

**Piotr Cekała
Anna Gołabek
Maciej Kalinowski
Dorota Przypolska**

**PRZYKŁADY ZARZUTÓW
DO WYBRANYCH KATEGORII WYKROCZEŃ**

(materiał dydaktyczny)

Według stanu prawnego na maj 2013 roku

SŁUPSK 2013

**Materiał opracowany w Zakładzie Służby Kryminalnej Szkoły Policji
w Słupsku**

Korekta i redakcja językowa: Grażyna Szot

Redakcja techniczna: Zenon Trzeciński, Grażyna Szot

Projekt okładki: Marcin Jedynak

Zatwierdzam i wprowadzam
do użytku jako materiał dydaktyczny

Kierownik
Zakładu Służby Kryminalnej


mł. insp. Maciej Kalinowski

Spis treści

Wykaz skrótów	4
Wprowadzenie	5
1. Budowa wniosku o ukaranie	7
2. Konkluzja jako podstawowy element wniosku o ukaranie	8
3. Przykłady prostych i złożonych konkluzji do wykroczeń z kodeksu wykroczeń	12
4. Przykłady prostych i złożonych konkluzji do wykroczeń z ustaw szczególnych	21
Bibliografia	28

Wykaz skrótów

art.	–	artykuł
Dz.U.	–	Dziennik Ustaw
k.w.	–	<i>Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń</i> (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 482)
k.p.w.	–	<i>Ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia</i> (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 395)
z późn. zm.	–	z późniejszymi zmianami

Wprowadzenie

Niniejsze opracowanie ma za zadanie przybliżyć wiadomości dotyczące wymogów formalnych, jakie winno spełniać jedno z najważniejszych pism procesowych sporządzanych przez Policję w ramach czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, a mianowicie wniosek o ukaranie kierowany na sprawcę wykroczenia do sądu rejonowego. Jednym z najważniejszych elementów wniosku o ukaranie jest konkluzja (zarzut). W związku z tym w opracowaniu omówiono jej podstawowe elementy.

W pracy przedstawiono wiele przykładowych konkluzji, zarówno prostych, jak i złożonych. Dotyczą one wykroczeń z kodeksu wykroczeń, a także z licznych ustaw szczególnych, których przepisy stosują na co dzień policjanci. Główny nacisk położono na umiejętność budowania konkluzji jako zarzutu popełnienia określonego wykroczenia.

Opracowanie powinno być przydatne nie tylko słuchaczom kursów, w trakcie których realizowane są zagadnienia dotyczące postępowania w sprawach o wykroczenia, ale przede wszystkim funkcjonariuszom pełniącym służbę na stanowiskach dzielnicowych w jednostkach terenowych Policji bądź w zespołach oskarżycieli publicznych.

Ta strona jest pusta

1. Budowa wniosku o ukaranie

Ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia określa wniosek o ukaranie, złożony przez organ uprawniony do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego w danej sprawie, jako jedyną podstawę do wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia (art. 57 § 1 k.p.w.). Wyrażona w tym przepisie zasada skargowości daje jedynie osobom uprawnionym możliwość wnoszenia skargi do sądu w celu wszczęcia postępowania w sprawie o wykroczenie. Głównie podmiotem uprawnionym do skierowania wniosku o ukaranie do sądu jest oskarżyciel publiczny, którym w każdej sprawie jest prokurator albo organ Policji. Ponadto w sprawach o wykroczenia przeciwko prawom pracownika określonym w kodeksie pracy, w sprawach o wykroczenia określonych w art. 119–123 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, a także w sprawach o inne wykroczenia związane z wykonywaniem pracy zarobkowej, jeżeli ustawa tak stanowi, wniosek może złożyć inspektor pracy (art. 17 § 2 k.p.w.). Natomiast organy administracji rządowej i samorządowej, organy kontroli państwowej i kontroli samorządu terytorialnego, strażę gminne (miejskie) mogą kierować wnioski o ukaranie tylko w sprawach o wykroczenia, które ujawniły w zakresie swojego działania (art. 17 § 3 k.p.w.). Zgodnie z art. 17 § 4 k.p.w. Rada Ministrów w drodze rozporządzenia może nadać uprawnienia oskarżyciela publicznego innym podmiotom, określając zakres spraw, w których w ramach swego działania mogą one występować z wnioskiem o ukaranie za ujawnione przez siebie wykroczenie, mając na względzie zakres ustawowych uprawnień tych instytucji oraz potrzebę ochrony dóbr szczególnie narażonych na naruszenie ze strony sprawców wykroczeń.

Uprawnienia do złożenia wniosku o ukaranie do sądu ma również pokrzywdzony w następujących przypadkach:

- w sprawach o wykroczenia ścigane na jego żądanie (staje się tym samym oskarżycielem posiłkowym – art. 27 § 1 k.p.w.),
- w sprawach o wykroczenia inne niż ścigane na żądanie (ścigane z urzędu), jeżeli w ciągu miesiąca od powiadomienia o wykroczeniu organu uprawnionego do występowania w tych sprawach w charakterze oskarżyciela publicznego nie zostanie powiadomiony o wniesieniu przez ten organ wniosku o ukaranie albo otrzyma zawiadomienie o niewniesieniu wniosku o ukaranie do sądu (art. 27 § 2 k.p.w.).

Wniosek o ukaranie – to pismo skierowane do sądu, w którym określonej osobie przedstawiony jest zarzut popełnienia określonego wykroczenia z żądaniem rozpoznania sprawy i ukarania tej osoby. Jest to pismo procesowe, które powinno spełniać pewne wymogi formalne oraz zawierać niezbędne dane na temat sprawcy wykroczenia.

Zgodnie z treścią art. 57 § 2 k.p.w. wniosek o ukaranie złożony przez każdy uprawniony podmiot (również przez pokrzywdzonego) musi zawierać:

- imię i nazwisko, adres obwinionego oraz inne dane niezbędne do ustalenia jego tożsamości,
- określenie czynu zarzucanego obwinionemu ze wskazaniem miejsca, czasu, sposobu i okoliczności jego popełnienia,
- wskazanie dowodów,
- imię i nazwisko, podpis sporządzającego wniosek oraz adres, gdy wniosek pochodzi od pokrzywdzonego.

Ponadto w myśl art. 57 § 3 k.p.w. wniosek o ukaranie składany przez oskarżyciela publicznego powinien wskazywać:

- przepisy, pod które zarzucany czyn podpada,
- miejsce zatrudnienia obwinionego oraz w miarę możliwości dane o jego warunkach materialnych, rodzinnych i osobistych,
- pokrzywdzonych, o ile takich ujawniono,
- wysokość wyrządzonej szkody,
- stanowisko osoby sporządzającej wniosek,
- sąd właściwy do rozpoznania sprawy,
- dane dotyczące uprzedniego skazania obwinionego za podobne przestępstwo lub wykroczenie, jeżeli oskarżyciel powołuje się na tę okoliczność.

Do wniosku o ukaranie należy dołączyć materiały z postępowania przygotowawczego lub z czynności wyjaśniających, jeżeli były one prowadzone, a także do wiadomości sądu adresy świadków i pokrzywdzonych (art. 57 § 4 k.p.w.).

2. Konkluzja jako podstawowy element wniosku o ukaranie

Podstawowym elementem wniosku o ukaranie jest konkluzja, czyli zarzut popełnienia wykroczenia z dokładnym określeniem kwalifikacji prawnej czynu.

Konkluzja składa się z określonych elementów, które występują najczęściej w następującej kolejności:

- 1) czas popełnienia wykroczenia,
- 2) miejsce popełnienia wykroczenia,
- 3) sposób i okoliczności popełnienia wykroczenia,
- 4) skutek oraz wartość przedmiotu wykroczenia lub wysokość wyrządzonej szkody,
- 5) określenie pokrzywdzonego.

Powyższa kolejność poszczególnych elementów konkluzji nie wymaga formalnego trzymania się przepisu (art. 57 § 2 pkt 2 k.p.w.), ponieważ konkluzja ma być przede wszystkim czytelna. Można spotkać w różnych regionach naszego kraju konkluzje, które zaczynają się np. od podania miejsca popełnienia wykroczenia. Nie ma to zasadniczego znaczenia. Poniżej, w celu zachowania czytelności oraz zgodnie z kolejnością już tradycyjnie przyjętą w większości opracowań, zaprezentowane konkluzje rozpoczynają się od wskazania czasu popełnienia wykroczenia.

Konkluzja powinna być określona jednym rozwiniętym zdaniem – przy zastosowaniu zasady: minimum słów, maksimum treści. Użyte w zarzucie wyrażenia powinny być jednoznaczne i bezpośrednio nawiązywać do ustawowych znamion wykroczenia, zawartych w naruszonym przepisie, a także powinny pozostawać w ścisłym związku z okolicznościami faktycznymi (połączenie stanu faktycznego ze stanem wskazanym w przepisie prawnym). Zasadą jest, iż w konkluzji nie podaje się:

- nazwiska sprawcy czynu (nie dotyczy to współsprawców),
- faktu odmowy przyjęcia mandatu karnego.

W sytuacji kwalifikacji kumulatywnej (zbieg przepisów ustawy – art. 9 § 1 k.w.) kolejne konkluzje zapisujemy, oznaczając je cyframi rzymskimi i stosując zasadę od przepisu przewidującego najsurowszą karę do przepisu przewidującego karę najłagodniejszą albo określamy jednym zdaniem z zachowaniem wskazanych wyżej reguł i poprawności stylistycznej.

Elementy konkluzji

1. Czas popełnienia wykroczenia.

Element ten zapisuje się, podając dzień, miesiąc (słownie), rok i godzinę, np. „w dniu 21 maja 2013 r. o godz. 13:00”.

Gdy w materiałach sprawy są rozbieżności co do godziny popełnienia czynu i nie można jej jednoznacznie ustalić, czas podaje się w przybliżeniu, np. „w nocy z 17 na 18 marca 2013 r.”.

W przypadku wykroczenia trwałego należy podać określony przedział czasowy, np. „w okresie od 5 do 20 marca 2013 r.”.

2. Miejsce popełnienia wykroczenia.

Przy określaniu miejsca popełnienia wykroczenia należy kierować się zasadą od ogółu do szczegółu, np. „w Sławnie przy ul. Zwycięstwa 32d, na stacji paliw BP”.

Jeżeli wykroczenie popełniono w terenie wiejskim, podaje się nazwę miejscowości, np. „w Łosinie koło Słupska”, a gdy w terenie otwartym – jego rodzaj, np. „na polu w pobliżu miejscowości Kończewo”.

W przypadku wykroczeń drogowych należy określić drogę, trasę itp., na której popełniono wykroczenie, np. „na trasie Lębork – Wejherowo”; „na drodze nr 6 w pobliżu miejscowości Darżyno”; „w Słupsku na skrzyżowaniu ul. Kopernika i Wolności”.

W celu bardzo dokładnego określenia miejsca popełnienia wykroczenia niejednokrotnie należy podać odległość od najbliższej miejscowości, nawet ze wskazaniem kolejnego słupka hektometrycznego znajdującego się przy drodze.

Z reguły nie należy podawać w konkluzji nazw regionalnych, funkcjonujących tylko w języku gwarowym, chyba że nie będzie można inaczej określić dokładnego miejsca popełnienia czynu.

3. Opis czynu.

Opis czynu musi być zwięzły, jednoznaczny, a jednocześnie w sposób wyczerpujący zawierać znamiona wykroczenia w takiej kolejności, jak w naruszonym przepisie, np. „zabrał w celu przywłaszczenia”; „umyślnie uszkodził”; „nie zachował wymaganych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia”.

Jeżeli w przepisie karnym zawarte jest znamie „będąc pod wpływem alkoholu”, stan ten należy sprecyzować, stosując w konkluzji odpowiedni zapis: „będąc w stanie po użyciu alkoholu” lub „będąc w stanie nietrzeźwości” oraz podać w nawiasie zawartość alkoholu w organizmie w odpowiednich jednostkach w zależności od przeprowadzonego badania. Zapis ten należy umieścić tuż po określeniu miejsca popełnienia wykroczenia.

W przypadku, gdy jednym z elementów strony przedmiotowej naruszonego przepisu jest prowadzenie pojazdu mechanicznego przez sprawcę, należy podać rodzaj, markę oraz numer rejestracyjny, np. „samochód marki Ford Focus o nr. rej. GD 54268”.

Jeżeli organ kierujący wnioskiem o ukaranie do sądu na sprawcę zamierza powołać się na okoliczności obciążające lub łagodzące, powinien informację taką podać w konkluzji po określeniu czasu i miejsca, a przed podaniem sposobu popełnienia czynu. Ponadto w zapisie kwalifikacji prawnej należy wskazać konkretny przepis obciążający lub łagodzący (art. 33 § 3 albo § 4 k.w.), np. „działając w celu osiągnięcia bezprawnej korzyści majątkowej... (art. 33 § 4 pkt 2 k.w.)”.

4. Skutek.

Przy wykroczeniach skutkowych w konkluzji należy określić skutek, np. „wywołał zgorszenie”; „zakłócił spoczynek nocny”; „wywołał niepotrzebną czynność”; „spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym”.

W przypadku wykroczeń przeciwko mieniu podaje się powstałe szkody, określając je ilościowo i jakościowo, np. „zabrał w celu przywłaszczenia 3 puszki piwa Tyskie o pojemności 0,5 l o łącznej wartości 8,40 zł”; „umyślnie uszkodził karoserię pojazdu, powodując straty w wysokości 180 zł”.

W przypadku większej liczby artykułów przemysłowych będących przedmiotem kradzieży należy określić najbardziej wartościowy, a pozostałe ogólnie, podając łączną wartość wszystkich, np. „zabrał w celu przywłaszczenia czekoladę firmy Wedel oraz inne artykuły spożywcze o łącznej wartości 97 zł”.

5. Pokrzywdzony.

Jeżeli wykroczeniem została wyrządzona szkoda, np. określona w art. 124 § 1 k.w. – zniszczenie, uszkodzenie mienia, należy podać w konkluzji pełną

nazwę i siedzibę pokrzywdzonej instytucji, a w przypadku pokrzywdzonej osoby fizycznej imię i nazwisko, poprzedzając je zwrotem „na szkodę”, np. „na szkodę Urzędu Miasta w Słupsku”; „na szkodę Tomasza Gruszki”.

Przykłady zapisu form stadialnych i zjawiskowych popełnienia wykroczenia

Zasadą jest, iż formy zjawiskowe i stadialne należy umieszczać w konkluzji podobnie jak stan trzeźwości czy okoliczności obciążające – po wskazaniu miejsca popełnienia wykroczenia.

Usiłowanie

Z uwagi na to, że czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia w porównaniu z postępowaniem przygotowawczym w sprawach o przestępstwa są znacznie bardziej uproszczone, sama konkluzja w porównaniu z zarzutem popełnienia przestępstwa również może być uproszczona i nie zawierać przyczyny niepopełnienia wykroczenia; niemniej jednak poniżej zaproponowano dwa – prawidłowe – sposoby zapisu usiłowania:

W dniu 22 kwietnia 2013 r. o godz. 18:20 w Słupsku przy ul. Biernackiego 6 usiłował dokonać kradzieży roweru marki Kross o wartości 220 zł należącego do Marka Widackiego.

W dniu 22 kwietnia 2013 r. o godz. 18:20 w Słupsku przy ul. Biernackiego 6 usiłował dokonać kradzieży roweru marki Kross o wartości 220 zł należącego do Marka Widackiego, lecz zamiaru swojego nie zrealizował, ponieważ został ujęty przez pokrzywdzonego.

Współsprawstwo

W dniu 13 maja 2013 r. o godz. 15:30 w Słupsku przy ul. Starzyńskiego 5, w galerii handlowej Podkowa, w sklepie Adam działając wspólnie i w porozumieniu z Grzegorzem Przybyszewskim, dokonał kradzieży 4 szt. koszul męskich o łącznej wartości 240 zł, czym działał na szkodę Teresy Iwanickiej.

Pomocnictwo

W dniu 25 maja 2013 r. około godz. 12:00 w Kobylnicy użyczając samochodu marki Aro, nr rej. GSL 7449A, Romanowi Gałązce, udzielił mu pomocy w kradzieży drzewa z lasu o wartości 55 zł, czym działał na szkodę Nadleśnictwa Kobylnica.

Podżeganie

W nocy 24 kwietnia 2013 r. około godz. 03:30 w Słupsku przy ul. Krzywej 2 będąc w stanie po użyciu alkoholu (0,4 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), nakłonił Adama Lisa do głośnego śpiewania, czym zakłócony został spoczynek nocny Marii Koterbskiej oraz innych osób tam zamieszkujących.

3. Przykłady prostych i złożonych konkluzji do wykroczeń z kodeksu wykroczeń

W dniu 10 maja 2013 r. o godz. 16:30 w Słupsku na ul. Wojska Polskiego, przed Karczmą Słupską wspólnie i w porozumieniu z Andrzejem Gorzyckim poprzez głośne krzyki i śpiewy zakłócił spokój Janinie Nowak i Wacławowi Kowalskiemu, to jest o wykroczenie z **art. 51 § 1 k.w.**

W dniu 10 kwietnia 2013 r. o godz. 23:30 w Słupsku przy ul. Sienkiewicza 22 z mieszkania nr 12 tupaniem, puszczaniem głośnej muzyki oraz głośnym śpiewem zakłócił spoczynek nocny Janinie i Wacławowi Kowalskim, to jest o wykroczenie z **art. 51 § 1 k.w.**

W dniu 18 maja 2013 r. o godz. 11:00 w Słupsku przy ul. Deotymy 10, na parkingu osiedlowym nie wyłączając alarmu samochodowego w należącym do niego pojeździe Ford Mondeo o nr. rej. GS 22012, zakłócił spokój Janinie Nowak i Wacławowi Kowalskiemu, to jest o wykroczenie z **art. 51 § 1 k.w.**

W dniu 15 kwietnia 2013 r. o godz. 23:30 w Słupsku przy ul. Szczecińskiej 2, przed delikatesami Ewa będąc w stanie nietrzeźwości (0,6 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), głośno krzyczał i śpiewał, czym zakłócił spoczynek nocny Pawłowi Grochowi i Janowi Kowalowi, to jest o wykroczenie z **art. 51 § 2 k.w.**

I. W dniu 12 maja 2013 r. około godz. 0:35 w Słupsku przy ul. Fałata 5 będąc w stanie nietrzeźwości (0,94 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), poprzez głośne krzyki i śpiewy zakłócił spoczynek nocny Józefowi Nogali i innym mieszkańcom bloku.

II. W dniu 12 maja 2013 r. o godz. 0:50 w Słupsku przy ul. Fałata 5 będąc w stanie nietrzeźwości (0,94 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), odmówił podania swoich danych personalnych uprawnionemu do legitymowania umundurowanemu funkcjonariuszowi Policji,

to jest o wykroczenie z **art. 51 § 2 k.w. oraz art. 65 § 2 k.w. w zw. z art. 33 § 4 pkt 7 k.w.**

I. W dniu 27 marca 2013 r. około godz. 22:55 w Słupsku przy ul. Mostnika 7 wspólnie i w porozumieniu z Robertem Fornalskim poprzez głośne krzyki i hałas łamanych szczebli ławki zakłócił spoczynek nocny Edwardowi Nowackiemu.

II. W czasie i miejscu jak w punkcie I wspólnie i w porozumieniu z Robertem Fornalskim ze swawoli połamał nogami cztery szczeble ławki, przez co uniemożliwił innym osobom korzystanie z niej,

to jest o wykroczenie z **art. 51 § 1 k.w. i art. 143 § 1 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

W dniu 15 marca 2013 r. o godz. 16:00 w Słupsku przy ul. Drewnianej 2, w parku miejskim im. Pierwszych Słupszczan będąc w stanie nietrzeźwości (0,8 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), obnażył się i załatwił potrzebę fizjologiczną na oczach przechodniów, czym wywołał zgorzenie Anny Groch i zanieczyścił chodnik, to jest o wykroczenie z **art. 51 § 2 k.w. i art. 145 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

I. W dniu 2 marca 2013 r. około godz. 02:30 w Słupsku przy ul. Kopernika 6 będąc w stanie nietrzeźwości (0,76 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), poprzez wybicie cegłą szyby wystawowej w sklepie z artykułami elektrycznymi zakłócił spoczynek nocny Annie Kowalskiej i innym mieszkańcom domu.

II. W tym samym czasie i miejscu jak w punkcie I umyślnie, będąc w stanie nietrzeźwości (0,76 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), cegłą wybił szybę wystawową w sklepie z artykułami elektrycznymi o wartości 220 zł na szkodę Edwarda Mączki,

to jest o wykroczenie z **art. 51 § 2 k.w. i art. 124 § 1 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

I. W dniu 25 marca 2013 r. około godz. 23:40 w Słupsku przy ul. Tuwima, w Tawernie Adamek podczas dancingu będąc w stanie nietrzeźwości (0,75 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), poprzez rozpylenie gazu łzawiącego za pomocą ręcznego miotacza gazu nakłonił Andrzeja Nowakowskiego do zakłócenia porządku publicznego.

II. W czasie i miejscu jak w punkcie I będąc w stanie nietrzeźwości (0,75 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), z zamiarem, aby Andrzej Nowakowski dokonał czynu zabronionego, poprzez dostarczenie ręcznego miotacza gazu ułatwił mu zakłócenie porządku publicznego

to jest o wykroczenie z **art. 12 k.w. i art. 13 k.w. w zw. z art. 51 § 2 k.w.**

W dniu 20 marca 2013 r. od godz. 16:00 do godz. 18:30 w Ustce na ul. Marynarki Polskiej 10 bez wymaganego zezwolenia burmistrza miasta Ustki przeprowadzał publiczną zbiórkę ofiar na zakup nowej aparatury do leczenia dna oka,

to jest o wykroczenie z **art. 56 § 1 k.w.**

W dniu 26 maja 2013 r. około godz. 13:30 w Słupsku przy ul. Krzywej 5/2 nakłonił swojego syna Andrzeja Dorosza do przeprowadzenia wśród członków rodziny zbiórki pieniędzy na uiszczenie grzywny nałożonej na niego dwa dni wcześniej przez funkcjonariusza Policji za popełnienie wykroczenia drogowego,

to jest o wykroczenie z **art. 12 k.w. w zw. z art. 57 § 1 k.w.**

W dniu 25 kwietnia 2013 r. o godz. 16:30 w Słupsku przy ul. Wojska Polskiego 15, przed restauracją Pod Kasztanami będąc zatrudnionym w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej w Ustce, chodząc, ciągnąc za ubranie i prosząc o pieniądze, żebrał w sposób natarczywy

to jest o wykroczenie z **art. 58 § 2 k.w.**

W dniu 10 marca 2013 r. o godz. 15:30 w Słupsku przy ul. Generała Andersa, na przystanku Miejskiego Zakładu Komunikacji umieścił ofertę sprzedaży swojego pojazdu bez zgody zarządzającego tym miejscem dyrektora MZK Słupsk,

to jest o wykroczenie z **art. 63a § 1 k.w.**

W dniu 3 kwietnia 2013 r. o godz. 12:30 w Słupsku przy ul. Francesco Nullo, w parku miejskim Nad Słupią umyślnie podając się za Tadeusza Trybę, wprowadził w błąd legitymującego funkcjonariusza Policji co do tożsamości własnej,

to jest o wykroczenie z **art. 65 § 1 pkt 1 k.w.**

W dniu 4 kwietnia 2013 r. około godz. 23:30 w Słupsku przy ul. Kossaka 12, w mieszkaniu nr 7 umyślnie wprowadził w błąd legitymującego funkcjonariusza Policji co do tożsamości swojego brata Andrzeja Kowala, podając, że nazywa się Piotr Fasolski, to jest o wykroczenie z **art. 65 § 1 pkt 1 k.w.**

W dniu 22 maja 2013 r. o godz. 20:25 w Ustce przy ul. Marynarki Polskiej, w okolicy sklepu Alkohole Świata umyślnie wprowadził w błąd legitymującego funkcjonariusza Policji co do swego miejsca zamieszkania, podając, iż mieszka w Słupsku przy ul. Wolności 5/3, zamieszkując w rzeczywistości w Słupsku przy ul. Gdyńskiej 15, to jest o wykroczenie z **art. 65 § 1 pkt 2 k.w.**

W dniu 11 maja 2013 r. o godz. 17:20 w Słupsku przy ul. Sienkiewicza 11 podczas legitymowania przez funkcjonariuszy Policji umyślnie zataił fakt posiadania przy sobie dokumentu stwierdzającego jego tożsamość w postaci dowodu osobistego, to jest o wykroczenie z **art. 65 § 2 k.w.**

W dniu 14 marca 2013 r. o godz. 19:30 w Słupsku przy ul. Deotymy 5 podczas legitymowania przez funkcjonariusza Policji nie okazał dowodu osobistego, mimo iż posiadał go przy sobie, to jest o wykroczenie z **art. 65 § 2 k.w.**

W dniu 22 maja 2013 r. o godz. 13:00 w Słupsku przy ul. Prusa 12 z mieszkania nr 8 chcąc wywołać niepotrzebną czynność, telefonicznie fałszywym alarmem o pożarze swojego mieszkania wprowadził w błąd dyżurnego Państwowej Straży Pożarnej w Słupsku, to jest o wykroczenie z **art. 66 § 1 k.w.**

W dniu 2 lutego 2013 r. o godz. 10:00 w Słupsku przy ul. Mieszka I, chcąc wywołać niepotrzebną czynność, fałszywą informacją o zagrożeniu epidemiologicznym pochodzącym od zwierząt należących do Jana Kowalskiego wprowadził w błąd pracownika Państwowej Inspekcji Sanitarnej w Słupsku, to jest o wykroczenie z **art. 66 § 1 k.w.**

W dniu 15 marca 2013 r. o godz. 7:30 w Słupsku przy ul. Przemysłowej 5, w zakładzie energetycznym polecił podległemu pracownikowi Jerzemu Gromnickiemu podjąć pracę przy remoncie sieci elektrycznej wysokiego napięcia, wiedząc, że jest on niezdolny do jej wykonania ze względu na stan zdrowia, a której nieumiejętne wykonanie mogło wywołać niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia człowieka, to jest o wykroczenie z **art. 70 § 1 k.w.**

W dniu 5 maja 2013 r. o godz. 12:00 w Słupsku przy ul. Szczecińskiej 10, w Słupskiej Fabryce Obrabiarek wbrew obowiązkowi zachowania trzeźwości wykonywał czynności portiera, znajdując się w stanie po użyciu alkoholu (0,35 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), to jest o wykroczenie z **art. 70 § 2 k.w.**

W dniu 15 marca 2013 r. w godz. od 14:00 do 16:00 w Słupsku przy ul. Dmowskiego 2 wbrew swemu obowiązkowi nakrywając wykop pod instalację wodociągową tylko plandeką foliową, odpowiednio go nie zabezpieczył, co mogło stworzyć niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia człowieka, to jest o wykroczenie z **art. 72 k.w.**

W dniu 11 kwietnia 2013 r. o godz. 17:30 w Słupsku przy ul. Królowej Jadwigi 2 z drugiego piętra przez okno swojego mieszkania nr 24 wyrzucił na chodnik przed blokiem dwa worki z nieczystościami,
to jest o wykroczenie z **art. 75 § 1 k.w.**

W dniu 10 marca 2013 r. o godz. 10:30 w Reblinie, gm. Kobylnica, z wiaduktu rzucał kamieniami w przejeżdżające pociągi,
to jest o wykroczenie z **art. 76 k.w.**

W dniu 28 stycznia 2013 r. o godz. 9:00 w Słupsku przy ul. Banacha 7 rzucał śnieżnymi pigułkami w autobus dojeżdżający do przystanku przed Szkołą Podstawową nr 4,
to jest o wykroczenie z **art. 76 k.w.**

W dniu 8 kwietnia 2013 r. około godz. 16:30 w Słupsku przy ul. Szczecińskiej rzucał grudami ziemi w przejeżdżające samochody, czym spowodował wybite bocznej szyby w samochodzie marki Opel Astra o nr. rej. GS 54866 o wartości 70 zł na szkodę Marka Nowakowskiego,
to jest o wykroczenie z **art. 76 k.w. i art. 124 § 1 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

W dniu 23 maja 2013 r. o godz. 12:35 w Słupsku przy ul. Gdyńskiej będąc w stanie nietrzeźwości (0,82 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), rzucał butelkami po piwie w jadące samochody, przez co spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, gdyż zmusił samochody do nagłego hamowania i zmiany kierunku ruchu, jak również zanieczyścił drogę publiczną,
to jest o wykroczenie z **art. 76 k.w. i art. 86 § 2 k.w. i art. 91 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

W dniu 3 maja 2013 r. o godz. 13:00 w Słupsku przy ul. Rybackiej, w parku miejskim będąc na spacerze ze swym psem rasy buldog, poprzez niezakołowanie mu smyczy i kagańca nie zachował zwykłych środków ostrożności,
to jest o wykroczenie z **art. 77 k.w.**

W dniu 27 maja 2013 r. około godz. 20:30 w Słupsku przy ul. 11 Listopada, przed marketem 34 będąc w stanie nietrzeźwości (0,9 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), tupaniem i krzykiem rozdrażnił należącego do Tadeusza Woźniaka psa rasy owczarek niemiecki, co spowodowało, że zwierzę stało się agresywne i niebezpieczne dla ludzi,
to jest o czyn z **art. 78 k.w. w zw. z art. 33 § 4 pkt 7 k.w.**

- I. W dniu 16 maja 2013 r. około godz. 22:30 w Bolesławicach pod Słupskiem, na drodze krajowej nr 7 będąc w stanie nietrzeźwości (0,8 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), samowolnie usunął urządzenie ostrzegawcze w postaci lampy błyskowej emitującej żółte światło, ostrzegającej o utrudnieniach w ruchu drogowym związanych z robotami drogowymi.
- II. W tym samym czasie i miejscu jak w punkcie I zabrał w celu przywłaszczenia urządzenie ostrzegawcze w postaci lampy błyskowej emitującej żółte światło o wartości 180 zł na szkodę Przedsiębiorstwa Drogi i Mosty w Słupsku,
to jest o czyn z **art. 85 § 1 k.w. i art. 119 § 1 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w. w zw. z art. 33 § 4 pkt 7 k.w.**

W dniu 22 marca 2013 r. o godz. 17:15 w Słupsku na skrzyżowaniu ul. Grottgera z Koszalińską kierując pojazdem marki Ford Focus o nr. rej. ZS 88473, spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu kierującemu pojazdem marki Skoda Fabia o nr. rej. GS 37596, czym doprowadził do zderzenia się pojazdów,
to jest o wykroczenie z **art. 86 § 1 k.w.**

W dniu 22 maja 2013 r. o godz. 19:30 w Słupsku na ul. Grunwaldzkiej kierując pojazdem marki Honda Accord o nr. rej. GS 63347, podczas zmiany pasa ruchu spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez zajęcie drogi pojazdowi marki Ford Fiesta o nr. rej. GD 74459 i zmuszenie w ten sposób kierującego do nagłego hamowania,
to jest o wykroczenie z **art. 86 § 1 k.w.**

W dniu 12 kwietnia 2013 r. o godz. 21:20 w Słupsku na ul. Szczecińskiej, na wysokości Zespołu Szkół Rolniczych znajdując się w stanie po użyciu alkoholu (0,2 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), wtargnęła na jezdnię bezpośrednio przed nadjeżdżający pojazd marki Ford Fusion o nr. rej. GS 36589 i zmusiła tym samym kierującego do nagłego hamowania, czym spowodowała zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
to jest o wykroczenie z **art. 86 § 2 k.w.**

W dniu 15 maja 2013 r. o godz. 17:30 w Słupsku na ul. Jana Pawła II znajdując się w stanie po użyciu alkoholu (0,18 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), kierował pojazdem marki BMW 525 o nr. rej. GS 35887,
to jest o wykroczenie z **art. 87 § 1 k.w.**

W dniu 18 maja 2013 r. o godz. 13:40 w Słupsku na ul. Władysława IV 6, w strefie zamieszkania znajdując się w stanie po użyciu alkoholu (0,21 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), kierował rowerem,
to jest o wykroczenie z **art. 87 § 2 k.w.**

W dniu 23 kwietnia 2013 r. o godz. 12:20 w Słupsku na ul. Piłsudskiego prowadził samochód osobowy marki Fiat Punto o nr. rej. GS 99374 bez włączonych świateł mijania, nie posiadając przy sobie prawa jazdy i dowodu rejestracyjnego oraz rozmawiając przez telefon komórkowy trzymany w ręku,
to jest o wykroczenie z **art. 88 k.w. i art. 95 k.w. i art. 97 k.w. w zw. z art. 45 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.) w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

W dniu 2 maja 2013 r. o godz. 15:15 w Słupsku na ul. Kołłątaja, przed dworcem PKP zatrzymał pojazd marki Opel Vectra o nr. rej. GS 27345 na przejściu dla pieszych, czym spowodował utrudnienie w ruchu pieszych,
to jest o wykroczenie z **art. 90 k.w.**

W dniu 10 marca 2013 r. o godz. 19:30 w Słupsku na ul. Staszica kierując pojazdem marki Ford Fiesta o nr. rej. GS 51124, nie zastosował się do znaku drogowego nakazującego skręt w prawo,
to jest o wykroczenie z **art. 92 § 1 k.w.**

W dniu 15 kwietnia 2013 r. o godz. 13:30 na drodze krajowej nr 7 przed miejscowością Darżyno kierując pojazdem marki Volkswagen Golf o nr. rej. ZK 86545, w celu uniknięcia kontroli nie zastosował się do sygnału nakazującego zatrzymanie pojazdu, podawanego przez funkcjonariusza Policji,
to jest o wykroczenie z **art. 92 § 2 k.w.**

W dniu 31 maja 2013 r. o godz. 11:20 w Słupsku na ul. Gdańskiej kierował motocyklem marki Yamaha o nr. rej. GSRX 720, nie mając do tego uprawnień,
to jest o wykroczenie z **art. 94 § 1 k.w.**

W dniu 21 marca 2013 r. o godz. 12:15 w Słupsku na ul. Grodzkiej kierował pojazdem marki Renault Laguna o nr. rej. GD 22245, nie mając przy sobie wymaganych dokumentów w postaci dowodu rejestracyjnego i dowodu opłacenia składki OC,
to jest o wykroczenie z **art. 95 § 1 k.w.**

W dniu 29 kwietnia 2013 r. około godz. 15:35 w Słupsku przy ul. Witosa, przed blokiem nr 3, w strefie zamieszkania, zaparkował samochód marki Opel Astra o nr. rej. GS 77449 w miejscu niewyznaczonym do tego i w taki sposób, że przednimi kołami zniszczył trawnik,
to jest o wykroczenie z **art. 97 k.w. w zw. z art. 49 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.) i art. 144 § 1 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

W dniu 28 maja 2013 r. około godz. 13:05 w Słupsku przy ul. 11 Listopada 1, na terenie budowy marketu Lidl prowadząc pojazd marki Jelcz o nr. rej. GS 65558, nie zachował należytej ostrożności podczas manewru cofania, czym spowodował zagrożenie pracujących tam osób,
to jest o wykroczenie z **art. 98 k.w.**

W dniu 3 kwietnia 2013 r. o godz. 22:30 w Słupsku przez rażące naruszenie obowiązków wynikających z władzy rodzicielskiej dopuścił do popełnienia przez swojego 15-letniego syna Pawła czynu zabronionego przez ustawę jako przestępstwo w postaci kradzieży z włamaniem do kiosku Ruch w Słupsku przy ul. Frąckowskiego 5,
to jest o wykroczenie z **art. 105 § 1 k.w.**

W dniu 23 kwietnia 2013 r. o godz. 16:40 w Słupsku przy ul. Kołłątaja 3, w hipermarkecie Kaufland dokonał zaboru w celu przywłaszczenia wody toaletowej marki Nike o wartości 80 zł na szkodę firmy Kaufland Polska Sp. z o.o.,
to jest o wykroczenie z **art. 119 § 1 k.w.**

W dniu 11 kwietnia 2013 r. o godz. 20:30 w Słupsku przy ul. Poznańskiej 49, na stacji paliw Shell dokonał kradzieży 30 l benzyny bezołowiowej 95 oktan o wartości 118,25 zł na szkodę firmy Shell Polska Sp. z o.o.,
to jest o wykroczenie z **art. 119 § 1 k.w.**

W dniu 12 marca 2013 r. o godz. 16:30 w Kobylnicy przy ul. Szczecińskiej 101, w hipermarkecie Real będąc w stanie po użyciu alkoholu (0,18 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu), działając w celu osiągnięcia bezprawnej korzyści majątkowej oraz wspólnie i w porozumieniu z małoletnim Igozem Branickim, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch półlitrowych butelek wódki Maximus o łącznej wartości 66 zł na szkodę firmy Real Polska Sp. z o.o.,
to jest o wykroczenie z **art. 119 § 1 k.w. w zw. z art. 33 § 4 pkt 2, 7 i 9 k.w.**

W dniu 2 maja 2013 r. około godz. 10:35 w Słupsku przy ul. Szczecińskiej, w Słupskiej Fabryce Obrabiarek dokonał zaboru w celu przywłaszczenia dwóch bezpieczników prądowych 30 A i 45 A, przez co umyślnie uczynił niezdatną do użytku obrabiarkę i spowodował łączną stratę w wysokości 150 zł na szkodę firmy SAFO S.A. w Słupsku,

to jest o wykroczenie z **art. 119 § 1 k.w. i art. 124 § 1 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

W dniu 25 marca 2013 r. około godz. 12:30 w pobliżu miejscowości Siemianice koło Słupska, w lesie dokonał wyrębu drzewa sosny o wartości 65 zł na szkodę Nadleśnictwa Siemianice Sp. z o.o., Siemianice, ul. Leśna 3,

to jest o wykroczenie z **art. 120 § 1 k.w.**

W dniu 5 marca 2013 r. o godz. 11:00 w pobliżu miejscowości Siemianice koło Słupska z lasu należącego do Nadleśnictwa Siemianice dokonał kradzieży drzewa wyrąbanego o wartości 65 zł na szkodę Nadleśnictwa Siemianice Sp. z o.o., Siemianice, ul. Wiejska 1,

to jest o wykroczenie z **art. 120 § 1 k.w.**

W dniu 18 kwietnia 2013 r. około godz. 12:30 w okolicy miejscowości Kępice koło Słupska z lasu usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia 3 m³ drzewa sosny o wartości 60 zł na szkodę Nadleśnictwa Kępice Sp. z o.o., Kępice, ul. Słupska 1,

to jest o wykroczenie z **art. 11 § 1 k.w. w zw. z art. 120 § 1 k.w.**

W dniu 13 maja 2013 r. o godz. 22:30 w pociągu relacji Gdańsk – Słupsk pomimo nieuiszczenia dwukrotnie nałożonej na niego kary pieniężnej określonej w taryfie, po raz trzeci w ciągu roku wyłudził przejazd koleją, powodując straty w wysokości 35 zł na szkodę PKP Gdańsk,

to jest o wykroczenie z **art. 121 § 1 k.w.**

W dniu 25 marca 2013 r. o godz. 18:00 w Słupsku przy ul. Braci Gierzyńskich 2a, w restauracji Napoli bez zamiaru uiszczenia należności wyłudził pożywienie w postaci dwóch pizz oraz dwóch napojów coca-coli o łącznej wartości 34 zł na szkodę właściciela restauracji Adama Guli,

to jest o wykroczenie z **art. 121 § 2 k.w.**

W dniu 22 kwietnia 2013 r. o godz. 21:00 w Słupsku przy ul. Generała Andersa 1, w mieszkaniu nr 5 nabył od Adama Traczyńskiego odtwarzacz DVD marki LG o wartości 180 zł, wiedząc, że pochodzi on z kradzieży,

to jest o wykroczenie z **art. 122 § 1 k.w.**

W dniu 14 maja 2013 r. o godz. 20:15 w Słupsku przy ul. Tuwima 21, w Tawernie Adamek przyjęła w prezencie imieninowym od Grzegorza Frankowskiego złoty łańcuszek o wartości 200 zł, wiedząc, że pochodzi on z kradzieży,

to jest o wykroczenie z **art. 122 § 1 k.w.**

W dniu 23 marca 2013 r. w Słupsku przy ul. Królowej Jadwigi, pod marketem Sano od Krzysztofa Duki nabył radioodtwarzacz samochodowy marki Staar o wartości 230 zł za kwotę 70 zł, mimo że na podstawie towarzyszących okoliczności powinien przypuszczać, że pochodzi on z kradzieży,

to jest o wykroczenie z **art. 122 § 2 k.w.**

W dniu 18 kwietnia 2013 r. około godz. 12:00 w miejscowości Kusowo 5 koło Słupska, w zabudowaniach gospodarczych pomógł Janowi Kruczkowi w ukryciu drzewa o wartości 55 zł, mimo że na podstawie towarzyszących okoliczności powinien przypuszczać, że pochodzi ono z kradzieży,
to jest o wykroczenie z **art. 122 § 2 k.w.**

W dniu 17 kwietnia 2013 r. o godz. 17:20 w Słupsku przy ul. Wiejskiej 3 m. 6 w zamiarze, aby Marek Romański nabył telefon komórkowy marki Siemens o wartości 150 zł pochodzący z kradzieży, pożyczzył mu na zawarcie tej transakcji powyższą kwotę pieniędzy,
to jest o wykroczenie z **art. 13 k.w. w zw. z art. 122 § 1 k.w.**

W dniu 26 kwietnia 2013 r. o godz. 14:30 w Słupsku przy ul. Wrocławskiej 12 umyślnie poprzez rzucenie kamieniem wybił szybę w drzwiach wejściowych do klatki schodowej, powodując straty w wysokości 150 zł na szkodę Spółdzielni Mieszkaniowej Dom nad Słupią w Słupsku,
to jest o wykroczenie z **art. 124 § 1 k.w.**

W dniu 28 maja 2013 r. o godz. 9:15 w Słupsku przy ul. Grottgera 12, w Zakładzie Obuwniczym Alka umyślnie uszkodził instalację elektryczną urządzenia do obróbki cholewek, powodując jego niezdatność do użytku na dwie godziny i tym samym straty w wysokości 235 zł na szkodę zakładu Alka Sp. z o.o.,
to jest o wykroczenie z **art. 124 § 1 k.w.**

W dniu 24 marca 2013 r. o godz. 20:35 w Słupsku przy ul. Hubalczyków 14 posługując się czerwonym sprayem, umyślnie uszkodził boczną ścianę budynku poprzez namalowanie napisu o treści nieprzyzwoitej, czym spowodował straty w wysokości 190 zł na szkodę Spółdzielni Mieszkaniowej Czyn,
to jest o wykroczenie z **art. 124 § 1 k.w. i art. 141 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

W dniu 3 marca 2013 r. około godz. 19:30 w Słupsku przy ul. Solskiego 15, w mieszkaniu nr 6 umyślnie zniszczyła trzy pamiątkowe zdjęcia przedstawiające wartość niemajątkową, należące do Adriana Wąskiego,
to jest o wykroczenie z **art. 126 § 1 k.w.**

W dniu 18 maja 2013 r. od godz. 10:00 do godz. 13:00 w Słupsku przy ul. Jaśminowej 21 samowolnie używał kosiarki do trawy należącej do Antoniego Rosińskiego,
to jest o wykroczenie z **art. 127 § 1 k.w.**

W dniu 25 kwietnia 2013 r. około godz. 13:00 w Słupsku przy ul. Konopnickiej, na targowisku miejskim w celu osiągnięcia korzyści majątkowej urządził grę hazardową w trzy kubki,
to jest o wykroczenie z **art. 128 § 1 k.w.**

W dniu 25 kwietnia 2013 r. około godz. 12:50 w Słupsku przy ul. Konopnickiej, na targowisku miejskim w celu osiągnięcia korzyści majątkowej użyczył Adamowi Kowalskiemu środków w postaci trzech kubków, kulki, taboretu i deski do urządzenia gry hazardowej w trzy kubki,
to jest o wykroczenie z **art. 128 § 1 k.w.**

W dniu 13 maja 2013 r. około godz. 22:40 w Słupsku przy ul. Grunwaldzkiej 2, na wysokości garaży posiadał przy sobie 30 szt. wytrychów, nie trudniąc się zawodem, w którym są one potrzebne,
to jest o wykroczenie z **art. 129 § 1 pkt 1 k.w.**

W dniu 19 kwietnia 2013 r. około godz. 01:45 w Słupsku przy ul. Generała Andersa, na wysokości sklepu warzywnego Ogórek posiadał przy sobie narzędzia przeznaczone do dokonywania kradzieży: łom, piłę do cięcia metalu, młotek, przecinak, „żabkę” i 4 szt. wkrętaków,
to jest o wykroczenie z **art. 129 § 2 k.w.**

W dniu 23 maja 2013 r. o godz. 13:45 w Słupsku przy ul. Banacha, na targowisku miejskim przy sprzedaży 50 kg ziemniaków i 20 kg ogórków oszukał co do ceny Andrzeja Górala, który poniósł szkodę w wysokości 27 zł,
to jest o wykroczenie z **art. 134 § 1 k.w.**

W dniu 18 marca 2013 r. około godz. 17:25 w Słupsku przy ul. Królowej Jadwigi, w sklepie owocowo-warzywnym Pomidor przy sprzedaży 2 kg mandarynek oszukała co do ich gatunku Janinę Dubiel, która poniosła przez to szkodę w wysokości 3 zł,
to jest o wykroczenie z **art. 134 § 1 k.w.**

W dniu 2 kwietnia 2013 r. w godz. od 8:30 do 10:30 w Słupsku przy ul. Dmowskiego 8, w sklepie Sam Czar usunęła poprzez zdrapanie termin przydatności do spożycia z 18 szt. kefirów Lakpol i 20 szt. jogurtów Bakoma,
to jest o wykroczenie z **art. 136 § 1 k.w.**

W dniu 23 maja 2013 r. około godz. 16:30 w Słupsku przy ul. Rybackiej, w Miejskim Parku Kultury i Wypoczynku poprzez okazywanie spacerującym osobom swoich narządów płciowych dopuścił się nieobyczajnego wybryku
to jest o wykroczenie z **art. 140 k.w.**

W dniu 14 maja 2013 r. o godz. 19:20 w Słupsku przy ul. Zygmunta Augusta 5, w klatce schodowej oznaczonej symbolem B wspólnie i w porozumieniu z Adrianną Walaszko dopuścił się wybryku nieobyczajnego w postaci odbywania stosunku seksualnego,
to jest o wykroczenie z **art. 140 k.w.**

W dniu 23 kwietnia 2013 r. o godz. 20:30 w Słupsku przy ul. Chrobrego 10, przy przystanku autobusowym linii nr 9 dopuścił się nieobyczajnego wybryku w postaci oddania moczu, czym jednocześnie zanieczyścił chodnik,
to jest o wykroczenie z **art. 140 k.w. i art. 145 k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

W dniu 23 czerwca 2013 r. o godz. 12:30 w Słupsku na ul. Wojska Polskiego używał słów nieprzyzwoitych,
to jest o wykroczenie z **art. 141 k.w.**

W dniu 18 kwietnia 2013 r. o godz. 13:25 w Słupsku przy ul. Grodzkiej, na przystanku autobusowym MZK umieścił rysunek obrazujący męskie genitalia,
to jest o wykroczenie z **art. 141 k.w.**

W dniu 17 maja 2013 r. o godz. 17:20 w Słupsku przy ul. Łukasiewicza 5 ze złośliwości uniemożliwił korzystanie z automatu telefonicznego poprzez zapchanie papierami i plasteliną otworu na kartę chipową,
to jest o wykroczenie z **art. 143 § 1 k.w.**

W dniu 13 maja 2013 r. około godz. 23:15 w Słupsku przy ul. 3 Maja ze swawoli uniemożliwił korzystanie z dwóch lamp ulicznych poprzez zabicie kamieniem ich kloszy i żarówek,
to jest o wykroczenie z **art. 143 § 1 k.w.**

W dniu 21 maja 2013 r. o godz. 12:35 w Słupsku przy ul. Witosa przechodząc pomiędzy blokami nr 3 i 4, deptał trawnik,
to jest o wykroczenie z **art. 144 § 1 k.w.**

W dniu 20 kwietnia 2013 r. o godz. 14:35 w Słupsku przy ul. Kilińskiego poprzez wyrzucenie pustego opakowania po papierosach Marlboro zaśmiecił chodnik,
to jest o wykroczenie z **art. 145 k.w.**

W dniach od 12 do 15 maja 2013 r. w Słupsku przy Placu Zwycięstwa 3, w Urzędzie Miejskim nie zawiadomił w terminie organu gminy o zgonie ojca,
to jest o wykroczenie z **art. 146 § 1 k.w.**

W dniu 21 maja 2013 r. o godz. 18:25 w Słupsku przy ul. 3 Maja nie opuścił ogródka działkowego nr 176 pomimo żądania właściciela Wiesława Romańskiego,
to jest o wykroczenie z **art. 157 § 1 k.w.**

W dniu 24 kwietnia 2013 r. około godz. 10:30 na trasie Kończewo – Kuleszewo nie będąc do tego uprawnionym, wjechał 3 km w głąb lasu samochodem osobowym marki Ford Focus o nr. rej. GS 49956 i pozostawił go w miejscu do tego nieprzeznaczonym,
to jest o wykroczenie z **art. 161 k.w.**

4. Przykłady prostych i złożonych konkluzji do wykroczeń z ustaw szczególnych

1.1.

W okresie od 18 stycznia do 22 maja 2013 r. w Słupsku uchylał się od obowiązku posiadania dowodu osobistego,
to jest o wykroczenie z art. 79 pkt 1 Ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. Nr 167, poz. 1131 z późn. zm.).

1.2.

W okresie od 10 kwietnia 2012 r. do 16 maja 2013 r. w Słupsku nie dopełniła obowiązku wymiany dowodu osobistego po zmianie nazwiska w wyniku zawarcia związku małżeńskiego,
to jest o czyn z z art. 79 pkt 1 Ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. Nr 167, poz. 1131 z późn. zm.).

2.1.

W dniu 5 lipca 2013 r. około godz. 18:30 w Słupsku przy ul. Sienkiewicza, w parku na ławce wbrew zakazowi spożywał piwo marki Żubr o pojemności 0,5 l i zawartości alkoholu 4,8%,
to jest o czyn z art. 43¹ ust. 1 w zw. z art. 14 ust. 2a Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.).

2.2.

W dniu 10 maja 2013 r. około godz. 22:20 w Słupsku przy ul. Nad Śluzami 5a, w Barze Leśnym wbrew zakazowi spożywał przyniesioną przez siebie wódkę Luksusową o pojemności 0,5 l,
to jest o czyn z art. 43¹ ust. 1 Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.).

2.3.

W dniu 26 maja 2013 r. w godz. od 13:00 do 15:00 w Słupsku przy ul. Szczecińskiej 102, w pomieszczeniach służbowych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej wbrew szczególnemu obowiązkowi nadzoru jako kierownik działu utylizacji odpadów spożywał wódkę Bols o pojemności 0,7 l wraz z podwładnymi pracownikami Andrzejem Kaczmarkiem i Tadeuszem Witkowskim, nie podejmując przy tym przewidzianego prawem postępowania,
to jest o czyn z art. 44 Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.).

2.4.

W okresie od 23 kwietnia do 4 maja 2013 r. w Słupsku przy ul. Długiej 14, w sklepie spożywczo-monopolowym Grosik wbrew obowiązkowi nie uwidoczniała informacji o szkodliwości spożywania alkoholu,
to jest o czyn z art. 45 pkt 2 Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.).

3.1.

W dniu 10 czerwca 2013 r. około godz. 9:30 w Bydlinie przy moście, w rzece Słupi dokonywał amatorskiego połowu ryb, nie posiadając uprawniającego dokumentu w postaci karty wędkarskiej,
to jest o czyn z art. 27a ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471 z późn. zm.).

3.2.

W dniu 22 kwietnia 2013 r. około godz. 14:20 w Słupsku w Parku Kultury i Wypoczynku, w rzece Słupi dokonywał amatorskiego połowu ryb w odległości 20 m od urządzenia hydrotechnicznego piętrzącego wodę (tamy),
to jest o czyn z **art. 27b ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 8 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471 z późn. zm).**

3.3.

W dniu 20 czerwca 2013 r. około godz. 18:40 w miejscowości Przyjezierze, gm. Kępi-ce, woj. pomorskie, w Jeziorze Domowym nie posiadając karty wędkarskiej, dokonywał amatorskiego połowu ryb trzema wędkami jednocześnie,
to jest o czyn z **art. 27a ust. 1 pkt 2 lit. a i art. 27b ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 8 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471 z późn. zm.) w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

3.4.

W dniu 25 października 2012 r. około godz. 11:10 w jeziorze Jeleń pod Bytowem dokonywał amatorskiego połowu ryb kuszą przy użyciu specjalnych aparatów do oddychania w wodzie, nie posiadając przy tym karty łowiectwa podwodnego,
to jest o czyn z **art. 27a ust. 1 pkt 2 lit. a i art. 27b ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 8 ust. 1 pkt 13 lit. c–d Ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2009 r. Nr 189, poz. 1471 z późn. zm.) w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

4.1.

W dniu 2 czerwca 2013 r. około godz. 23:20 w lesie w okolicach miejscowości Kępi-ce, woj. pomorskie, w trakcie polowania, nie posiadając przy sobie legitymacji członkowskiej Polskiego Związku Łowieckiego ani pozwolenia na posiadanie broni myśliwskiej, strzelał do zwierzyny w odległości 50 m od zabudowań mieszkalnych,
to jest o czyn z **art. 51 ust. 1 pkt 1 i 6 Ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066 z późn. zm.) w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

4.2.

W okresie od 10 stycznia do 3 lutego 2013 r. w miejscowości Kruszyna przy ul. Słupskiej 12, gm. Kobylnica, woj. pomorskie, bez zgody starosty przetrzymywał sarnę,
to jest o czyn z **art. 51 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066 z późn. zm.).**

5.1.

W dniu 20 maja 2013 r. o godz. 11:25 w Słupsku przy ul. Królowej Jadwigi, w kiosku Ruch wbrew zakazom sprzedała osobie poniżej 18 roku życia luzem 6 papierosów marki Marlboro Light,
to jest o czyn z **art. 13 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 6 ust. 1 i 4 Ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 z późn. zm.) w zw. z art. 9 § 1 k.w.**

5.2.

W dniu 10 czerwca 2013 r. około godz. 12:35 w Słupsku przy Placu Zwycięstwa 1, w Urzędzie Miasta na korytarzu palił papierosa poza wyodrębnionym pomieszczeniem, to jest o czyn z **art. 13 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 z późn. zm.)**.

6.1.

W okresie od 3 października do 13 grudnia 2012 r. w Słupsku przy ul. Wojska Polskiego 12 będąc posiadaczem broni palnej krótkiej – pistoletu P-83, seria UC, nr 08231, na którą miał pozwolenie, nie dopełnił obowiązku pisemnego zawiadomienia komendanta wojewódzkiego Policji w Gdańsku o zmianie swego miejsca stałego pobytu, to jest o czyn z **art. 51 ust. 2 pkt 3 Ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 576)**.

6.2.

W dniu 20 grudnia 2012 r. około godz. 19:30 w Słupsku przy ul. Kopernika 2, znajdując się w stanie po użyciu alkoholu, nosił swoją broń palną krótką – pistolet Cz-75, seria CZ, nr 12345, na którą miał pozwolenie wydane przez komendanta wojewódzkiego Policji w Gdańsku, to jest o czyn z **art. 51 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 576)**.

6.3.

W dniu 13 maja 2013 r. około godz. 13:00 w Słupsku przy ul. Sienkiewicza, w parku miejskim używał poza strzelnicą w celach szkoleniowych broni pneumatycznej – wiatrówki Norconi zdolnej do rażenia celów na odległość, to jest o czyn z **art. 51 ust. 2 pkt 11 Ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 576)**.

6.4.

W okresie od 13 października 2012 r. do 13 lutego 2013 r. w Słupsku nie dopełnił obowiązku zawiadomienia komendanta wojewódzkiego Policji w Gdańsku o zbyciu Marcinowi Klusce swojej broni palnej – pistoletu P-99, seria XX, nr 12345, na którą miał pozwolenie, to jest o czyn z **art. 51 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 576)**.

6.5.

W dniu 10 stycznia 2013 r. około godz. 8:00 w Słupsku przy ul. Szczecińskiej 12, w sklepie spożywczym Żabka posiadając broń palną – pistolet P-99, seria XX, nr 12345 służącą do celów ochrony osobistej, nie miał przy sobie pozwolenia na broń, to jest o czyn z **art. 51 ust. 3 pkt 1 Ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 576)**.

6.6.

W okresie od 1 kwietnia 2013 r. do 12 czerwca 2013 r. w Słupsku nie dopełnił obowiązku zawiadomienia komendanta wojewódzkiego Policji w Gdańsku o zagubieniu swojej broni palnej – pistoletu P-99, seria XY, nr 12345, to jest o czyn z **art. 51 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 576).**

7.1.

W okresie od 12 grudnia 2012 r. do 23 stycznia 2013 r. w Słupsku nie dopełnił obowiązku zawiadomienia wojewody pomorskiego o zagubieniu swojej karty pobytu cudzoziemca, to jest o czyn z **art. 148 ust. 1 pkt 8 Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573 z późn. zm.).**

7.2.

W okresie od 28 stycznia do 10 marca 2013 r. w Słupsku po znalezieniu zagubionej własnej karty pobytu cudzoziemca, w miejsce której wydano już nową, nie dopełnił obowiązku zawiadomienia o tym fakcie wojewody pomorskiego oraz niezwłocznego zwrócenia mu znalezionej dokumentu, to jest o czyn z **art. 148 ust. 1 pkt 9 Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573 z późn. zm.).**

7.3.

W dniu 15 lutego 2013 r. w Słupsku przy ul. Sienkiewicza, w parku miejskim podczas legitymowania przez funkcjonariuszy Policji nie okazał dokumentów uprawniających go do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, mimo iż posiadał je przy sobie, to jest o czyn z **art. 148 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573 z późn. zm.).**

7.4.

W okresie od 10 stycznia do 30 marca 2013 r. w Słupsku przebywał na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, nie posiadając do tego tytułu prawnego, to jest o czyn z **art. 148 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573 z późn. zm.).**

7.5.

W okresie od 2 stycznia do 4 kwietnia 2013 r. w Słupsku nie wypełnił obowiązku opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej określonego w decyzji o wydaleniu nr AB – 1234/07 wydanej przez wojewodę pomorskiego, to jest o czyn z **art. 148 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573 z późn. zm.).**

8.1.

W okresie od 1 października 2012 r. do 10 kwietnia 2013 r. w Kobylnicy koło Słupska, przy ul. Głównej 2 prowadził tucz gęsi na stłuszczone wątroby, to jest o czyn z **art. 37 ust. 1 w zw. z art. 12 ust. 4 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.).**

8.2.

W dniu 1 października 2012 r. około godz. 15:00 w Słupsku przy ul. Sienkiewicza, w parku miejskim zorganizował walkę z udziałem psów rasy doberman, to jest o czyn z **art. 37 ust. 1 w zw. z art. 16 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.)**.

8.3.

W okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 1 kwietnia 2013 r. w Kobylnicy koło Słupska bez wymaganej zgody marszałka województwa pomorskiego pozyskiwał zwierzęta wolno żyjące (lisy i sarny) w celu tworzenia kolekcji spreparowanych zwłok tych zwierząt, to jest o czyn z **art. 37 ust. 1 w zw. z art. 22a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.)**.

8.4.

W dniu 3 marca 2013 r. na drodze nr 6 w pobliżu miejscowości Sycewice prowadząc samochód osobowy marki Opel Omega o nr. rej. GSL 1234L, potrącił sarnę, a następnie odjechał, pozostawiając ją na poboczu drogi bez udzielenia stosownej pomocy oraz nie powiadomił o tym zdarzeniu Policji, to jest o czyn z **art. 37 ust. 1 w zw. z art. 25 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.)**.

8.5.

W okresie od 1 czerwca do 30 sierpnia 2012 r. w miejscowości Lubuczewo, w gospodarstwie nr 22 utrzymując psa rasy owczarek niemiecki, wbrew obowiązkowi nie zapewnił mu stałego dostępu do wody ani pomieszczenia chroniącego przed upałami i opadami atmosferycznymi, to jest o czyn z **art. 37 ust. 1 w zw. z art. 9 ust. 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.)**.

8.6.

W dniu 12 czerwca 2013 r. w lesie w pobliżu miejscowości Główczyce używał do zrywki drewna konia poniżej piątego roku życia, to jest o czyn z **art. 37 ust. 1 w zw. z art. 14 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.)**.

9.1.

W okresie od 1 października 2012 r. do 21 marca 2013 r. w Słupsku przy ul. Liliowej 31 będąc właścicielem nieruchomości, nie dopełnił obowiązku wyposażenia jej w urządzenie służące do zbierania odpadów komunalnych, to jest o czyn z **art. 10 ust. 2 w zw. z art. 5 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.)**.

9.2.

W dniu 22 grudnia 2012 r. w Słupsku przy ul. Liliowej 31 będąc właścicielem nieruchomości, nie dopełnił obowiązku uprzątnięcia śniegu i lodu z chodników położonych wzdłuż nieruchomości,

to jest o czyn z **art. 10 ust. 2 w zw. z art. 5 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.)**.

9.3.

W okresie od 1 października 2012 r. do 3 stycznia 2013 r. w Słupsku przy ul. Liliowej 31 będąc właścicielem nieruchomości, nie dopełnił obowiązku przyłączenia jej do miejskiej sieci kanalizacyjnej,

to jest o czyn z **art. 10 ust. 2 w zw. z art. 5 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.)**.

9.4.

W dniu 4 kwietnia 2013 r. w Słupsku przy ul. Sienkiewicza, w parku miejskim na terenach przeznaczonych do wspólnego użytku wyprowadzając na spacer psa rasy owczarek niemiecki, nie dopełnił obowiązku uprzątnięcia nieczystości pozostawionych przez psa,

to jest o czyn z **art. 10 ust. 2a Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.) w zw. z Uchwałą NR XXIX/402/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Słupska**.

9.5.

W okresie od 2 stycznia do 30 marca 2013 r. w Słupsku przy ul. Liliowej 12 będąc właścicielem nieruchomości, nie dopełnił obowiązku wyposażenia jej w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych,

to jest o czyn z **art. 10 ust. 2 w zw. z art. 5 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.)**.

Bibliografia

Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 482).

Ustawa z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 395).

Ustawa z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz.U. Nr 167, poz. 1131 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (tekst jednolity: Dz.U. z 1999 r. Nr 66, poz. 750 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz.U. z 1996 r. Nr 10, poz. 55 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 391 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (tekst jednolity: Dz.U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 z późn. zm.).

Ustawa z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 576).

Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r. Nr 264, poz. 1573 z późn. zm.).

Uchwała NR XXIX/402/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Słupska.