



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2861193/20

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi społeczne pn.: „**Całodobowa obsługa stajenną koni**”, WZP-193/20/12/Z.

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, informuje o treści pytań do Ogłoszenia o zamówieniu (OZ) zadanych przez Wykonawcę i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach.

Pytanie nr 1:

1. W jakim terminie przewiduje się zakup pozostałych 6 koni tak, by osiągnąć wartość w zamówieniu na 22 konie. Pytanie zasadne ze względu na mniejszy koszt jednostkowy w przypadku większej ilości koni.

Pytanie nr 5:

5. Czy Zamawiający daje gwarancję zakupu koni, do 22 sztuk, oraz na jakich zasadach?

Odpowiedź na pytanie nr 1 i nr 5:

Zamawiający nie może podać dokładnej daty zakupu pozostałych 6 koni, gdyż jest to uzależnione od posiadanych środków finansowych.

Pytanie nr 2:

2. Czy zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację umowy. Kwota, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na wykonanie umowy nie zmieniła się w dwóch poprzednich zamówieniach publicznych na tę samą usługę pomimo, iż zmienił się rok. Pytam o to szczególnie, gdyż po 1 stycznia 2020 roku koszt pracownika wzrósł z 2710,81zł do 3132,48zł, a dokładnie wszystkie czynności związane z realizacją umowy muszą być wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami Rozdz. XI pkt 9 OZ wysokość kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia poda podczas jawnej sesji otwarcia ofert, a także zamieści na stronie internetowej w zakładce zamówienia.

Pytanie nr 3:

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do nałożenia kar m.in. za odstąpienie od umowy ze strony wykonawcy. Czy dotyczy to również sytuacji, gdy Wykonawca wykaże brak

Opracował: Piotr Sobieraj (tel. 22 6037691)

optymalności, np. w chwili, gdy koni będzie na tyle mało, że nie starczy wykonawcy na zapłatanie wynagrodzeń pracownikom?

Pytanie nr 9:

9. Czy zamawiający może być zwolniony z kary za odstąpienie od umowy w przypadku zmniejszenia ilości koni do obsługi do takiej, która uniemożliwia ich optymalną obsługę.

Odpowiedź na pytanie nr 3 i nr 9:

Zamawiający informuje, że zgodnie z OZ Rozdział XIX § 6 Ogólnych warunków umowy „brak optymalności wykonania usługi przez Wykonawcę” nie zwalnia go od poniesienia przewidzianych kar.

Pytanie nr 4:

4. Jakie są plany dotyczące obecnych koni Komendy Stołecznej Policji, tj. ile koni jest przeznaczonych do wybrakowania w roku 2020 i roku 2021? Czy Zamawiający przewidział, lub prognozuje stan zdrowotny i gotowość do służby obecnych 16 koni?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że w chwili obecnej nie przewiduje zmniejszenia ilości koni służbowych.

Pytanie nr 6:

6. W jakim przypadku Zamawiający uznaje podaną w ofercie cenę za cenę poniżej optymalności, czy też cenę „dumpingową”?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, iż nie postępuje się pojęciem ceny „dumpingowej” w OZ. Ewentualne badanie rażąco niskiej ceny zostało uregulowane w Rozdziale VI pkt 3 OZ.

Pytanie nr 7:

7. Konstrukcja umowy dopuszcza możliwość, by w obsłudze wykonawcy pozostał tylko 1 koń, zatem cena jednostkowa obsługi 1 konia winna wynosić 468,52 złote za dzień, biorąc pod uwagę 24 godzinny dzień i licząc, że każda godzina obsługi, a ta jest całodobowa, musi zostać wynagrodzona pracownikowi. Dla wyliczeń postużono się kosztem pracownika na poziomie 3132,48 zł, tj. całkowitego kosztu pracownika dla przedsiębiorcy oraz średnią liczbą godzin na poziomie 720 w miesiącu (tj.30 dni) Czy zatem uznać można, że dla oferty cena jednostkowa za dzień obsługi 1 konia niższa, niż 469,87zł będzie uznana za cenę dumpingową? Dla przejrzystości nie zastosowano dodatku za pracę w godzinach nocnych.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na usługi społeczne, a to oznacza, że Zamawiający nie może odnosić się do żadnych propozycji cenowych Wykonawcy do czasu otwarcia ofert. Ewentualne badanie rażąco niskiej ceny zostało uregulowane w Rozdziale VI pkt 3 OZ.

Pytanie nr 8:

8. Czy zamawiający przewiduje cenę gwarancyjną, poniżej której obsługa przez wykonawcę przestaje być optymalna. Brak ceny gwarancyjnej powoduje wzrost ceny jednostkowej obsługi konia za jeden dzień obsługi w przypadku mniejszej ilości koni, a to nie leży w interesie publicznym.

Opracował: Piotr Sobieraj (tel. 22 6037691)

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający informuję, że nie przewiduje „ceny gwarancyjnej” w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 10:

10. Czy kara finansowa nie mogłaby być naliczana procentowo od średniego zarobku wykonawcy przez okres, w którym konie były obsługiwane? Kara naliczona od wartości umowy jest niesprawiedliwa, gdyż wykonawca będzie ją płacił od wartości, której potencjalnie nie mógł uzyskać obsługując mniejszą ilość koni.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje postanowienia OZ w zakresie kar umownych. Zgodnie z ustalonymi poglądami orzecznictwa i doktryny prawa cywilnego należy dokładnie opisać w każdej umowie wyrażne podstawy naliczania kar umownych. W omawianym przypadku uzależnienie wysokości kary od „średniego zarobku wykonawcy” naruszałoby tę zasadę i powodowało trudności w procesie wyliczenia wysokości kwoty jaką ma być obciążony Wykonawca.

Pytanie nr 11:

11. Czy zamawiający udostępnia jakkolwiek dostęp do toalety, pomieszczenia socjalnego?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że pracownicy Wykonawcy będą mieli dostęp do WC, pomieszczenia socjalnego, kuchenki mikrofalowej, lodówki oraz prysznicza.

Pytanie nr 12:

12. W jakim terminie zamawiający oczekuje podjęcia pracy przez wykonawcę, gdyż termin ten nie jest uwzględniony w ogłoszeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Termin podjęcia pracy został określony w § 8 Ogólnych warunków umowy w Rozdziale XIX OZ.

Pytanie nr 13:

13. Czy zamawiający dysponuje padokiem dla koni? Jak wykonany jest padok i jak jego stan zapewnia bezpieczeństwo dla ludzi i koni?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający dysponuje przydzielonym padokiem od stowarzyszenia „Legia Kozielska”. Padok jest ogrodzony, pokryty podłożem ziemnym. Zamawiający nie ma możliwości zmiany podłoża ani dokonywania innych przeróbek. Stan padoku zapewnia bezpieczeństwo dla ludzi i koni. Padok uprzednio był użytkowany przez Stowarzyszenie "Legia Kozielska" bez zastrzeżeń.

Pytanie nr 14:

14. Czy wykonawca jest odpowiedzialny za urazy powstałe w wyniku przebywania koni na padoku? Co z odpowiedzialnością zamawiającego, gdy koń przewróci się i uszkodzi narząd ruchu na karuzeli?

Opracował: Piotr Sobieraj (tel. 22 6037691)

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Wykonawca będzie odpowiedzialny za urazy powstałe podczas wyprowadzania i sprowadzania koni z padoku oraz karuzeli. Wykonawca nie odpowiada za urazy powstałe podczas pobytu konia na padoku i karuzeli. Jednakże podczas sprowadzania koni ma obowiązek dokonania sprawdzenia stanu fizycznego koni oraz czy nie powstały żadne urazy, a w przypadku wystąpienia urazu poinformowania o tym właściwego pracownika Zamawiającego.

Pytanie nr 15:

15. W jaki sposób należy dbać o podłoże dla koni w formie pelletu? Czy istnieje instrukcja producenta, czy producent pelletu wskazał jak długo koń może korzystać z stać na wskazanej ściółce i czy długość tego okresu została zoptymalizowana do wymiarów i wagi koni pociągowych oraz do wymiarów boksów, które posiada w użytkowaniu Komenda Stołeczna Policji.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że posiadany pellet i trociny, stosowane przez Zamawiającego, nie posiadają instrukcji producenta dotyczącej sposobu użytkowania. Zamawiający wskaże pracownikom Wykonawcy właściwy sposób postępowania z peliletem i trocinami indywidualnie dla każdego konia.

Pytanie nr 16:

16. Czy mycie stajni obejmuje także mycie pustych boksów, w których na stałe konie nie przebywają? W końcu chodzi najbardziej o mycie i dezynfekcję boksów, z których konie korzystają. Sposób rozliczenia miesięcznego zarobku wykonawcy obejmuje obsługę koni będących w boksach, więc mycie ich jest zasadne. Co zatem z pozostałymi boksami?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Mycie stajni obejmuje korytarze stajenne oraz boksy użytkowane przez konie służbowe za pomocą urządzenia myjącego udostępnianego przez Zamawiającego. Pozostałe boksy nie wymagają mycia i dezynfekcji.


Pytanie nr 17:

17. Czy wykonawca będzie mógł obciążyć zamawiającego za obsługę konia, który wyjechał do szpitala, lub z innych powodów niezwiązanych z działalnością wykonawcy? Czy wykonawca będzie mógł obciążyć zamawiającego także w przypadku, gdy koń wyjedzie do szpitala w wyniku działalności osoby trzeciej, która przyczyniła się do jego niesprawności?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje w Ogólnych warunkach umowy w Rozdziale XIX OZ obciążania Zamawiającego kosztami opisanymi w pytaniu.

Powyższa odpowiedź na pytanie do OZ jest wiążąca dla stron i należy ją uwzględnić w składanych ofertach.

ZAMAWIAJĄCY
Wydział Zamówień Publicznych
Komenda Stołeczna Policji

Krzysztof WIERZBA

Opracował: Piotr Sobieraj (tel. 22 6037691)

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 22 603 86 08, fax: 22 603 76 42

