



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 526515011(19)

Oznaczenie sprawy: postępowanie o udzielenie zamówienia na **Wykonanie w systemie zaprojektuj i wybuduj zadania inwestycyjnego pn. Budowa Systemów Zabezpieczenia Technicznego CSU KSP w Starej Wsi – masz antenowy, WZP-5011/19/252/IR.**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 1a, ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach oraz o zmianie zapisów SIWZ:

Pytanie nr 1:

Wnosimy o wykreślenie § 6 ust. 5 Umowy, tj. możliwość zgłaszania wad Dokumentacji w trakcie wykonywania robót budowlanych.

Jest to zbyt szerokie uprawnienie Zamawiającego. Postanowienie to narusza zasadę swobody umów oraz równowagę Stron umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 2:

Wnosimy o wyjaśnienie czy zmiana podwykonawcy wskazanego w § 7 ust. 1 Umowy w trakcie jej obowiązywania wymagać będzie sporządzenia aneksu do umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający w trakcie obowiązywania umowy dopuszcza, zmianę Podwykonawcy wskazanego w § 7 ust. 1 lub wprowadzenie nowego Podwykonawcy dla zakresu innego niż w wskazany w § 7 ust. 1.

Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22 a ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest zobowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie, spełnia je w stopniu nie mniejszym, niż podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

Zmiana Podwykonawcy wskazanego w § 7 ust. 1 nie wymaga sporządzenia aneksu, jednakże podlega wszystkim zapisom określonym w umowie odnośnie Podwykonawców.

Pytanie nr 3:

Wnosimy o wydłużenie terminu wskazanego w § 9 ust. 11 pkt 1) Umowy z 5 dni na 10 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 4:

Wnosimy o wprowadzenie do § 12 Umowy [imitacji odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych do 20% wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 5:

Wnosimy o zmianę każdego podpunktu § 12 ust. 1 Umowy poprzez wskazanie, że Wykonawca odpowiada za „zwłokę”, a nie za „opóźnienie”.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 6:

Wnosimy o wprowadzenie do § 12 Umowy postanowienia, zgodnie z którym Wykonawca będzie uprawniony do dochodzenia w stosunku do Zamawiającego kary umownej z tytułu odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 15% całkowitego wynagrodzenia brutto. W wypadku, gdy kara umowna nie będzie pokrywać szkody poniesionej przez Wykonawcę, będzie on uprawniony do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 7:

Wnosimy o Jednoznaczne wskazanie, że Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od Umowy w terminie określonym w § 13 ust. 2 Umowy. Wskutek tego wnosimy o wykreślenie z 13 ust. 1 Umowy, że Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy w terminie do 15.04.2020 roku.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian. Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy w terminie do 15.04.2020 czyli określonym w §2 ust. 3.

Pytanie nr 8:

Wnosimy o dodanie do § 13 Umowy, że:

Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od Umowy, w części lub w całości, w terminie 30 dni od dnia zaistnienia jednego z poniższych zdarzeń:

- a) Zamawiający odmawia bez uzasadnionej przyczyny odbioru prac i/lub dokumentacji i/lub nie przystępuje do odbioru prac w określonych w Umowie terminach,
- b) Zamawiający opóźnia się z zapłatą jakiegokolwiek faktury VAT wystawionej przez Wykonawcę stosownie do postanowień Umowy przez okres co najmniej 21 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 9:

Wnosimy wprowadzenie do § 15 Umowy postanowienia o następującym brzmieniu: „Nie podlegają z tytułu gwarancji wady powstałe na skutek:

- a) siły wyższej, pod pojęciem których strony utrzymują: stan wojny, klęski żywiołowej, strajk generalny;
- b) działania warunków atmosferycznych np. zmian zabarwień powłok malarskich, zajęcia betonu przez roślinność mszystą lub inną, wynikających z naturalnych procesów na stępujących w środowisku oraz z normalnego korzystania z Przedmiotu umowy;
- c) szkód wynikłych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego i/lub osób trzecich (w tym wandalizm i kradzież).”.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

Pytanie nr 10:

Czy na istniejącą wieżę, Zamawiający posiada Decyzję Lokalizacyjną Celu Publicznego bądź inną decyzję zezwalającą na wybudowanie istniejącej wieży? Jeśli tak, to czy jest możliwość wglądu do treści tej decyzji.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie dysponuje Decyzją Lokalizacyjną Celu Publicznego oraz żadną inną decyzją zezwalającą na budowę obiektu. Budowa została wykonana w latach 80-tych ub. wieku.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dysponuje archiwalnym badaniami geologicznymi wykonanymi dla istniejącej wieży?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie dysponuje archiwalnymi badaniami geologicznymi dla istniejącej wieży, jedynie opinią techniczną.

Pytanie nr 12:

Nowe fidery mają być doprowadzone do pomieszczenia technicznego – czy Zamawiający może podać jak jest odległość pomieszczenia technicznego do wejścia kabli do budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Odległość pomieszczenia technicznego do wejścia kabli do budynku wynosi około 10 mb. Zamawiający sugeruje dokonanie pomiaru podczas wizji lokalnej.

Pytanie nr 13:

Czy zamawiający przewiduje, że teren wokół nowej wieży będzie wymagał wygradzenia (siatka, brama, furtka itp.)

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający oczekuje wykonania nowego wygradzenia wokół nowowyprowadzonej wieży w postaci wygradzenia z siatki (lub paneli), podmurówki betonowej prefabrykowanej, bramy, furtki.

Pytanie nr 14:

Czy jest możliwość odbycia wizji lokalnej?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Po uprzednim zawiadomieniu Zamawiającego możliwe jest dokonanie wizji lokalnej. Wizja lokalna została wyznaczona na dzień 28.08.2019 r. g. 11.00.

Pytanie nr 15:

Czy demontowane też mają być fundamenty istniejącej wieży? Czy Zamawiający dopuszcza np. usunięcie tylko części fundamentów wystających na ziemię.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Dokumentacja fundamentowa wieży nie jest dostępna i prawdopodobnie nie istnieje. W wyniku sporządzonej opinii technicznej ustalono, że nie jest możliwe określenie kształtu i rodzaju stóp fundamentowych. Zamawiający wymaga usunięcie całości fundamentów istniejącej wieży.

Pytanie nr 16:

Czy zamawiający może wskazać miejsce lokalizacji nowej wieży?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający rekomenduje wykonanie nowej wieży obok istniejącej lub wykonanie tymczasowego masztu, celem zapewnienia łączności i wykonanie nowej wieży na miejscu istniejącej.

Pytanie nr 17:

Czy będzie swobodny dostęp do terenu wokół istniejącej i nowej wieży na czas prowadzenia robót? Czy są jakieś ograniczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający zapewni dostęp wykonawcy do miejsca budowy na czas realizacji prac.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający ma dostęp do mapy z uzbrojeniem podziemnym terenu (np. przebieg hydrantów)

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający dołącza do pisma jedyną mapę geodezyjną zasadniczą jaką dysponuje..

Pytanie nr 19:

Proszę o zmianę nazewnictwa w SIWZ przedmiotu zamówienia oraz uszczegółowienie pojęcia wieży telekomunikacyjnej.

W dokumentacji przetargowej pojęcie wieży i masztu używane jest zamiennie. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie definicje te wyglądają następująco:

Masz antenowy. Zgodnie z § 3 punktem 9 wskazanego rozporządzenia, wolno stojący maszt antenowy to wolno stojąca konstrukcja wsporcza anten i urządzeń radiowych, z odciągami.

Wieża antenowa. Jeśli sąsiad zamontował swoją konstrukcję bez odciągów, to wówczas mamy do czynienia z wolno stojącą wieżą antenową (§ 3 punkt 13 rozporządzenia).

Tak więc różnicą pomiędzy wieżą a masztem jest zastosowanie systemu odciągów dla tego drugiego, a fundamentów dla tego pierwszego pojęcia.

Zgodnie z projektem istniejącego obiektu, obecnie posadowiona na terenie KSP jest wieża a nie maszt.

Używanie nieściślej definicji może rodzić problemy i niejasności przy wykazaniu się doświadczeniem Wykonawców, gdzie należy wykazać się doświadczeniem przy budowie masztów o wartości nie mniejszej niż 250 000 zł.

Niezasadnym jest wskazywanie doświadczenia przy wykonywaniu masztów antenowych gdy przedmiotem zamówienia jest wykonanie wieży antenowej.

Biorąc powyższe pod uwagę proszę o zmianę w rozdziale III, pkt 1 SIWZ – WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU używanego pojęcia masztu antenowego na wieżę antenową.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Ustawa Prawo Budowlane z 07 lipca 1994 r. nie definiuje pojęcia wieża antenowa, tylko postuluje się terminem maszt antenowy. Ponadto konstrukcja wieży zaliczana jest wg GUNB do kategorii XXIX, czyli do tej samej co maszt antenowy. Zatem wieża antenowa posiada taką samą funkcję jak maszt antenowy.

Zamawiający pojęcia masztu i wieży antenowej w opisie SIWZ używa zamiennie, w jednym zadaniu.

Zamawiający dokonuje zmian w zapisach SIWZ:

- Rozdz. III pkt 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

1. **należyście wykonał**, nie wcześniej niż w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
- **min. dwie roboty** o wartości **min. 250.000,00 PLN brutto** polegające na budowie masztów lub wież antenowych. Jeżeli wykonanie dotyczyło znacznie szerszego zakresu robót niż roboty określone w warunku, Wykonawca jest zobowiązany wskazać udział kwotowy tych robót w całości zrealizowanego zadania;

Zmiany zapisów SIWZ należy traktować wiążąco dla Stron.



Sporządził: Sławomir Jastrzębski - tel. 22 60 37938

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 22 6038608, faks. 22 603 76 42

