



Warszawa, 23.05.2019r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP – 3534/19/3221/19

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „świadczenie usług telekomunikacyjnych” nr ref. WZP-3221/19/166/Ł

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), informuje o treści zadanych przez Wykonawcę pytań i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

SIWZ rozdział XVII par. 1 ust.4 lit. l) zadanie 1 Wykonawca wnosi aby identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający potwierdza iż identyfikacja numeru dzwoniącego dotyczyła tylko tych numerów, które nie są zastrzeżone zgodnie z art. 171 ustawy prawo telekomunikacyjne.

Pytanie nr 2:

SIWZ rozdział XVII par. 2 ust.1 zadanie 1 i zadanie 2 oraz SOPZ pkt 5 ppkt 5.6 zadanie 1 - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

SIWZ rozdział XVII par. 2 ust.7 zadanie 1 oraz SOPZ pkt 5 ppkt 5.7 - Mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", Wykonawca wnosi o przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasiliło jego rachunek bankowy.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

SIWZ rozdział XVII par. 3 ust. 1 lit. b) zadanie 1 – jakie jest uzasadnienie dostarczenia kart SIM w dacie nie później niż do dnia 19.07.2019 r. (przy założeniu, że usługa ma być świadczona od dnia 01.07.2019 r., zaś karty SIM mają być dostarczone w ciągu 3 dni roboczych od dnia zawarcia umowy)?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający informuje, że zmienia zapis SIWZ rozdział XVII par. 3 ust. 1 lit. b) koniec zdania 1 na: „.....nie później niż do dnia **19.06.2019r.**”

Pytanie nr 5:

SIWZ rozdział XVII par. 7 ust.1 lit. c, d, e, f zadanie 1 oraz par. 7 ust. 1 lit. b, c, e - Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia zwłoki po jego stronie. Tym samym, ilekroć w projekcie umowy (par. 7 ust. 1 pkt 1 lit. c, d, e, f), Zamawiający postuluje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzi do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

SIWZ rozdział XVII par. 8 zadanie 1 oraz zadanie 2 Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów tak aby dodatkowy termin na naprawę uchybień przez Wykonawcą dotyczył także okoliczności rozwiązania lub odstąpienia od umowy w całości lub w części wskazanych w par. 8.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

SIWZ rozdział XVII par. 8 ust.7 zadanie 1 Wykonawca wnosi o określenie ram czasowych, w których Wykonawca ma zachować poufność.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

SIWZ rozdział XVII par. 8 ust.11 zadanie 1 oraz zadanie 2 Zamawiający dopuszcza możliwość rozwiązania umowy w przypadku gdy nie będzie dysponował środkami w budżecie na lata 2019-2021. Takie działanie jest niezgodne z istotą zamówienia publicznego, którego celem jest m.in. zapewnienie trwałości stosunku zobowiązaniowego, do powstania którego doszło w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

Stosownie do treści SOPZ pkt 6 ppkt 6. 3 zadanie 1 oraz zadanie 2, Wykonawca ma zagwarantować dostęp do sieci telefonii komórkowej na poziomie nie mniejszym niż 91 % terytorium Polski oraz 95% ludności Polski. W celu stworzenia warunków dla rzeczywistej realizacji

Opracował: Aleksander Węgliński (tel. 22 6037692)

powyższego wymogu, a także możliwości dokonania autoweryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie SOPZ pkt 6 ppkt 6.3 zadanie 1 oraz zadanie 2, poprzez przyjęcie, że dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy?

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:

Pkt II załącznika nr 1A – karty SIM nie są przedmiotem sprzedaży, są częścią infrastruktury przedsiębiorcy telekomunikacyjnego i w czasie świadczenia usług telekomunikacyjnych nie przechodzą na własność Zamawiającego. Tym samym z punktu widzenia Zamawiającego nie ma znaczenia czy są objęte rękojmią, nie ma też potrzeby aby Wykonawca udzielał nań rękojmi.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11:

Załącznik 1B, zadanie 2 – w tabeli pojawia się data świadczenia usług: „od 18.06.2019 do 30.06.2019” prośba o wyjaśnienie czy data „do 2019” jest prawidłowa.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający informuje, że data jest prawidłowa.

Pytanie nr 12:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że usługi nie wymienione w treści dokumentacji przetargowej będą mogły być rozliczane zgodnie z postanowieniami cennika wykonawcy dla klientów biznesowych.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Operatorowi będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh. zad.1, 2

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14:

Zgodnie z treścią § 5 ust. 3 umowy - zad. 1 i zad.2 - Wykonawca jest odpowiedzialny za działania i zaniechania Podwykonawców jak za działania i zaniechania własne. Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za działania, chyba, że spowodowane zostały działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 Umowy - zad.1 i zad.2 Płatności w PLN za wykonywanie przedmiotu umowy zostaną dokonane na rachunek wskazany przez Wykonawcę, w terminie 30 dni od daty

Opracował: Aleksander Węgliński (tel. 22 6037692)

otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT, przesłanej na adres: Wydział Teleinformatyki, Komenda Stołeczna Policji, ul. Nowolipie 2, 00-150 Warszawa lub na adres e-mail. Wykonawca proponuje zastąpienie wyrazu „otrzymania” wyrazem „wystawienia”. Proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności, stanowi datę pewną i pozwoli wyeliminować ew. nieporozumienia. Wykonawca proponuje rozważenie modyfikacji zapisu poprzez wskazanie, że płatność nastąpi w terminie 30 dni od daty wystawienia, z tym zastrzeżeniem, że faktura zostanie doręczona Zamawiającemu w terminie do 7 dni od jej wystawienia. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww. sposób?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16:

Zgodnie z treścią § 2 ust. 9 Umowy - zad. 1 i § 2 ust. 7 umowy - zad. 2. Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie cesji wierzytelności wynikających z wykonywania niniejszej umowy na rzecz osób trzecich. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby powyższy zakaz nie dotyczył wymagalnych np. 2 miesięcznych wierzytelności pieniężnych?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu w § 7 ust. 3 umowy - zad.1 i zad. 2 o treści Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wartość kar, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody - poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania uzupełniającego wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 7 ust. 1 Umowy zad.1 i zad.2 terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Wykonawca wskazuje na wyrok SN z dn. 20 marca 1968 r., sygn.II CR 419/67, w świetle którego „ jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

W postanowieniach umowy Zamawiający zawarł zapis dot. kar umownych. Propozycja uzupełnienia treści postanowień § 7 ust. 1 Umowy - zad. 1 i zad. 2 o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie postanowień § 7 ust. 1 pkt c, d, e, f umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”? Biorąc pod uwagę, że Zamawiający

Opracował: Aleksander Węgliński (tel. 22 6037692)

przewidział katalog kar umownych, w ocenie Abonenta wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji gdyby Zamawiający nie uwzględnił i w konsekwencji nie ograniczył całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, Operator zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej. W ocenie Operatora kary umowne służą zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20:

W związku z treścią § 7 ust. 5 umowy zad. 1 i zad. 2 - Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania kar z wynagrodzenia (z faktur) wystawianych przez Wykonawcę bez konieczności odrębnego wzywania Wykonawcy do ich zapłaty. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o wysokości i powodach naliczenia, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Zgodnie z orzecznictwem wyrok SN (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nałożenie kar umownych będzie poprzedzone stosownym postępowaniem.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21:

pytanie do OPZ (załącznik nr2A)Wykonawca jest zobowiązany do bezpłatnego przeniesienia obecnych numerów i bezpłatnej aktywacji usług, od dotychczasowego operatora – POLKOMTEL. Wnosimy o doprecyzowanie - jaki obecnie status posiadają wszystkie numery Zamawiającego w sieci obecnego Wykonawcy? Czy umowy są związane umową lojalnościową - jeżeli tak to prosimy o podanie daty. Jednocześnie informujemy, iż w przypadku, gdy umowy z obecnym operatorem nie dobiegły jeszcze do końca, niemożliwe jest ich przeniesienie do sieci nowego Wykonawcy w taki sposób, aby odbyło się to bez kosztowo. Niezgodnym z prawem jest postawione wymaganie, aby Zamawiający nie ponosił żadnych kosztów w takim przypadku, co można odczytać, jako przeniesienie zobowiązań z tytułu podpisanej umowy na inny podmiot czyt. nowego Wykonawcę. W związku z tym, jeżeli Zamawiający podpisał umowę z jednym Wykonawcą, a obecnie chce rozwiązać ją przed upływem terminu jej obowiązywania, sam jest zobowiązany do pokrycia wszelkich należności z tej umowy wynikających. Wykonawca stoi na stanowisku, iż pokrywanie kar innego podmiotu wydatnie utrudnia podjęcie udziału w takim przetargu, gdyż koszty takie musiałby ująć w swojej ofercie, czego nie musiałby robić obecny operator. Sytuacja taka stawia w uprzywilejowanej pozycji obecnego operatora, a co za tym idzie, stoi w sprzeczności z zapewnieniem równych warunków dla wszystkich Wykonawców i uczciwej konkurencji, do czego obliguje ustawa PZP. Wnosimy o doprecyzowanie oraz dodanie, jako załącznika do OPZ aktualnego wykazu numerów.

Odpowiedź nr 21:

Nowy Wykonawca rozpocznie świadczenie usługi po zakończeniu obowiązywania umowy łączącej Zamawiającego z dotychczasowym Wykonawcą. Nowy Wykonawca nie będzie ponosił żadnych opłat wynikających ze stosunku prawnego pomiędzy dotychczasowym Wykonawcą a Zamawiającym.

Pytanie nr 22:

pytanie dotyczy przeniesienie numeracji bez przerw w świadczeniu usług. Wnosimy o modyfikację zapisu i dostosowanie do aktualnie obowiązujących przepisów na: Wykonawca zapewni przeniesienie do własnej sieci dotychczasowych numerów przydzielonych i wykorzystanych przez

Opracował: Aleksander Węgliński (tel. 22 6037692)

Zamawiającego (przerwa w świadczeniu usług w momencie przenoszenia numeracji do nowego operatora może występować w godzinach 00: 00 a 03: 00 w nocy), zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz.U. z dnia 28 grudnia 2010 r.)

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23:

pytanie dotyczy podanie danych o aktualnym ruchu. Ponieważ tylko obecny operator dysponuje danymi o obecnie generowanym ruchu z terminali komórkowych Zamawiającego, wnosimy o udostępnienie tych danych wszystkim Wykonawcom. Informujemy, iż dane te obecny operator musi, na żądanie Zamawiającego, udostępnić mu w formie billingu technicznego. Żaden z Wykonawców (innych niż obecny) bez tych danych nie może skalkulować poprawnie oferty w momencie, gdy Zamawiający nie dopuszcza określenia minimalnej wartości abonamentu, jednocześnie wymagając, aby terminale od daty przekazania stały się własnością Zamawiającego. Wnosimy o podanie średniomiesięcznego ruchu (w podziale na operatorów, do których generowane były połączenia głosowe, SMS, MMS, GPRS, roaming itd..) w oparciu o dane z kilku miesięcy z zaznaczeniem ilości kart sim generujących ten ruch. Brak zgody na niniejszą prośbę będzie można uznać za utrudnianie dostępu do zamówienia innym Wykonawcom niż aktualny, oraz preferowanie obecnego operatora - co będzie stało w sprzeczności z ustanowieniem warunków równej i uczciwej konkurencji, do czego obligeje ustawa PZP.

Odpowiedź nr 23:

Średniomiesięczny ruch

Typ połączeń/Kierunek	Czas/ilość	jednostka
"Usługa głos" - Polska		
MMS krajowy	3943	sztuk
Przesyłanie danych	1245176832	KB
SMS krajowy	27837	sztuk
Rozmowy krajowe - wszystkie	61320	sekund
w tym Orange	15304	sekund
w tym sieć P4	13469	sekund
w tym sieć Polkomtel	11999	sekund
w tym sieć T-mobile	15304	sekund
w tym stacjonarne	5052	sekund
w tym pozostałe	192	sekund
"Usługa Internet" - Polska		
Przesyłanie danych	1245176832	KB
"Usługa głos"- roaming UE		
MMS w roamingu	64	sztuk
Przesyłanie danych w roamingu	2633728	KB
Rozmowy w roamingu	138	sekund
SMS w Romingu	57	sztuk
"Usługa Internet" - roaming UE		
Przesyłanie danych w roamingu	2633728	KB

Pytanie nr 24:

Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację SIWZ i zmianę terminu składania ofert przez wydłużenie go do dnia 03.06.2019r.? W uzasadnieniu informuję, że Wykonawca pragnie dołożyć starań by oferta, którą przygotowuje w postępowaniu spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego oraz by była ona dla Zamawiającego maksymalnie korzystna. Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą możliwości realizacji wymogów Zamawiającego, w tym wywiady techniczne i pomiary zasięgu radiowej sieci komórkowej, dotyczące świadczenia usług telekomunikacyjnych (np. szerokopasmowego dostępu do Internetu) w wymaganych lokalizacjach. Istotne dla przygotowania oferty będzie również przeanalizowanie odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego na zapytania Wykonawców.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25:

pytanie o włączenie blokady usług innych niż transmisja danych na kartach SIM DATA - Wnosimy o wyrażenie zgody - na wszystkich kartach sim przeznaczonych do bezprzewodowego dostępu do internetu - na włączenie blokady wszelkich usług niezwiązanych z przedmiotem niniejszego postępowania takich jak np. połączenia głosowe, SMS, MMS, roaming itd.. Zamawiający wymaga stałej ceny za świadczoną usługę dostępu do internetu, natomiast karty sim zapewniane przez Wykonawców pozwalają korzystać z wszystkich usług świadczonych przez operatora komórkowego, a wszelkie koszty powstałe w przypadku wykorzystania takiej karty sim do innej usługi mogłyby narazić Zamawiającego na dodatkowe koszty lub Wykonawcę na potencjalne straty finansowe. Wnosimy o wyrażenie zgody na powyższe.

Odpowiedź nr 25.

Zgodnie z OPZ Zamawiający wymaga zapewnienia transmisji danych, również w roamingu. Dostarczone karty SIM muszą minimalnie gwarantować funkcjonalność wymaganą przez Zamawiającego w OPZ.

Pytanie nr 26

pytanie o pakiet danych w Roamingu - Wnosimy o wyjaśnienie, czy wymagany tu minimalny pakiet danych 5GB w roamingu Unia Europejska - ma być do wykorzystania w ciągu jednego okresu rozliczeniowego czy też np. tygodnia? Czy pakiet ten ma być do wykorzystania przez pojedynczą kartę sim, czy też przez wszystkie karty sim na koncie? Informujemy, iż operatorzy stosują różne rozwiązania (z różnymi cenami) w zależności od okresu przez jaki mają być wykorzystywane dane oraz od ilości kart sim korzystających z danego pakietu.

Odpowiedź nr 26.

Pakiet danych w roamingu ma być do wykorzystania w ciągu jednego okresu rozliczeniowego dla każdej pojedynczej karty SIM i ma być odnawialny z początkiem każdego, nowego okresu rozliczeniowego.

Pytanie nr 27

dotyczy naprawy urządzenia - Wnosimy o zmianę zapisów w SIWZ Par.4 ppkt.3 z uwagi na fakt, iż standardowa procedura naprawy w autoryzowanym serwisie umożliwia wymianę urządzenia po trzykrotnej naprawie tej samej wady i dopiero wtedy następuje wymiana sprzętu na nowy.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 28

pytanie o terminale – załącznik nr 6 do SIWZ - Wnosimy o doprecyzowanie. Czy Wykonawca parametry wskazane w tym punkcie ma traktować jako wymagane parametry minimalne telefonów? Co za tym idzie czy Wykonawca może zaproponować telefony o parametrach wyższych niż wskazane w załączniku?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ (wskazano parametry minimalne).

Odpowiedzi na pytania należy traktować wiążąco.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Łukasz WEREDA

 Opracował: Aleksander Węgliński (tel. 22 6037692)

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (22) 603 86 08, fax: 022) 603 76 42