



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2335/19/1895/19

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Zakup zestawów komputerowych**” nr postępowania: **WZP –1995/19/101/Ł.**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust.1, ust. 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), informuje o treści pytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) zadanych przez Wykonawcę i udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi wraz ze zmianą SIWZ.

Pytanie nr 1:

pkt 6 SIWZ ppkt.8 Zamawiający zawarł zapis dot. kopii certyfikatu TCO, wymagana certyfikacja na stronie-wydruk ze strony.

W związku z ww. postępowaniem wnosimy o usunięcie wymogu posiadania przez oferowany komputer – TCO Certyfikat lub zmianę jego opisu poprzez opisanie wymagań jakościowych na potwierdzenie których składany jest wskazany certyfikat oraz certyfikaty równoważne.

Żądanie wymogu posiadania przez oferowane komputery Certyfikatu TCO, narusza zasadę uczciwej konkurencji. Nie jest możliwym uzyskanie certyfikatu TCO dla zaoferowanego sprzętu w terminie przewidzianym na składanie ofert. Certyfikat TCO wystawiany jest odpłatnie, wyłącznie przez szwedzką spółkę TCO Development co znacząco ogranicza jego uzyskanie.

Wymóg posiadania powyższego certyfikatu jest nadmierny i ogranicza w sposób nieuprawniony uczciwą konkurencję. W chwili obecnej jedynie dwóch zagranicznych producentów sprzętu komputerowego posiada certyfikaty TCO dla wskazanego w SIWZ komputera.

W zakresie nieuzasadnionego ograniczenia uczciwej konkurencji podobne stanowisko wyraziła Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia. 27 marca 2015 r. KIO/KD15/15 „Biegły w opinii wskazał iż wymóg posiadania ww. certyfikatu uznać należy za nadmierny, bowiem „wiele urzędzeń (szczególnie pochodzących od wiodących producentów sprzętu komputerowego) spełnia wymogi norm TCO, natomiast producenci nie zawsze zabiegają o certyfikację urzędzeń”.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o odniesienie się do stwierdzonego naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Wymóg Certyfikatu TCO nie mają i nie mogą mieć żadnego uzasadnienia w faktycznych potrzebach Zamawiającego, a mierzą jedynie do ograniczenia konkurencji w niniejszym postępowaniu. Certyfikat TCO to certyfikat przede wszystkim popularny i stosowany do certyfikacji monitorów i wyświetlaczy komputerowych. W odniesieniu do komputerów stacjonarnych, wymóg certyfikatu w tym zakresie należy traktować jak rozwiązanie absolutnie

Opracował: Piotr Sobieraj (tel. 22 6037691)

niestandardowe, stosowane jedynie jako swego rodzaju wyjątek. Wymóg posiadania powyższego certyfikatu, a właściwie jego brak uniemożliwia polskim producentom, jak i większości zagranicznych zaoferowanie konkurencyjnego sprzętu.

Certyfikat TCO nie wpływa na funkcjonalność; trwałość czy wydajność produktu. Jeśli te, funkcjonalności, które zapewnia certyfikat TCO są kluczowe dla Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o precyzyjne opis cech technicznych lub: funkcjonalnych z odwołaniem się np. do Polskich Norm Jakości.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ poprzez wykreślenie pkt 8 w Rozdziale VI.

Pytanie nr 2:

W OPZ- obudowa jednostki centralnej Zamawiający zawarł zapis napęd optyczny w dedykowanej wnęce zewnętrznej slim.

Czy Zamawiający zgodzi się dopuścić napęd o pełnej wysokości?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia SIWZ w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia.

A red rectangular stamp is located in the upper right quadrant of the page. It contains illegible text, likely a date and time. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

Opracował: Piotr Sobieraj (tel. 22 6037691)

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 22 603 86 08, fax: 22 603 76 42

A blue ink scribble or signature is located in the bottom left corner of the page.