



Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 4001119/2016/19

Warszawa, 01 SIE. 2018.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Świadczenie usług systemu druku podążającego wraz z zapewnieniem urządzeń drukujących**” – WZP – 2026/18/88/Ł.

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust.1, ust. 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), informuje o treści pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) zadanego przez Wykonawcę i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi.

#### Pytanie nr 1:

Czy zamawiający dopuści podawanie papieru formatu A6 w urządzeniach A3 z podajnika ręcznego a nie z szuflady ?

#### Pytanie nr 2:

Jeżeli odpowiedź na pytanie 1 ) jest negatywna, to czy Zamawiający dopuści, żeby podajnik uniwersalny oferowanego urządzenia obsługiwał wyłącznie zakresy, tak jak to było w poprzedniej wersji SIWZ i w ten sposób Zamawiający zrezygnuje z obsługi niepotrzebnego formatu A6?

#### Uzasadnienie:

- 1) Na podstawie naszego doświadczenia i doświadczenia producentów w sprzedaży urządzeń wielofunkcyjnych oraz wiedzy w zakresie sprzedaży papieru biurowego w Polsce współczynnik używania papieru formatu A6 jest mniejszy niż 1 % i stosuje się go w branży zajmującej się recyklingiem odpadów,
- 2) przez to wymóg co do obsługi papieru w formacie A6 jest zbędny,
- 3) wskutek powyższego, odpowiedź Zamawiającego z 26.07.20128 r. istotnie zmienia SIWZ, ponieważ:
  - A) eliminuje wiele urządzeń, które można było zaoferować na podstawie wcześniejszej treści SIWZ i tym samym urządzenia niewielu producentów lub urządzenia tylko 1 producenta spełniają aktualne wymogi;
  - B) zmusza do przygotowania oferty o parametrach technicznych urządzeń jak dla przedsiębiorstwa zajmującego się recyklingiem odpadów, chociaż poprzedni SIWZ przewidywał przygotowanie oferty jak dla zamawiającego publicznego realizującego potrzeby biurowo-administracyjne.
- 4) obecne brzmienie narusza art.:
  - a) 29 ust. 2 Ustawy Ppz „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwa konkurencję”,
  - b) 29 ust 3. „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania

Sporządził: Piotr Sobieraj (tel. 22 60 37691)

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych  
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2  
tel. 22 6038608, faks 22 6037642

niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

- c) Ponieważ Zamawiający wprowadzając wymogi dotyczące formatu A6 spowodował, że urządzenia niewielu producentów lub urządzenia tylko 1 producenta spełniają aktualne wymogi, który dostarcza urządzenia dla niszowego rynku recyklingu odpadów, a nie ma to uzasadnienia dla Zamawiającego i jest sprzeczne z ww. przepisami.
- d) Lepiej żeby Zamawiający zmienił z własnej inicjatywy SIWZ w drodze wyjaśnień zgodnie z tym wnioskiem, bo inaczej narazi się na odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, ponieważ wystąpiły przesłanki do takiego działania.

3. Dodatkowo, zwracamy się na podstawie art. 38 ust 6 Ustawy pzp o przedłużenie terminu składania ofert, ponieważ jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, gdyż zmiana Zamawiającego z 26 07.018 r. istotnie zmniejsza zakres urządzeń, które mogą spełnić SIWZ, ponieważ trzeba poszukać urządzeń niszowych o parametrach technicznych urządzeń jak dla przedsiębiorstwa zajmującego się recyklingiem odpadów.

### **Odpowiedź na pytanie nr 1 i 2:**

Zamawiający tworząc SIWZ określił 2 podstawowe wymagane formaty papieru w urządzeniu Typ A czyli format A3 oraz A4. Dlatego też oferowane urządzenie ma posiadać minimum 1 podajnik uniwersalny obsługujący między innymi format A3 oraz minimum 1 podajnik uniwersalny obsługujący między innymi format A4. W poprzedniej odpowiedzi zapis formatu A6 został niefortunnie podany jako standard podajników uniwersalnych A6-A3 lub A6-A4 który jest obsługiwany przez większość urządzeń wielofunkcyjnych. Z uwagi na brak zapisów w SIWZ dotyczących formatu A6, format ten nie jest brany pod uwagę jako warunek obsługi przez podajnik papieru.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w **Rozdziale X. MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT SIWZ** w pkt:

z: 5. **„Termin składania ofert upływa w dniu 02.08.2018r. o godzinie 11:00**

**Oferty złożone po terminie zostaną zwrócone Wykonawcom zgodnie z art. 84 ust. 2 Ustawy.**

6. **Otwarcie ofert złożonych w terminie nastąpi w dniu 02.08.2018r. o godzinie 12:00”**

na: 5. **„Termin składania ofert upływa w dniu 08.08.2018r. o godzinie 11:00**

**Oferty złożone po terminie zostaną zwrócone Wykonawcom zgodnie z art. 84 ust. 2 Ustawy.**

6. **Otwarcie ofert złożonych w terminie nastąpi w dniu 08.08.2018r. o godzinie 12:00”**

ZASTĘPCA MANDATNIKA  
Wydział Zamówień Publicznych  
Komenda Stołecznej Policji  
Lukasz WEREDA

Sporządził: Piotr Sobieraj (tel. 22 60 37691)

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych  
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2  
tel. 22 6038608, faks 22 6037642

9