



Warszawa, dnia 19 LIP. 2018

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 3754/18/3023/18

dotyczy: postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawy materiałów i odczynników do ujawniania, utrwalania i badania śladów kryminalistycznych, WZP-3023/18/138/Z**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu na:

Zadanie nr 3

I. **Najkorzystniejszą ofertą jest oferta złożona przez Wykonawcę OMNIS Joanna Choruża, Al. Reymonta 23/18, 01-840 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

art. 2 pkt 5 lit a Ustawy „najkorzystniejsza oferta – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

Podstawa faktyczna

Wykonawca złożył na zadanie nr 3 ofertę, spełniającą wymagania określone w SIWZ, niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą wartość punktową w kryterium oceny ofert.

II. Oferty (podlegające ocenie) złożyli nw. Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN (waga 60%)	Termin dostawy (waga 10%)	Okres ważności (waga 30%)	Suma punktów
2	STANIMEX Sp. J. S. Staniszewski, M. Staniszewski ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	39,33	nie przyznano	30,00	69,33
3	OMNIS Joanna Choruża Al. Reymonta 23/18, 01-840 Warszawa	60,00	10,00	nie przyznano	70,00

Zadanie nr 4

I. **Najkorzystniejszą ofertą jest oferta złożona przez Wykonawcę STANIMEX Sp. J. S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

art. 2 pkt 5 lit a Ustawy „najkorzystniejsza oferta – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

Podstawa faktyczna

Wykonawca złożył na zadanie nr 4 ofertę, spełniającą wymagania określone w SIWZ, niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą wartość punktową w kryterium oceny ofert.

II. Oferty (podlegające ocenie) złożyli nw. Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN (waga 60%)	Termin dostawy (waga 10%)	okres ważności (waga 30%)	Suma punktów
2	STANIMEX Sp. J. S. Staniszewski, M. Staniszewski ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	40,29	nie przyznano	30,00	70,29
3	OMNIS Joanna Choruża Al. Reymonta 23/18, 01-840 Warszawa	60,00	nie przyznano	nie przyznano	60,00

Zadanie nr 6

I. **Najkorzystniejszą ofertą jest oferta złożona przez Wykonawcę STANIMEX Sp. J. S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna:

art. 2 pkt 5 lit a Ustawy „najkorzystniejsza oferta – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

Podstawa faktyczna

Wykonawca złożył na zadanie nr 6 ofertę, spełniającą wymagania określone w SIWZ, niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą wartość punktową w kryterium oceny ofert.

II. Oferty (podlegające ocenie) złożyli nw. Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN (waga 60%)	Termin dostawy (waga 40%)	Suma punktów
2	STANIMEX Sp. J. S. Staniszewski, M. Staniszewski ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	60,00	40,00	100,00
3	OMNIS Joanna Choruża Al. Reymonta 23/18, 01-840 Warszawa	60,00	nie przyznano	60,00

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Łukasz WEREDA

Sporządziła: Katarzyna Jacak tel. 22 603 79 38