



Warszawa, dn. ....2.4.KWI..2018

Wydział Zamówień Publicznych  
Komenda Stołeczna Policji

WZP- 2.163/18.1562/18

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi sprzątnia”, nr postępowania WZP-1562/18/60/AG.

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), informuje o pytaniach zadanych przez Wykonawcę oraz udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach na pytania i zmianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

#### **Pytanie nr 1**

Zamawiający w załączniku nr 10 do SIWZ podał wymagania dla środków. Większość opisów podanych przez Zamawiającego wskazuje na środki, z których nie wszystkie są środkami profesjonalnego użycia. Jako firma świadcząca usługi czystości na rynku od wielu lat bazujemy na profesjonalnych środkach czystości produkowanych przez czołowych producentów w tej branży. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie środków o sposobie dozowania, parametrach użytkowych innych niż podano w/w załączniku, a o takim samym przeznaczeniu i takiej samej lub wyższej jakości i skuteczności.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający informuje, że dopuszcza środki o sposobie dozowania, parametrach użytkowych innych niż podano w załączniku nr 10 do SIWZ, a o takim samym przeznaczeniu i takiej samej lub wyższej jakości i skuteczności po zaakceptowaniu przez Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 2**

„Prosimy o szczegółowe uzasadnienie z czego wynika suma ubezpieczenia NNW nie niższa niż wartość umowy. Standardowe ubezpieczenia NNW przy wykonywaniu podobnego zakresu prac zawierane są zazwyczaj na sumę do 10 tys zł. Prosimy o zmianę zapisu z: „**polisę NNW** indywidualną lub zbiorową zawartą na kwotę nie niższą niż wartość umowy” na: „**polisę NNW** indywidualną lub zbiorową zawartą na kwotę nie niższą niż 5 tys zł na osobę”

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający informuje, że:

- Rozdz. XIII pkt. 4 lit a otrzymuje brzmienie:

„ a) aktualną i opłaconą na dzień podpisania umowy polisę NNW indywidualną lub zbiorową zawartą na kwotę nie niższą niż 50% wartość umowy, gwarantującą ubezpieczenie osób przewidzianych przez Wykonawcę do realizacji umowy od następstw nieszczęśliwych wypadków”.

- Rozdz. XVI §6 ust. 4 lit a otrzymuje brzmienie:

„a) polisy NNW indywidualnej lub zbiorowej zawartej na kwotę nie niższą niż 50% wartość umowy, gwarantującą ubezpieczenie osób przewidzianych przez Wykonawcę do realizacji umowy od następstw nieszczęśliwych wypadków”.

#### **Pytanie nr 3**

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (22) 603 86 08, fax: 022) 603 76 42



1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest .....

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur.

### **Pytanie nr 4**

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353<sup>1</sup> k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Wysokości kar ustalonych w Rozdz. XVI SIWZ nie odbiegają od praktyki stosowanej przez Komendę Stołeczną Policji oraz u innych Zamawiających.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 16 Ustawy, Zamawiający zobowiązany jest zawrzeć w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia „istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach”. Z art. 36 ust. 1 pkt 16 Ustawy wynika, że Zamawiający nie tylko jest obowiązany ustalić warunki umowy, ale również ma uprawnienie do ich ukształtowania zgodnie ze swoimi potrzebami i wymaganiami. Wskazuje na to wyraźnie treść art. 36 ust. 1 pkt 16 Ustawy: „jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach”.

W wyroku z dnia 29 stycznia 2014 r., KIO 69/14, Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do ograniczenia zasady swobody umów oraz wysokości kar umownych w umowie w sprawie zamówienia publicznego stwierdziła, że „Zasada równości stron stosunku zobowiązaniowego podlega modyfikacji i specyficznemu ograniczeniu zasady swobody umów (art. 353<sup>1</sup> k.c.), a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego. Zamawiający działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Zatem, ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 czerwca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1189/10). W wyroku z dnia 22 grudnia 2008 r. KIO/UZP 1431/08, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Na gruncie p.z.p., kara umowna ma szczególne znaczenie. Bardzo istotna jest funkcja



prewencyjno - wychowawcza, z punktu widzenia której, kara umowna ma stanowić zaporę dla dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wtedy, kiedy jej dolegliwość będzie miała znaczenie, w sensie finansowym, dla wykonawcy." „Określona przez zamawiającego wysokość kar umownych ma za zadanie dyscyplinować wykonawców do prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy" – KIO 113/13; KIO 117/13.

W związku z powyższym, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych.

**Zmiany do SIWZ należy traktować wiążąco dla Stron.**

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
Łukasz WEREDA

Sporządziła Katarzyna Jacak (tel. 22 603 79 38)

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych  
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (22) 603 86 08, fax: 022) 603 76 42