



WZP- 4289/17/3396/17

**dotyczy:** postępowania, prowadzonego w celu zawarcia umowy na usługi społeczne, zgodnie z Działem III Rozdziału 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579); numer postępowania: WZP-3396/17/136/MP

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust.1, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) uprzejmie informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

#### Pytanie nr 1

Wykonawca (...) zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wskazanie liczby policjantów oraz liczby pracowników, z uwzględnieniem wszelkich istniejących narażeń, wynikających z danego stanowiska pracy, które będą oznaczone w skierowaniu na badania medycyny pracy ze szczególnym uwzględnieniem liczby osób które będą miały oznaczone w skierowaniu dodatkowe narażenie wynikające z kierowania pojazdami a nie zostały uwzględnione w treści załącznika nr 1 SIWZ oraz treści § 2 ust 6 wzoru umowy stanowiącego rozdział XVII SIWZ. Powyższe zaniechanie Zamawiającego uniemożliwia przygotowanie oferty z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W konsekwencji Wykonawca na mocy obowiązujących przepisów normujących zasady wykonywania medycyny pracy będzie musiał ponosić koszty, których nie jest w stanie przewidzieć na etapie składania oferty. Takie działanie Zamawiającego jest niezgodne z zasadami wyrażonymi a art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i w konsekwencji narusza fundamentalną zasadę organizowania zamówień tj zasadę przejrzystości wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi na podstawie art. 138g ust. 1 pkt ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579)<sup>1</sup> postępowanie na usługi społeczne o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 750 000 euro. Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 138m ustawy Prawo zamówień publicznych „do zamówień na usługi społeczne przepisy art. 22-22d, art. 24, art. 29-30b oraz art. 32-35 stosuje się odpowiednio”.

W konsekwencji Zamawiający jest między innymi zobowiązany do przestrzegania przepisów normujących czynność opisywania przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

W przypadku postępowania **WZP-3396/17/136/MP** Zamawiający prowadzi postępowanie w sprawie zamówienia publicznego na *Świadczenie usług medycznych z zakresu medycyny pracy* dla pracowników Policji.

Zamawiający żąda, aby Wykonawca przedstawił ofertę uwzględniającą przeprowadzanie badań kierowców oraz kierujących pojazdami uprzywilejowanymi w sposób zgodny z zasadami określonymi w przepisach:

- Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie badań psychologicznych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, kierowców oraz osób wykonujących pracę na stanowisku kierowcy (Dz. U. z 2014 r. poz. 937) oraz
  - Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 250).
- Jednocześnie Zamawiający nie określa w treści załącznika nr 1 SIWZ oraz treści § 2 ust 6 wzoru umowy stanowiącego rozdział XVII SIWZ przewidywanej liczby policjantów oraz pracowników z

<sup>1</sup> Dalej jako: ustawa prawo zamówień publicznych

uwzględnieniem wszelkich istniejących narażeń wynikających z danego stanowiska pracy, które będą oznaczone w skierowaniu na badania medycyny pracy, w szczególności nie uwzględnia liczby osób które będą miały oznaczone w skierowaniu dodatkowe narażenie wynikające z kierowania pojazdami.

Zgodnie z treścią art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579), dalej jako ustawa Prawo zamówień publicznych: „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. W konsekwencji treścią oferty jest jej zawartość merytoryczna, w praktyce sprowadzająca się do oferowanego przedmiotu zamówienia i sposobu jego wykonania, sposobu obliczenia i podania ceny ofertowej, terminu realizacji itp. Zawartość ta ujęta jest na formularzu oferty oraz w dokumentach i materiałach dodatkowych, określających oferowany przedmiot zamówienia, takich jak kosztorysy, katalogi, foldery, harmonogramy, opisy itp. Dokumenty te z reguły są żądane przez zamawiającego, jednak mogą być też złożone z inicjatywy wykonawcy, jeżeli służą doprecyzowaniu oferowanego przedmiotu zamówienia. O tym, czy wszystkie one stanowią o treści oferty, czy też służą jedynie jako materiał informacyjny, decyduje każdorazowo zawartość oferty i złożone dokumenty oraz wymagania zamawiającego<sup>2</sup>. Oferta musi być sporządzona w sposób jasny i niebudzący żadnych wątpliwości.

Aby oferta mogła odpowiadać treści SIWZ ustawa Prawo zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek zamieszczenia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia opisanych w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty<sup>3</sup>. W przypadku wątpliwości zamawiający ma prawo żądać od wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty<sup>4</sup>.

Przechodząc dalej powołać przepis art. 140 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych określający, iż „zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie”. Użyte w ust. 1 pojęcie „tożsamy” oznacza, że zakres świadczenia wykonawcy powinien odpowiadać opisowi przedmiotu zamówienia<sup>5</sup>. Prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia, stosownie do zasad określonych w art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, jest nierozdzielnie związane z przyszłym świadczeniem wykonawcy<sup>6</sup>. **Nieprecyzyjne opisanie przedmiotu zamówienia na etapie opracowania specyfikacji, niepozwalające na ustalenie obowiązków wykonawcy, ma ten skutek, że nie można oznaczyć świadczenia wykonawcy. A w konsekwencji nie jest jasne czego może domagać się na podstawie umowy zamawiający ani do czego zobowiązany jest wykonawca.**

Mając na uwadze powyższe wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ we wskazanym zakresie oraz odpowiednie dostosowanie postanowień umowy jest zasadne i konieczne.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający informuje, iż liczby policjantów, pełniących służbę i pracowników, wykonujących zadania w warunkach narażenia na czynniki niebezpieczne i szkodliwe dla zdrowia, przedstawia tabela. Ujęte w niej dane będą umieszczane w charakterystyce stanowiska służby/pracy, zawierane w skierowaniach na badania.

Lp.	nazwa czynnika	liczba policjantów	liczba pracowników
1	praca na wysokości powyżej 3 m	815	82
2	natężenie pola elektromagnetycznego	509	0
3	ołów i jego związki nieorganiczne	72	18
4	hałas	181	25
5	hałas impulsowy	105	0
6	hałas ultradźwiękowy	13	0

<sup>2</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 sierpnia 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1041/09.

<sup>3</sup> Art. 36 ust. 1 pkt 3 i art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

<sup>4</sup> Art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

<sup>5</sup> Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24 kwietnia 2007 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-453/07, Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 2 lutego 2007 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-110/07, podobnie Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 czerwca 2011 r., sygn. akt: KIO 1244/11.

<sup>6</sup> Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 19 lipca 2004 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-1077/04.

7	pyły (w tym pyły powybuchowe, pyły zawierające wolną krystaliczną krzemionkę, pył respirabilny zawarty w spalinach silnika Diesla, pyły gipsowe, pyły wapniowo-cementowe, pyły z drewna, pyły cementowe, pyły przemysłowe, pył całkowity)	135	71
8	drgania i wibracje	112	1
9	promieniowanie jonizujące – rtg (x); źródło trytowe	21	0
10	promieniowanie UV	32	0
11	metanol	36	3
12	propan-2-ol (alkohol izopropylowy), cykloheksan, kwas octowy, nadtlenuk wodoru, octan etylu, proszki daktyloskopijne, aceton, alkohol etylowy, toluen, wodorotlenek sodu, kwas siarkowy, eter dietylowy, eter naftowy, amoniak, fenol, chloroform, kwas solny itp. odczynniki chemiczne	121	5
13	rozpuszczalniki, kleje stolarskie, opary i dymy powstałe w procesie spawania, kleje budowlane	0	50
14	benzyna silnikowa bezołowiowa, olej napędowy, rozcieńczalnik NITRO, benzyna ekstrakcyjna, emalia nitro, oleje silnikowe, oleje smarujące, nafta, smar do spodziny	0	2
15	benzyna bezołowiowa	0	1
16	tlenek węgla	2	3
17	wodorotlenek sodu	0	14
18	glikol etylowy	0	1
19	tlenek azotu	0	3
20	czynniki biologiczne należące do grupy 3 (HIV, WZW typu B, WZW typu C)	6140	113
21	Doraźne prowadzenie pojazdu służbowego	2534	133

Uwagi.

- 1) Liczby policjantów z określeniem wszystkich istniejących narażeń, nie jest możliwe, gdyż charakter tych narażeń ma charakter dynamiczny i ulega zmianie w zależności od sytuacji, w której policjanci mogą być narażeni na działanie czynników niebezpiecznych. W tym względzie, dla potrzeb oferty, można posłużyć się „Międzynarodową Kartą Charakterystyki Zagrożeń Zawodowych – Policjant”, publikowaną w Internecie.
- 2) Zaznaczyć należy, że zakres badania policjantów i pracowników, którzy prowadzą pojazdy służbowe doraźnie i nie podlegają badaniom, jako zatrudnieni na stanowiskach kierowców, bądź nie kierują pojazdami uprzywilejowanymi, zgodnie z Wytycznymi Krajowego Konsultanta ds. Medycyny Pracy, są poszerzone o badania reakcji na zmierzch oraz na olśnienie, przy czym lekarz uprawniony do przeprowadzania badań profilaktycznych, w uzasadnionych przypadkach, może zasięgnąć opinii psychologa. Opinia ta nie jest tożsama z orzeczeniem psychologicznym, wymaganym przy badaniu kierowcy.

Pytanie nr 2

W imieniu (...) zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ czy w badania wstępne kandydatów do policji, badania okresowe policjanta, badania okresowe pracowników,

badania związane ze zmianą warunków służby/pracy należy w kalkulować psychotechnikę dla wszystkich pracowników, jeśli nie poproszę o podanie dla jakiej grupy z podziałem na poszczególne stanowiska pracy.

W związku z okresem świątecznym i brakiem możliwości uzyskania podpisu na dokumentach, oświadczeń referencji, zwracam się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 10.11.2017 r.

#### Odpowiedź na pytanie nr 2:

Policjantom i pracownikom Policji, niebędących kierowcami zawodowymi i nieprowadzącymi pojazdów uprzywilejowanych, powierza się pojazdy służbowe do doraźnego kierowania tymi pojazdami, gdy osoby te legitymują się odpowiednim prawem jazdy i uzyskały orzeczenie lekarskie, wystawione przez lekarza uprawnionego do przeprowadzania badań profilaktycznych o braku przeciwwskazań do służby/pracy na zajmowanym stanowisku bądź proponowanym stanowisku.

Aktualnie dotyczy to 2534 policjantów i 133 pracowników Policji, podlegających badaniom okresowym.

Zaznaczyć należy, że zgodnie z Wytycznymi Krajowego Konsultanta ds. Medycyny Pracy, zakres badań okresowych tych osób jest poszerzony o badania reakcji na zmierzch oraz na olśnienie, przy czym lekarz uprawniony do przeprowadzania badań profilaktycznych, w uzasadnionych przypadkach, może zasięgnąć opinii psychologa. Opinia ta nie jest tożsama z orzeczeniem psychologicznym, wymaganym przy badaniu kierowcy.

Do kalkulacji ceny za badania okresowe, nie ma znaczenia rozmieszczenie osób zatrudnionych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w piśmie WZP-4113/17/3396/17 z dnia 02.11.2017, zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego (<http://przetargi.policja.waw.pl/zam/pozauustawa/uslugi-spoleczne-i-inne/wszechete/44059,Swiadczenie-uslug-medycznych-z-zakresu-medycyny-pracy.html>) oraz przesłanym do Wykonawców którzy zadali pytania do przedmiotowego postępowania, poinformował o dokonanej zmianie w zakresie terminu na składanie ofert.

Treść udzielonych odpowiedzi należy traktować wiążąco dla Stron.

Biorąc powyższe pod uwagę proszę o uwzględnienie odpowiedzi Zamawiającego zawartych w niniejszym piśmie, przy sporządzaniu ofert.

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
*Marta GAWRACZ*  
Marta GAWRACZ

*[Signature]*  
ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
Eliksz WERDA