



WZP- 410417/13396/17...

dotyczy: postępowania, prowadzonego w celu zawarcia umowy na usługi społeczne, zgodnie z Działem III Rozdziału 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579); numer postępowania: WZP-3396/17/136/MP

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust.1, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) uprzejmie informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

Pytanie nr 1:

Jaka będzie liczba badań kierowców a jaka tzw. stermotorzystów?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuję, że w ciągu 24 miesięcy obowiązywania umowy, szacunkowa ilość badań przedstawia się następująco:

- 34 badania kierowców,
- 2020 badań kierujących pojazdami uprzywilejowanymi,
- 44 badań tzw. stermotorzystów.

Pytanie nr 2:

Prosimy o przedstawienie liczby badań okresowych policjantów należących do grup z załącznika 1,2,3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 stycznia 2017r. w sprawie badań okresowych i kontrolnych policjantów.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuję, że w ciągu 24 miesięcy obowiązywania umowy, szacunkowa ilość badań okresowych policjantów należących do grup z załącznika 1, 2, 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 stycznia 2017 r. w sprawie badań okresowych i kontrolnych policjantów, przedstawia się następująco:

1. Badania okresowe policjantów służby kryminalnej, śledczej, prewencyjnej oraz Policji sądowej - **załącznik nr 1** do Rozporządzenia MSWiA z dnia 9 stycznia 2017 r., wynosi **6390**, w tym:
 - do 40 lat – **4196 osób**,
 - powyżej 40 lat – **2164 osoby**.
2. Badania okresowe policjantów realizujących działania bojowe w jednostkach oraz komórkach antyterrorystycznych Policji, a także komórkach minersko-pirotechnicznych lub komórkach realizacyjnych - **załącznik nr 2** do Rozporządzenia MSWiA z dnia 9 stycznia 2017 r., wynosi **136 osób**.
3. Badania okresowe policjantów służby wspomagającej działalność Policji w zakresie organizacyjnym, logistycznym i technicznym (...) - **załącznik nr 3** do Rozporządzenia MSWiA z dnia 9 stycznia 2017r., wynosi **196**, w tym:
 - do 40 lat – **65 osób**,
 - powyżej 40 lat – **131 osób**.

Pytanie nr 3:

Czy udzielający zamówienia dopuszcza zlecenie podwykonawcy mającemu swą siedzibę w bliskim sąsiedztwie Wykonawcy zadań związanych z opieką stomatologiczną, co będzie gwarantować niezakłócony proces realizacji usługi?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie dopuszcza zlecenie podwykonawcy, mającemu swą siedzibę w bliskim sąsiedztwie Wykonawcy, zadań związanych z opieką stomatologiczną. Wykonywanie wszystkich badań w jednym obiekcie, jest uzasadnione potrzebą eliminacji wszelkich niedogodności dla policjantów/pracowników Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmianę wymagań, o których mowa w SIWZ, to jest „Zamawiający wymaga, aby usługi, (...), wykonywane były w jednej placówce medycznej tj. jednym obiekcie lub budynku (...). Pod pojęciem obiektu należy rozumieć kilka budynków zlokalizowanych pod tym samym adresem.”, pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 4:

Z uwagi na fakt iż każda osoba przed podaniem szczepionki powinna przejść badanie kwalifikacyjne, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy rozbieżność w ilości osób typowanych do szczepień, a badaniami kwalifikacyjnymi do szczepień bez wykonania iniekcji jest zamierzona ?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że rozbieżność w ilości osób typowanych do szczepień, a badaniami kwalifikacyjnymi do szczepień bez wykonania iniekcji, jest zamierzona.

Zamawiający wskazał przy poszczególnych rodzajach szczepień, że cena ma obejmować cenę szczepionki z wydaniem książeczki szczepień lub dokonaniem wpisu do książeczki szczepień + badanie kwalifikacyjne + iniekcję.

Wskazana liczba osób do badań kwalifikacyjnych do szczepień ochronnych bez wykonania iniekcji dotyczy przypadków, gdy w trakcie tych badań będą przeciwwskazania do szczepień.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wymaga aby usługi wykonane dla co najmniej 100 pracowników (zgodnie z kryterium oceny ofert) były usługami powyżej konkretnej wartości?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że nie wymaga, aby usługi wykonane dla co najmniej 100 pracowników (zgodnie z kryterium oceny ofert) były usługami powyżej konkretnej wartości. Zamawiający nie będzie brał pod uwagę wartości zrealizowanych umów.

Pytanie nr 6:

Wykonawca (...) uwzględniając:

- częstotliwość oraz zakres badań okresowych w zależności od przedziałów wiekowych określone w treści rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie badań okresowych i kontrolnych policjantów z dnia 9 stycznia 2017r. (Dz. U z 2017 r. poz. 110),
- brak określenia przez Zamawiającego przedziałów wiekowych w szacowanej ilości poszczególnych usług w ciągu 24 miesięcy obowiązywania umowy określoną w treści załącznika nr 1 SIWZ oraz treści § 2 ust 6 wzoru umowy stanowiącego rozdział XVII SIWZ
wnosi o uwzględnienie w opisie przedmiotu zamówienia wszystkich okoliczności mających znaczenie dla sporządzenia oferty tj. konwalidację opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) poprzez wskazanie w załączniku nr 1 SIWZ oraz § 2 ust. 6 wzorca umowy stanowiącego rozdział XVII SIWZ podziału rodzajów usługi przyporządkowanej do liczby osób z uwzględnieniem przedziałów wiekowych określonych w treści rozporządzenia Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji w sprawie badań okresowych i kontrolnych policjantów z dnia 9 stycznia 2017r. (Dz. U z 2017 r. poz. 110).

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi na podstawie art. 138g ust. 1 pkt ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579)¹ postępowanie na usługi społeczne o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 750 000 euro. Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 138m ustawy Prawo zamówień publicznych „do zamówień na usługi społeczne przepisy art. 22-22d, art. 24, art. 29-30b oraz art. 32-35 stosuje się odpowiednio”.

W konsekwencji Zamawiający jest między innymi zobowiązany do przestrzegania przepisów normujących czynność opisywania przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „*przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*”

W przypadku postępowania **WZP-3396/17/136/MP** Zamawiający prowadzi postępowanie w sprawie zamówienia publicznego na *Świadczenie usług medycznych z zakresu medycyny pracy dla pracowników Policji*. W konsekwencji zastosowanie znajdują przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie badań okresowych i kontrolnych policjantów z dnia 9 stycznia 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 110). Należy wskazać, iż zarówno zakres jak i częstotliwość obligatoryjnych badań okresowych policjantów różni się w zależności od przedziału wiekowego badanych. W konsekwencji, aby jakikolwiek Wykonawca mógł sporządzić umowę odpowiadającą wymogom prowadzenia badań okresowych policjantów w sposób określony w powołanym rozporządzeniu Zamawiający winien w załączniku nr 1 SIWZ oraz § 2 ust. 6 wzorca umowy stanowiącego rozdział XVII SIWZ przedstawić podział rodzajów usługi przyporządkowanej do liczby osób z uwzględnieniem przedziałów wiekowych określonych w treści rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie badań okresowych i kontrolnych policjantów z dnia 9 stycznia 2017r. (Dz. U z 2017 r. poz. 110).

Mając na uwadze powyższe okoliczności wykonawca zwraca Zamawiającemu uwagę na następujące warunki dokonywania opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Opis przedmiotu zamówienia stanowi obligatoryjny element każdej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (patrz: art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych). Dokonanie opisu przedmiotu zamówienia jest z jednej strony obowiązkiem zamawiającego, z drugiej zaś jego uprawnieniem. Sporządzony przez zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach umowy. Na jego podstawie wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przygotowują ofertę. Stąd też art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że na zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisanie wystarczająco precyzyjnych, szczegółowych i zrozumiałych dla wykonawców z danej branży określeń. Wykonawcy składający ofertę muszą być świadomi rzeczywistego zakresu zamówienia, jego warunków oraz okoliczności wpływających na jego realizację. Na podstawie opisu przedmiotu zamówienia dokonują obliczenia ceny za wykonanie zamówienia.

Niepełny i nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, nieuwzględniający wszystkich okoliczności i wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty narusza art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, a zarazem narusza zasady uczciwej konkurencji, o których mowa w art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych i stanowi podstawę do wniesienia przez wykonawcę odwołania do KIO. W jednym z wyroków KIO wskazała, że obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca

¹ Dalej jako: ustawa prawo zamówień publicznych

winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ [patrz: wyr. KIO z 18.5.2015 r., KIO 897/15].

Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny lub w sposób nieobiektywny działa na niekorzyść zamawiającego. Orzecznictwo zarówno KIO, jak i sądowe, jest zgodne, że wszelkie wątpliwości czy niejasności, związane m.in. z opisem przedmiotu zamówienia, muszą być rozpatrywane na korzyść wykonawców. Z nieprecyzyjnych zapisów zamawiający nie może wywodzić ujemnych skutków dla wykonawców, a wątpliwości w tym zakresie muszą być tłumaczone na ich korzyść (tak KIO w wyr. z 27.2.2012 r., KIO 218/12). Podobnie odnośnie zapisów umowy wypowiedział się SN, obarczając odpowiedzialnością za nieusuwalne w drodze wykładni zapisy stronę, która umowę zrehabilitowała, czyli w praktyce zawsze zamawiającego (zob. wyr. z 2.12.2011 r., III CSK 55/11, Legalis).

W przypadku sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia przez podmiot trzeci, działający na zlecenie zamawiającego, odpowiedzialność za jego prawidłowość obciąża zamawiającego (uchw. KIO z 13.1.2011 r., KIO/KD 107/10, Legalis).

Mając na uwadze powyższe ustalenia Wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty w szczególności przedstawienie podział rodzajów usługi przyporządkowanej do liczby osób z uwzględnieniem przedziałów wiekowych określonych w treści rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie badań okresowych i kontrolnych policjantów z dnia 9 stycznia 2017r. (Dz. U z 2017 r. poz. 110) jest zasadny i konieczny

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na powyższe pytanie udzielił w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie nr 7:

Wykonawca (...) uwzględniając:

- zakres badań kierowców oraz kierujących pojazdami uprzywilejowanymi określony w przepisach Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie badań psychologicznych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, kierowców oraz osób wykonujących pracę na stanowisku kierowcy (Dz. U. z 2014 r. poz. 937) oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 250),
- brak określenia przez Zamawiającego liczby kierowców oraz osób uprawnionych do kierowania pojazdami uprzywilejowanymi w szacowanej ilości poszczególnych usług w ciągu 24 miesięcy obowiązywania umowy określoną w treści załącznika nr 1 SIWZ oraz treści § 2 ust 6 wzoru umowy stanowiącego rozdział XVII SIWZ

wnosi o uwzględnienie w opisie przedmiotu zamówienia wszystkich okoliczności mających znaczenie dla sporządzenia oferty tj. konwalidację opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) poprzez wskazanie w załączniku nr 1 SIWZ oraz § 2 ust. 6 wzorca umowy stanowiącego rozdział XVII SIWZ liczby kierowców oraz osób uprawnionych do kierowania pojazdami uprzywilejowanymi.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi na podstawie art. 138g ust. 1 pkt ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579)² postępowanie na usługi społeczne o wartości

² Dalej jako: ustawa prawo zamówień publicznych

szacunkowej zamówienia powyżej 750 000 euro. Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 138m ustawy Prawo zamówień publicznych „do zamówień na usługi społeczne przepisy art. 22-22d, art. 24, art. 29-30b oraz art. 32-35 stosuje się odpowiednio”.

W konsekwencji Zamawiający jest między innymi zobowiązany do przestrzegania przepisów normujących czynność opisywania przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”

W przypadku postępowania **WZP-3396/17/136/MP** Zamawiający prowadzi postępowanie w sprawie zamówienia publicznego na *Świadczenie usług medycznych z zakresu medycyny pracy dla pracowników Policji.*

Zamawiający żąda, aby Wykonawca przedstawił ofertę uwzględniającą przeprowadzanie badań kierowców oraz kierujących pojazdami uprzywilejowanymi w sposób zgodny z zasadami określonymi w przepisach:

- Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie badań psychologicznych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, kierowców oraz osób wykonujących pracę na stanowisku kierowcy (Dz. U. z 2014 r. poz. 937) oraz
- Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 250).

Jednocześnie Zamawiający nie określa w opisie przedmiotu zamówienia przewidywanej liczby kierowców oraz osób uprawnionych do kierowania pojazdami jakie zamierza kierować na badania do Wykonawcy.

Zgodnie z treścią art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579), dalej jako ustawa Prawo zamówień publicznych: „treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. W konsekwencji treścią oferty jest jej zawartość merytoryczna, w praktyce sprowadzająca się do oferowanego przedmiotu zamówienia i sposobu jego wykonania, sposobu obliczenia i podania ceny ofertowej, terminu realizacji itp. Zawartość ta ujęta jest na formularzu oferty oraz w dokumentach i materiałach dodatkowych, określających oferowany przedmiot zamówienia, takich jak kosztorysy, katalogi, foldery, harmonogramy, opisy itp. Dokumenty te z reguły są żądane przez zamawiającego, jednak mogą być też złożone z inicjatywy wykonawcy, jeżeli służą doprecyzowaniu oferowanego przedmiotu zamówienia. O tym, czy wszystkie one stanowią o treści oferty, czy też służą jedynie jako materiał informacyjny, decyduje każdorazowo zawartość oferty i złożone dokumenty oraz wymagania zamawiającego³. Oferta musi być sporządzona w sposób jasny i niebudzący żadnych wątpliwości.

Aby oferta mogła odpowiadać treści SIWZ ustawa Prawo zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek zamieszczenia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia opisanych w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz przy uwzględnieniu wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty⁴. W przypadku wątpliwości zamawiający ma prawo żądać od wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty⁵.

Przechodząc dalej powołać przepis art. 140 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych określający, iż „zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie”. Użyte w ust. 1 pojęcie „tożsamy” oznacza, że zakres świadczenia wykonawcy powinien odpowiadać opisowi przedmiotu zamówienia⁶. Prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia, stosownie do zasad określonych w art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, jest nierozdzielnie związane z przyszłym świadczeniem wykonawcy⁷. **Nieprecyzyjne opisanie przedmiotu zamówienia na etapie opracowania specyfikacji, niepozwalające na ustalenie obowiązków wykonawcy, ma ten**

³ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 sierpnia 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1041/09.

⁴ Art. 36 ust. 1 pkt 3 i art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

⁵ Art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

⁶ Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24 kwietnia 2007 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-453/07, Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 2 lutego 2007 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-110/07, podobnie Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 czerwca 2011 r., sygn. akt: KIO 1244/11.

⁷ Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 19 lipca 2004 r., sygn. akt: UZP/ZO/0-1077/04.

skutek, że nie można oznaczyć świadczenia wykonawcy. A w konsekwencji nie jest jasne czego może domagać się na podstawie umowy zamawiający ani do czego zobowiązany jest wykonawca.

Mając na uwadze powyższe wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ we wskazanym zakresie oraz odpowiednie dostosowanie postanowień umowy jest zasadne i konieczne.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuję, że odpowiedzi na powyższe pytanie udzielił w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Biorąc pod uwagę liczne pytania Wykonawców dotyczące podania przez Zamawiającego liczby badań w okresie obowiązywania umowy, Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest w stanie określić dokładnej liczby badań; jest to uzależnione od fluktuacji policjantów/pracowników Zamawiającego.

Pytanie nr 8:

Zwracamy się do Państwa z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących opisu przedmiotu zamówienia pkt. II SIWZ.

Czy analizy z pkt 2.a) mają być prowadzone na podstawie danych wprowadzonych do programu Excel w pkt. 2.b)?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający informuję, że wybór sposobu prowadzenia analizy stanu zdrowia oraz gromadzenia niezbędnych danych w tym zakresie, należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 9:

Czy Archiwum z pkt. 2.e) jest tym samym dokumentem, o którym mowa w pkt. 2.b)?

Pytanie nr 10:

Jeżeli nie, to czy zamawiający dostarczy pusty plik wzorcowy Excel, czy oferent ma taki plik utworzyć samodzielnie?

Odpowiedź na pytanie nr 9 i 10:

Zamawiający informuje, że Archiwum z pkt 2.e) nie jest tym samym dokumentem, o którym mowa w pkt. 2.b).

Zamawiający informuje, że nie dostarczy pustego pliku Excel i oferent ma taki plik stworzyć samodzielnie.

Pytanie nr 11:

Czym różni się "Archiwum KSP" z pkt. 2.f).1) od Imiennej Kartoteki Komputerowej z pkt. 2.f).3)?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że Archiwum jest to dokumentacja medyczna policjantów i pracowników Zamawiającego pod nazwą „Archiwum KSP” zawierającego zbiór kart osób zwolnionych ze służby/pracy przez Zamawiającego, zaś imienna kartoteka komputerowa policjantów i pracowników dotyczy osób nadal pełniących służbę/pracujących u Zamawiającego.

Pytanie nr 12:

Jaka wersja programu Excel jest wymagana przez zamawiającego, która jest wymagana w pkt. 2.b)?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że wymaga programu Excel w wersji 97-2003.

Ponadto Zamawiający informuję, że w ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do przejęcia od poprzedniego Wykonawcy:

- 1) archiwum (istniejące pod nazwą „Archiwum KSP”),
- 2) dokumentacji medycznej policjantów i pracowników Policji,

- 3) imiennej kartoteki komputerowej policjantów i pracowników Policji na wydzielonym dysku twardym.

Treść udzielonych odpowiedzi należy traktować wiążąco dla Stron.

Biorąc powyższe pod uwagę proszę o uwzględnienie odpowiedzi Zamawiającego zawartych w niniejszym piśmie, przy sporządzaniu ofert.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej
Marta G. ALVAREZ

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Lukasz WEREDA

02.11.11