

Ogłoszenie nr 500051277-N-2017 z dnia 30-10-2017 r.

## Komenda Stołeczna Policji: Dostawy odczynników do badań genetycznych

### OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Dostawy

**Zamieszczanie ogłoszenia:**  
obowiązkowe  
**Ogłoszenie dotyczy:**  
zamówienia publicznego  
**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej**  
nie  
**Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:**  
tak  
Numer ogłoszenia: 598461-N-2017  
**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:**  
nie

#### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

##### **I. 1) NAZWA I ADRES:**

Komenda Stołeczna Policji, Krajowy numer identyfikacyjny 012126482, ul. ul. Nowolipie 2, 00-150 Warszawa, woj. mazowieckie, państwo Polska, tel. (22) 6038608, e-mail zamowienia@ksp.policja.gov.pl, faks (22) 603 76 42.  
Adres strony internetowej (url):

##### **I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Administracja rządowa terenowa

#### SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

##### **II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:**

Dostawy odczynników do badań genetycznych

##### **Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):**

WZP-3063/17/125/Z

##### **II.2) Rodzaj zamówienia:**

Dostawy

##### **II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań ) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:**

1. Przedmiotem zamówienia są sukcesywne (wg potrzeb Zamawiającego) dostawy odczynników do badań genetycznych – zwanych dalej zestawami. 2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zamówienia mniejszej od wskazanej w kol. 5 Oferty Wykonawcy, stanowiącej załącznik nr 1A-1B dokumentacji postępowania, odpowiednio do zadania, ilości zestawów, przy czym wartość umowy może zostać zmniejszona maksymalnie o 5%, odpowiednio do zadania. Wykonawca nie będzie rościł żadnych praw w przypadku, gdy Zamawiający skorzysta z powyższego prawa. 3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty został w załączniku nr 2A-2B dokumentacji postępowania (odpowiednio do zadania). 4. Wykonawca zobowiązany jest wskazać w Ofercie Wykonawcy (kol. 3) stanowiącej załącznik nr 1A-1B dokumentacji postępowania - Producenta oferowanego zestawu. Pod nazwą „Producent” należy rozumieć nazwę firmy, pod którą sprzedawany jest oferowany zestaw, bądź przedsiębiorcę wprowadzającego towar do obrotu na terytorium RP. 5. Zamawiający wymaga, aby dostarczany zestaw był nowy, zgodny co do opisu zawartego w Załączniku nr 2A-2B dokumentacji postępowania (odpowiednio do zadania) oraz wolny od wad uniemożliwiających jego użycie zgodnie z przeznaczeniem, umieszczony w oryginalnych opakowaniach gwarantujących zabezpieczenie jego elementów przed uszkodzeniami mechanicznymi podczas transportu i przechowywania oraz posiadał minimum 10 miesięczny okres ważności (odpowiednio do zadania). Okres ważności, liczony od daty podpisania bez uwag protokołu odbioru każdej dostawy.

##### **II.4) Informacja o częściach zamówienia:**

##### **Zamówienie było podzielone na części:**

tak

##### **II.5) Główny Kod CPV: 33696500-0**

#### SEKCJA III: PROCEDURA

##### **III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

##### **III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów**

nie

##### **III.3) Informacje dodatkowe:**

#### SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

##### **CZEŚĆ NR: 1**

**NAZWA:** Dostawy zestawów do identyfikacji osobniczej w systemie co najmniej 16 loci STR i locus Amelogeniny

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie faktyczne: 1. Zamawiający informuje, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Po otwarciu ofert, w dniu 17.10.2017, w trakcie czynności ich badania, zauważono nieprawidłowość w zapisie sposobu wyliczenia wartości netto w PLN, tabeli załącznika nr 1A do SIWZ, kol. 8 - Oferty Wykonawcy, wskazując sposób wyliczenia jako iloraz szacunkowej ilości (wskazanej w kol. 5) i ceny jednostkowej netto za zestaw w PLN (wskazanej w kol. 6). Ilości szacunkowe zostały podane w jednostkach miary – próbka. 2. W dniu 20.10.2017 zwrócono się do Wykonawców, którzy złożyli oferty do przedmiotowego postępowania z pytaniem czy cena wskazana w kol. 6 - Oferty Wykonawcy, dotyczy jednej próbki czy też zestawu. W odpowiedzi uzyskano informację, odpowiednio od Wykonawcy: 1) Qialab Sp. z o.o., Ul. Kałna 17, 00-703 Warszawa – (...) cena wskazana w kol. 6 obejmuje cały zestaw, (...): 2 600,00 PLN netto; 2) Life Technologies Polska Sp. z o.o., Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – (...) w kolumnie 6 podaliśmy ceną za próbkę zamiast za zestaw. (...); 3) PROMEGA GmbH, Schildkroetstrasse 15, 68199Mannheim (Niemcy) – (...) wskazana cena w zad. 1 (kol. 6) jest ceną jednostkową za próbkę. (...). Ze względu na różne sposoby konfekcjonowania różnych producentów podanie ceny za zestaw nie byłoby jednoznaczne w procesie porównywania ofert. 2) Biorąc powyższe pod uwagę, wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Powyższy błąd spowodował złożenie przez Wykonawców ofert uniemożliwiających porównanie w przedmiotowym postępowaniu ofert, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Brak

możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy muszą zaistnieć łącznie trzy przesłanki: 1) naruszenie przepisów ustawy przez zamawiającego, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, 2) nieusuwalny charakter tego naruszenia, 3) naruszenie musi powodować niemożność zawarcia ważnej umowy (Wyrok KIO z dnia 21 września 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1945/10). (pełny tekst został zamieszczony na stronie internetowej zamawiającego; www.policja.waw.pl zakładka Zamówienia Publiczne, zakładka powyżej 30 000 euro) Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego” art. 146 ust. 6 ustawy – „Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”.

**CZĘŚĆ NR: 2**

**NAZWA:** Dostawy zestawów multipleksowych do ilościowego oznaczania ludzkiego i męskiego DNA techniką „real time PCR”

Postępowanie / część zostało unieważnione  
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Podstawa faktyczna: 1. Zamawiający informuje, że postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Po otwarciu ofert, w dniu 17.10.2017, w trakcie czynności ich badania, zauważono nieprawidłowość w zapisie sposobu wyliczenia wartości netto w PLN, tabeli załącznika nr 1B do SIWZ, kol. 8 - Oferty Wykonawcy, wskazując sposób wyliczenia jako iloraz szacunkowej ilości (wskazanej w kol. 5) i ceny jednostkowej netto za zestaw w PLN (wskazanej w kol. 6). Ilości szacunkowe zostały podane w jednostkach miary – próbka. 2. W dniu 20.10.2017 zwrócono się do Wykonawców, którzy złożyli oferty do przedmiotowego postępowania z pytaniem czy cena wskazana w kol. 6 - Oferty Wykonawcy, dotyczy jednej próbki czy też zestawu. W odpowiedzi uzyskano informację, odpowiednio od Wykonawcy: 1) Qialab Sp. z o.o., Ul. Kątna 17, 00-703 Warszawa – (...) cena wskazana w kol. 6 obejmuje cały zestaw, (...): 1 550,00 PLN netto; 2) Life Technologies Polska Sp. z o.o., Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – (...) w kolumnie 6 podaliśmy ceną za próbkę zamiast za zestaw. (...). Ze względu na różne sposoby konfekcjonowania różnych producentów podanie ceny za zestaw nie byłoby jednoznaczne w procesie porównywania ofert. 2) Biorąc powyższe pod uwagę, wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Powyższy błąd spowodował złożenie przez Wykonawców ofert uniemożliwiających porównanie w przedmiotowym postępowaniu ofert, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy muszą zaistnieć łącznie trzy przesłanki: 1) naruszenie przepisów ustawy przez zamawiającego, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, 2) nieusuwalny charakter tego naruszenia, 3) naruszenie musi powodować niemożność zawarcia ważnej umowy (Wyrok KIO z dnia 21 września 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1945/10). (pełny tekst został zamieszczony na stronie internetowej zamawiającego; www.policja.waw.pl zakładka Zamówienia Publiczne, zakładka powyżej 30 000 euro) Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego” art. 146 ust. 6 ustawy – „Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”.

**IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ****IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

**IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Drukuj