



Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 4021/17/3063/17

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – „**Odczynniki do badań genetycznych**” numer sprawy: WZP-3063/17/125/Z  
**zadanie nr 1 - Dostawy zestawów do identyfikacji osobniczej w systemie co najmniej 16 loci STR i locus Amelogeniny**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, informuje o unieważnieniu ww. postępowania w zadaniu nr 1.

Podstawa faktyczna:

1. Zamawiający informuje, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Po otwarciu ofert, w dniu 17.10.2017, w trakcie czynności ich badania, zauważono nieprawidłowość w zapisie sposobu wyliczenia wartości netto w PLN, tabeli załącznika nr 1A do SIWZ, kol. 8 - Oferty Wykonawcy, wskazując sposób wyliczenia jako iloraz szacunkowej ilości (wskazanej w kol. 5) i ceny jednostkowej netto za zestaw w PLN (wskazanej w kol. 6). Ilości szacunkowe zostały podane w jednostkach miary – próbka. Poniższa tabela obrazuje ceny jednostkowe (kol. 6) oraz wartość netto (kol. 8) wskazane przez Wykonawców:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	j.m. (kol. 4 – Oferty Wykonawcy)	Szacunkowa ilość (kol. 5 – Oferty Wykonawcy)	Cena jednostkowa za zestaw w PLN (kol. 6 – Oferty Wykonawcy)	Stawka podatku VAT (kol. 7 – Oferty Wykonawcy)	Wartość netto w PLN (kol. 8 – Oferty Wykonawcy)	Cena oferty brutto w PLN (kol. 9 – Oferty Wykonawcy)
1	Qialab Sp. z o.o. Ul. Kątna 17 00-703 Warszawa	próbka	5000	2 600,00	23 %	130 000,00	159 900,00
2	Life Technologies Polska Sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	próbka	5000	20,50	23%	102 500,00	126 075,00
3	PROMEGA GmbH Schildkroetstrasse 15 68199Mannheim (Niemcy)	próbka	5000	25,43	Zamawiający odprowadza należny podatek	127 150,00	127 150,00

2. W dniu 20.10.2017 zwrócono się do Wykonawców, którzy złożyli oferty do przedmiotowego postępowania z pytaniem czy cena wskazana w kol. 6 - Oferty Wykonawcy, dotyczy jednej próbki czy też zestawu. W odpowiedzi uzyskano informację, odpowiednio od Wykonawcy:

- 1) Qialab Sp. z o.o., Ul. Kątna 17, 00-703 Warszawa – (...) cena wskazana w kol. 6 obejmuje cały zestaw, (...): 2 600,00 PLN netto;
- 2) Life Technologies Polska Sp. z o.o., Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa – (...) w kolumnie 6 podaliśmy ceną za próbkę zamiast za zestaw. (...);
- 3) PROMEGA GmbH, Schildkroetstrasse 15, 68199Mannheim (Niemcy) – (...) wskazana cena w zad. 1 (kol. 6) jest ceną jednostkową za próbkę. (...).

Ze względu na różne sposoby konfekcjonowania różnych producentów podanie ceny za zestaw nie byłoby jednoznaczne w procesie porównywania ofert.

2) Biorąc powyższe pod uwagę, wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Powyższy błąd spowodował złożenie przez Wykonawców ofert uniemożliwiających porównanie w przedmiotowym postępowaniu ofert, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy muszą zaistnieć łącznie trzy przesłanki: 1) naruszenie przepisów ustawy przez zamawiającego, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, 2) nieusuwalny charakter tego naruszenia, 3) naruszenie musi powodować niemożność zawarcia ważnej umowy (*Wyrok KIO z dnia 21 września 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1945/10*).

Podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”

art. 146 ust. 6 ustawy – „Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”.

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
Łukasz WEREDA

30.10.2012