



Warszawa, dn. 2 8 CZE. 2017

Wydział Zamówień Publicznych
Komenda Stołeczna Policji

WZP- 2469/17/1420/17

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług dzierżawy krajowych łączy sieci WAN”, nr postępowania WZP – 1420/17/51/Ł.

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), informuje o pytaniach zadanych przez Wykonawców oraz udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach oraz zmianie zapisu SIWZ:

Pytanie nr 1

Czy lokalizacja wskazana w Załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt I, Tabela A, pozycja 46 (oraz w załączniku nr 9 do SIWZ – Formularz cenowy, pozycja 46) ma podany właściwy adres uruchomienia usługi?

W ww. tabelach podany jest adres: 05-505 Prażmów ul. Franciszka Ryxa 53.

Wg informacji ze strony:

<http://kpppiaseczno.policja.waw.pl/pp1/komisariaty/posterunek-policji-w-pr/17927,Posterunek-Policji-w-Prazmowie.html>

właściwy adres to: 05-505 Prażmów ul. Franciszka Ryxa 74

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ:

w załączniku nr 2 i nr 9

poz. 46 z 05-505 Prażmów ul. Ryxa 21 na 05-505 Prażmów ul. Ryxa 74

Zmienione załączniki nr 2 i 9 do SIWZ stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 2

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 20/06/2017 r. na pytania nr 5, 12, 32, 40 odnoszące się do wskazania ilości planowanych przeniesień łączy, prosimy o wskazanie ilu potencjalnie lokalizacji może dotyczyć przeniesienie łączy lub zawieszenie ich działania?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Obiekty stanowią siedziby jednostek Policji wpisanych w strukturę instytucjonalną administracji. Zamawiający nie może zaplanować zmian lokalizacji. Możliwość przeniesienia łączy do innej lokalizacji lub zawieszenia wynika ze zmian jakie mogą wystąpić w przypadku likwidacji lub przeniesienia jednostki. Zamawiający nie posiada informacji o planowanych zmianach. Biorąc pod uwagę długi czas jaki byłby potrzebny w przypadku inwestycji budowy nowej siedziby prawdopodobieństwo zmian jest znikome. W dotychczasowej umowie w okresie jej obowiązywania nie nastąpiła żadna zmiana.

Pytanie 3

W odniesieniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 20/06/2017 r. na pytanie nr 20 prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający udostępni we wszystkich lokalizacjach sieć wewnętrzną celem dostarczenia usługi do wskazanego punktu dystrybucyjnego (szafa Rack) od miejsca doprowadzenia przyłącza operatorskiego (wejścia usługą w budynek) w pełnym przebiegu pomiędzy tymi dwoma punktami?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający udostępni własną sieć wewnętrzną.

Pytanie 4

W odniesieniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 20/06/2017 r. na pytanie nr 23 prosimy o wyjaśnienie czy słusznym jest rozumienie Wykonawcy, iż do lokalizacji centralnej wystarczające jest doprowadzenie dwóch łączy, gdzie jedno zapewni agregację pełnego pasma ze wszystkich jednostek terenowych

(minimum 520Mbps), a drugie służyć będzie realizacji usługi Dostępu do Internetu (500Mbps z DDoS na 200Mbps) ?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Do lokalizacji centralnej mają być doprowadzone 2 łącza do dwóch urządzeń brzegowych Wykonawcy np: 26 jednostek terenowych na jedno urządzenie i 26 na drugie urządzenie. Ma to zminimalizować skutki awarii jednego z urządzeń operatora i braku dostępności usług dla jednostek terenowych. Jednocześnie na jednym z tych urządzeń na osobnym interfejsie operator zrealizuje usługę Dostępu do Internetu (500Mbps z DDoS na 200Mbps)

Pytanie 5

W odniesieniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 20/06/2017 r. na pytanie nr 27 prosimy o zniesienie wymagania zabezpieczenia dostępu do urządzeń sieciowych w formie dostępu fizycznego w lokalizacjach Zamawiającego lub doprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca miałby takiego zabezpieczenia dokonać?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający pisząc o zabezpieczeniu dostępu do urządzeń sieciowych w formie dostępu fizycznego nie miał na myśli lokalizacji Zamawiającego tylko lokalizacje Wykonawcy w ramach jego sieci szkieletowej.

Pytanie 6

Z Opisu Zamówienia oraz odpowiedzi na pytania z dnia 30-05-2017 [WZP-2-11/17/1420/17] wynika, że wszystkie łącza L2 z jednostek zdalnych mają być zaterminowane na dwóch urządzeniach brzegowych Wykonawcy w KSP. Prosimy o potwierdzenie czy dobrze rozumiemy, iż do każdego urządzenia brzegowego Wykonawcy w KSP, ma być doprowadzony osobny dostęp fizyczny z sieci szkieletowej Wykonawcy, umożliwiający agregację ruchu z wszystkich jednostek zdalnych a ewentualny rozkład łącz L2 pomiędzy urządzeniami Wykonawcy a switchami Zamawiającego na linkach L2 SFP będzie ustalony na etapie realizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie odpowiadając na pytanie nr 4.

Pytanie 7

W odniesieniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 20/06/2017 r. na pytanie nr 60 prosimy o wskazanie wszystkich akceptowanych przez Zamawiającego standardów interfejsów dla połączeń pomiędzy urządzeniami brzegowymi Operatorów oraz urządzeniami Zamawiającego w lokalizacji centralnej (Warszawa, Nowolipie 2). W szczególności czy standard SFP Single Mode LX będzie zaakceptowany przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający preferuje standard interfejsu 1000Base-SX SFP z uwagi na obecność tego typu wkładek w urządzeniach Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie standardu SFP single mode LX pod warunkiem dostarczenia wkładek SFP do urządzeń zamawiającego (kompatybilnych z Cisco).

Pytanie 8

W związku z odpowiedziami na pytania, które ukazały się w dniu 20.06.2017 r., zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 14.07.2017 r. czas ten jest niezbędny do ponownego przeanalizowania wszystkich odpowiedzi na pytania udzielonych przez Zamawiającego pod kontem aspektów technicznych i wypracowania nowej koncepcji.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ Rozdz. X

pkt 5 otrzymuje brzmienie: „**Termin składania ofert upływa w dniu 14.07.2017r. o godzinie 11.00.**”

pkt 6 otrzymuje brzmienie: „**Otwarcie złożonych ofert złożonych w terminie nastąpi w dniu 14.07.2017r. o godzinie 12.00.**”

Pytanie nr 9

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 22 z dnia 20.06.2017 r. wykluczył zastosowanie technologii radiowej.

Ustalenie takiego warunku, mając na uwadze przedmiot zamówienia, powoduje, iż potencjalny Wykonawca nie będzie miał czasu na wybudowanie niezbędnej infrastruktury. Wykonawca zwraca uwagę, iż termin 60 dni na wybudowanie infrastruktury kablowej jest stanowczo zbyt krótki, niemożliwy do

dotrzymania i rażąco narusza zasadę wyrażoną w art. 7. ust. 1 Ustawy w taki sposób, że stawia w uprzywilejowanej pozycji podmiot, który obecnie świadczy dla Zamawiającego usługi podobne bądź identyczne z tymi objętymi niniejszym postępowaniem. Niezmiernie istotnym czynnikiem, który powinien zostać uwzględniony przez Zamawiającego w czasie ustalania warunków postępowania przetargowego jest uwzględnienie technicznych reżimów budowy łączy telekomunikacyjnych i realiów związanych z realizacją konkretnej usługi. Ustalając nieosiągalny dla większości potencjalnych wykonawców termin realizacji umowy / rozpoczęcia świadczenia usług Zamawiający uniemożliwia przeprowadzenie postępowania przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Działając w powyższy sposób Zamawiający, naruszając przepisy Ustawy zgadza się na zawarcie umowy ze z góry upatrzonym wykonawcą.

Usługi stanowiące przedmiot zamówienia są usługami dedykowanymi tylko dla Zamawiającego, Zamawiający więc powinien liczyć się z tym, że dostęp z sieci wykonawcy do konkretnych lokalizacji może wymagać inwestycji w postaci przyłączenia tych punktów. Trudno bowiem wymagać od każdego Wykonawcy, aby posiadał w każdej lokalizacji potencjalnego swojego abonenta zakończenie sieci przy wykorzystaniu łączy kablowych. Mając na uwadze wyżej opisane wymogi muszą być brane pod uwagę aspekty związane z koniecznością dobudowy łączy lub ich dzierżawy, i tak: - w przypadku dobudowy infrastruktury kablowej muszą być brane pod uwagę min. czynniki proceduralne, uzyskanie samego tylko pozwolenia na zajęcie pasa ruchu drogowego może zająć do 4 miesięcy, czas ten wynika z wielu obowiązków nałożonych na podmiot, który takie pozwolenie zamierza uzyskać, zgodnie z art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej. Termin na wydanie decyzji administracyjnej określa kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z nim organ ma 30 dni na jej wydanie, a w przypadkach szczególnie skomplikowanych nawet 2 miesiące. Dodatkowo zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne inwestorzy są obowiązani uzgadniać usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu z właściwymi starostami, szczegóły tych uzgodnień określa rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej, zgodnie z §11 tego rozporządzenia treść uzgodnienia wyrażana jest w formie opinii, wydawanej z upoważnienia starosty przez przewodniczącego zespołu, a opinię tą wydaje się inwestorowi w terminie 14 dni od dnia przedłożenia wniosku w uzasadnionych przypadkach termin ten może być przedłużony do 30 dni, przy czym nie zajęcie stanowiska przez zespół w tych terminach uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionego projektu. Określony powyżej obowiązek zatwierdzenia projektu organizacji ruchu następuje na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem, zgodnie z §6 organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi, co więcej zgodnie z §7 pkt. 3 do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie komendanta miejskiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogą położoną w mieście stołecznym Warszawie, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej, przy czym istotne jest tu to, że żaden akt prawny nie określa terminu, w jakim powinna być ta sprawa załatwiona, co w praktyce przekłada się na czas od 1 do 2 tygodni, nie można oczywiście pominąć czasu, jaki potrzebuje wykonawca na przygotowanie tych wniosków i niezbędnych map. - w przypadku chęci pozyskania infrastruktury od operatorów obcych w tym głównie TP S.A., należy wziąć pod uwagę średni czas uruchomienia usług jaki wynika z praktyki telekomunikacyjnej, w której minimalny czas na uruchomienie usług przez innego operatora to czas 1 miesiąca (przy założeniu, że zamówienie na dane usługi zostanie pozytywnie przyjęte w czasie 14 dni od daty jego złożenia, oraz dostępna będzie dokładnie wymagana w danej lokalizacji infrastruktura techniczna danego operatora), jednakże wspomniany średni czas oddania infrastruktury technicznej np. przez TP S.A., to czas 97 dni od daty złożenia zamówienia. Z dotychczasowej praktyki wynika, że rozpoczęcie świadczenia usług dla abonentów na warunkach wyżej opisanych następuje w terminie 120 dni od dnia podpisania umowy. Zatem przedstawienie przez Zamawiającego warunku rozpoczęcia świadczenia usług w terminie wskazanym w SIWZ, przy jednoczesnym wykluczeniu technologii radiowej, powoduje, iż większość wykonawców nie będzie mogło złożyć swojej oferty, a zawężenie grona potencjalnych wykonawców odbędzie się ze szkodą dla Zamawiającego, który ograniczając konkurencję zmniejsza swoje szanse na optymalizację wykorzystania środków budżetowych na realizację przedmiotu zamówienia. Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Okolicznością mającą szczególne znaczenie jest to, iż

ww. wyrok wydany został w sprawie dotyczącej zamówienia, którego przedmiotem były usługi telekomunikacyjne. W sprawie cytowanej powyżej przeprowadzona została przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontrola udzielanego zamówienia. Stwierdzono wady polegające na niewłaściwym wyznaczeniu terminu realizacji zamówienia. Postępowanie obciążone wadą unieważniono. Rozpatrując odwołanie arbitry szczegółowo rozważali kwestię odpowiedniego terminu wykonania zamówienia, posłkowali się również opinią Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Przeprowadzona analiza doprowadziła do konkluzji, że termin rozpoczęcia realizacji usług jest istotnym elementem postępowania, nie może być dowolny, a jak wskazuje stan faktyczny cytowanego orzeczenia, niewłaściwe określenie tegoż terminu może prowadzić do unieważnienia postępowania. Czy Zamawiający mając na uwadze wyżej przytoczone argumenty zmieni termin aktywacji przedmiotu umowy na 120 dni od dnia podpisania umowy lub dopuści rozwiązanie przejściowe tj. możliwość świadczenia usługi w 25% lokalizacji w technologii radiowej do momentu wybudowania czyli przez 120 dni? Lub też umożliwi wykonanie przedmiotu zamówienia w części w technologii radiowej?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający zmienia zapis SIWZ:

Rozdz. II pkt 2.2 otrzymuje brzmienie: „uruchomienie usługi dzierżawy łączny w terminie nieprzekraczającym 120 dni licząc od dnia zawarcia umowy”

Rozdz. XII lit. C.1 Otrzymuje brzmienie: „przy przyznawaniu i przeliczaniu punktów będąc brane pod uwagę tylko oferty, w których zostanie zaproponowany termin uruchomienia łączny wynoszący poniżej 120 dni. Za każdy dzień poniżej terminu maksymalnego zostanie przyznany 1 punkt. Za termin poniżej 40 dni zostaną przyznane punkty w takiej samej ilości jak za termin 40 dni.

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. I lit. e) otrzymuje brzmienie: „uruchomienie łączny w terminie ***** dni. Wykonawca może zaoferować termin uruchomienia od 40 do 120 dni”

Uwagi zmienia się z ***** - w przypadku nie wypełnienia terminu uruchomienia łączny, Zamawiający uzna, że Wykonawca zaoferował maksymalny termin tj. 42 dni robocze na ***** - w przypadku nie wypełnienia terminu uruchomienia łączny, Zamawiający uzna, że Wykonawca zaoferował maksymalny termin tj. 120 dni

Zmieniony załącznik nr 1 do SIWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu SIWZ Rozdział II ust. 3 Termin realizacji umowy, oraz zmianę Rozdziału XVI § 10 w ten sposób że umowa obowiązuje przez okres 36 miesięcy licząc od dnia uruchomienia dzierżawy łączny opisanego w Rozdział XVI SIWZ § 2 ust. 1 b).

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ:

- **Rozdz. II pkt. 3 otrzymuje brzmienie:** „Wykonawca świadczyć będzie usługę przez okres 36 miesięcy licząc od daty uruchomienia łączny”

- **Rodz. XVI § 10 otrzymuje brzmienie:** „Ust. 1 Umowa niniejsza obowiązuje od dnia jej zawarcia, jednak nie dłużej niż do osiągnięcia kwoty w zamówieniu podstawowym brutto w PLN (zgodnie z ofertą Wykonawcy). Ust. 2 Wykonawca świadczyć będzie usługę przez okres 36 miesięcy licząc od daty uruchomienia łączny.”

§ 7 ust. 1 lit a. otrzymuje brzmienie: „5% wartości umowy brutto w PLN, o której mowa w § 10 ust. 1, w przypadku, rozwiązania (wypowiedzenia umowy lub odstąpienia od umowy) przez Wykonawcę umowy na jakiegokolwiek podstawie z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego,”

§ 7 ust. 1 lit. b. otrzymuje brzmienie: „5% wartości umowy brutto w PLN, o której mowa w § 10 ust. 1, w przypadku, gdy Zamawiający rozwiąże umowę (wypowie umowę lub odstąpi od niej) z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca,”

§ 7 ust. 1 lit. e. otrzymuje brzmienie: „za opóźnienie w uruchomieniu łączny w terminie określonym w § 2 ust. 1 lit. b) – za każdy rozpoczęty dzień, w wysokości 0,1% wartości umowy brutto w PLN, o której mowa w § 10 ust. 1”;

Odpowiedzi na pytania oraz zmiany zapisów SIWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Marta Gawracz
Marta GAWRACZ

Sporządziła Alicja Wielęgowska-Niepostyn (tel. 226036543)

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (22) 603 86 08, fax: (22) 603 76 42