



Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 1193/14/868/17.....

Warszawa, ...14 MAR. 2017.....r.

dotyczy: postępowania prowadzone w trybie licytacji elektronicznej na „*Sukcesywne dostawy papieru ksero*” WZP-868/17/29/Z

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, uprzejmie informuje o treści pytania zadanego przez Wykonawcę i udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:**

Proszę o ponowną weryfikację zapisu dotyczącego czasu trwania licytacji i czasu/sposobu jej zakończenia. Zamawiający na sztywno określił warunki zamknięcia licytacji tym samym sprawiając, że postępowanie prowadzone w trybie licytacji przestaje mieć jakikolwiek sens.

Licytacja elektroniczna, to tryb udzielenie zamówienia, w którym za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej, umożliwiającego wprowadzenie niezbędnych danych w trybie bezpośredniego połączenia z tą stroną, wykonawcy składają kolejne KORZYSTNIEJSZE OFERTY (POSTĄPIENIA), podlegające automatycznej klasyfikacji.

Tym czasem Zamawiający nie bierze pod uwagę, że w czasie 180 minut może nie paść żadne postąpienie, a o wyniku postępowania zadecyduje przypadek gdyż wygra licytację Wykonawca, któremu uda się złożyć ofertę w ostatniej sekundzie. Tym sposobem Zamawiający uzyska odwrotny efekt od oczekiwanego tj. zamiast oferty możliwie najkorzystniejszej (najniższej) otrzyma ofertę przypadkową mało atrakcyjną, znacznie gorszą niż w przypadku przeprowadzenia postępowania w trybie przetargu nieograniczonego.

Sugerujemy Zamawiającemu zmianę zapisu na:

Zamawiający zamyka licytację, gdy nie zostanie złożona żadna oferta lub gdy w ciągu 10 minut od złożenia oferty przez jednego z Wykonawców nie zostanie złożona żadna inna oferta.

Wprowadzenie takiego zapisu, stosowanego przez 99 % Zamawiających zapewni konkurencyjność w niniejszym postępowaniu jak również pozwoli Zamawiającemu uzyskać najniższą cenę tym samym wykazać się gospodarnością w wydatkowaniu środków publicznych.

W przypadku pozostawienia zapisu w obecnym brzmieniu wnoszę o pisemne uzasadnienie zastosowania trybu licytacji elektronicznej w tym wyboru tak absurdalnego/nieracjonalnego i niekonkurencyjnego sposobu jej zakończenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia ogłoszenia o zamówieniu. Za obecnym brzmieniem przedmiotowych postanowień przemawia fakt, że:

- Zamawiający wybrał jedno z dopuszczalnych przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwaną dalej „Ustawą”, rozwiązań dotyczących sposobu zakończenia licytacji elektronicznej (art. 80 ust. 1 pkt 1);

- zastosowane rozwiązanie jest w powszechnym użyciu przez Zamawiających na platformie <https://licytacje.uzp.gov.pl>, a więc nie trafne są twierdzenia, że 99 % Zamawiających stosuje rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę,

- żadne rozwiązania dotyczące sposobu zamknięcia licytacji nie uchronią Zamawiającego od sytuacji, w której nie zostaną złożone kolejne postąpienia, gdyż Wykonawcy kierują się przede wszystkim kalkulacją ekonomiczną złożonych ofert, wykorzystując czas jaki został przewidziany na licytację. Także sytuacja zamknięcia licytacji w określonym czasie po złożeniu ostatniego postąpienia, nie daje Zamawiającemu gwarancji uzyskania korzystniejszych ofert, gdyż ich złożenie zależy wyłącznie od woli zainteresowanych Wykonawców.

Zamawiający dokonał wyboru trybu licytacji elektronicznej, działając na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy.

**Pytanie nr 2:**

Czy podane przez Państwa „widelki” parametrów papieru dotyczą wartości nominalnych, zgodnie z normą PN-ISO 536:2011 oraz PN-EN ISO 534: 2012 ?

**Odpowiedź:**

Tak. Określone przez Zamawiającego w załączniku nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu "widelki" parametrów papieru dotyczą wartości nominalnych.

**Odpowiedzi należy traktować wiążąco dla stron.**

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
*[Signature]*  
kom. Halina ZOMKO

*[Signature]*

Kierownik Sekcji I  
Wydziału Zamówień Publicznych KSP  
*[Signature]*  
Marta Górnica