



Warszawa, ...01 grudnia 2016 r.

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 5034/16 ..... / 4075/16

**dotyczy:** postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego *na Dostawę fotela obrotowego* (numer referencyjny: WZP-4075/16/211/Z)

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z póź. zm.), zwanej dalej Ustawą informuje, o unieważnieniu postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego *na Dostawę fotela obrotowego*.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ustalił, że oferty będą oceniane wg niżej wymienionych kryteriów ocen:

- 1) Cena oferty brutto – 60%;
- 2) Jakość – 30%;
- 3) Okres gwarancji – 10%

W kryterium „jakość” Zamawiający miał przyznawać punkty za: komfort, dostęp, ścieralność i obciążenie. W celu przyznania punktów za komfort i dostęp niezbędne było przeprowadzenie testów na fotelach. Zgodnie z §13 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126), Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom Zamawiającego mógł żądać przedstawienia przez Wykonawców próbek. W tym celu Zamawiający wskazał w SIWZ, że będzie żądał przedstawienia przez Wykonawców próbek foteli. Zgodnie z art. 26 ust. 2 Ustawy, Zamawiający nie mógł żądać załączenia przez Wykonawców do oferty próbek foteli. Zgodnie z wyżej wskazanym przepisem, Zamawiający mógł wezwać Wykonawców, których oferty zostaną uznane za najkorzystniejsze do złożenia próbek. Biorąc pod uwagę, że bez oceny jakościowej foteli nie można było zrobić rankingu ofert najkorzystniejszych, tj. takich, które przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, należy stwierdzić, że przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
kom. Halina ZONKO

Kierownik Sekcji I  
Wydziału Zamówień Publicznych KSP  
Marta Gajda  
J.M.