



Warszawa, dnia 30.05.2016 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 23-16/16/112/16

dotyczy: postępowania prowadzonego w przetargu nieograniczonym na podstawie kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 16 marca 2016 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku (Dz.U. z 2016 roku poz.379), na: „Migrację modułu telekomunikacyjnego Simens Hicom 350E do platformy Simens Hipath 8000 i Hipath 4000” – nr postępowania WZP-2231/16/112/Ł.

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, uprzejmie informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawcę i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi oraz zmianie treści zapisów SIWZ:

Pytanie nr 1:

W celu przygotowania konkurencyjnej i jak najbardziej dopasowanej pod Państwa wymagania oferty na „Migrację modułu telekomunikacyjnego Simens Hicom 350E do platformy Simens Hipath 8000 i Hipath 4000”, dotyczącego postępowania przetargowego numer sprawy WZP-2231/16/112/Ł, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 03.06.2016 (piątek).

Swój wniosek argumentujemy złożonością ogłoszenia o zamówienia i koniecznością przygotowania szerokiej kalkulacji, celem przygotowania poprawnej, spełniającej wymogi Zamawiającego, a zarazem rzetelnej oferty.

Wskazuję, że określony przez Państwa termin, przypadający na okres długiego weekendu, w sposób istotny ogranicza możliwości złożenia rzetelnych ofert przez możliwie szeroko grono Wykonawców. Z drugiej strony w sposób nieuzasadniony faworyzuje on niektórych z nich, które to praktyki mogą być postrzegane jako naruszenie art. 7 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na ww. pytanie w dniu 30.05.2016r. oraz zamieścił informację na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://www.policja.waw.pl> w zakładce "Postępowania NATO".

Zamawiający dokonał zmiany terminu:

1. składania ofert na 31.05.2016r. na godz. 13:00.
2. otwarcia ofert na 31.05.2016r. na godz. 14:00.

Pytanie nr 2:

Proszę o podanie nr seryjnego (tzw. SIEL-ID) systemu Hicom 350E.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Numer seryjny L31900Q3046A .

Pytanie nr 3:

Czy system Hicom 350E ma być po migracji w półkach fabrycznie przystosowanych do montażu w systemie RACK19”?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Do montażu w szafie 19”.

Pytanie nr 4:

Czy karta SLMQ z systemu Hicom 350E ma być wykorzystana w systemie po migracji ?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Nie będzie wykorzystywana.

Pytanie nr 5:

Jakim napięciem ma być zasilany system po migracji z Hicom (48VDC czy 230VAC)?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający udostępnia oba napięcia. Preferowane 48 VDC, dopuszczalne 230VAC.

Pytanie nr 6:

Czy system Hicom 350E po migracji ma mieć duplex procesorów sterujących?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Pożądana funkcjonalność duplexu procesorów sterujących ma być spełniona po migracji do platformy H4K w obiekcie KSP.

Pytanie nr 7:

Czy abonenci analogowi po migracji mają mieć obsługiwaną funkcjonalność CLIP? (prezentacja opisu dzwoniącego)?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Tak.

Pytanie nr 8:

Proszę o objaśnienie co Zamawiający ma na myśli używając pojęcia „Złota i czarna lista”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

„Złota Lista” - Lista abonentów uprzywilejowanych przy dostępie do ACD. „Czarna Lista” – Lista opisująca abonentów generujących fałszywe wywołania.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuszcza aktualizację systemu Hicom 350E do odpowiednika tego systemu innych producentów (firma Siemens Enterprise Communications już nie istnieje, ale istnieje np. firma Unify)?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający oczekuje modernizacji systemu do wersji stanowiącej ciągłość funkcjonalności pod względem obsługi użytkownika i obsługi administratora. Oczekuje ochrony inwestycji pod kątem posiadanych licencji i wskazanych modułów sprzętowych w ciągłości linii rozwojowej oprogramowania obejmującej posiadane zasoby sprzętowe.

Pytanie nr 10:

Proszę o podanie nr seryjnego (tzw. SIEL-ID) systemu H4k typ A.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

L31909Q0318A

Pytanie nr 11:

Proszę o podanie nr seryjnego (tzw. SIEL-ID) systemu H4k typ B w lokalizacji Broniewskiego.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

L31909Q0321A

Pytanie nr 12:

Proszę o podanie nr seryjnego (tzw. SIEL-ID) systemu H4k typ B w lokalizacji Ursus.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

L31909Q0320A

Pytanie nr 13:

Proszę o podanie nr seryjnego (tzw. SIEL-ID) systemu H4k typ B w lokalizacji Wawer.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

L31909Q0319A

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający wymaga aby brama medialna „H4k typ A” była zmigrowana?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający wymaga aby jednostka oddalona „H4k typ B” w lokalizacji Broniewskiego była zmigrowana?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający wymaga aby jednostka oddalone „H4k typ B” w lokalizacji Ursus była zmigrowana?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający wymaga aby jednostka oddalone „H4k typ B” w lokalizacji Wawer była zmigrowana?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający dopuszcza aktualizację systemu H4k typ i H4k typ B do najwyższego odpowiednika tego systemu innych producentów (firma Siemens Enterprise Communications już nie istnieje, ale istnieje np. firma Unify)?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający oczekuje modernizacji systemu do wersji stanowiącej ciągłość funkcjonalności pod względem obsługi użytkownika i obsługi administratora. Oczekuje ochrony inwestycji pod kątem posiadanych licencji i wskazanych modułów sprzętowych w ciągłości linii rozwojowej oprogramowania obejmującej posiadane zasoby sprzętowe.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający wymaga aby system po migracji był objęty pełnym wsparciem producenta z wykupieniem pełnych serwisów (vendor support for software) na okres zadeklarowanej przez Oferenta gwarancji?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 20:

Proszę o podanie wersji istniejącego systemu HiPath 8000?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

V31R3.

Pytanie nr 21:

Czy w przypadku braku możliwości aktualizacji licencji z wersji systemu HiPath 8000 do najnowszej wersji Zamawiający dopuszcza zmigrowanie do odpowiednika systemu HiPath 8000 innego producenta (firma Siemens Enterprise Communications już nie istnieje, ale istnieje np. firma Unify)?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający oczekuje modernizacji systemu do wersji stanowiącej ciągłość funkcjonalności pod względem obsługi użytkownika i obsługi administratora. Oczekuje ochrony inwestycji pod kątem posiadanych licencji i wskazanych modułów sprzętowych w ciągłości linii rozwojowej oprogramowania obejmującej posiadane zasoby sprzętowe.

Pytanie nr 22:

Czy telefon bezprzewodowy DECT określony w załączniku nr 9 do SOPZ ma mieć obsługę w języku polskim?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Tak.

Pytanie nr 23:

Czy telefon bezprzewodowy DECT określony w załączniku nr 10 do SOPZ ma mieć obsługę w języku polskim?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Tak.

Pytanie nr 24:

Czy telefon bezprzewodowy DECT określony w załączniku nr 11 do SOPZ ma mieć obsługę w języku polskim?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Tak.

Pytanie nr 25:

Czy telefony DECT mają mieć możliwość sterylizacji środkami zabijającymi bakterie (np. alkoholem o odpowiednim stężeniu przez określony w rozporządzeniu czas) w celu minimalizacji ryzyka epidemiologicznego wewnątrz obiektów Zamawiającego i wśród pracowników i wizytorów obiektów Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający zapewnia szafy RACK 19" i odpowiednią ilość miejsca w tych szafach w lokalizacjach Zamawiającego na potrzeby instalacji elementów systemu po migracji?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Szafa RACK 19" w obiekcie KSP zapewnia wykonawca. Wymiary min. 100 cm głębokość /80 cm szerokość /42U wysokość.

Pytanie nr 27:

System Hicom 350E nie jest objęty w oficjalnej polityce sprzedaży firmy Unify programem migracji. Czy można go zastąpić innym nowym produktem, np. OpenScape 4000 firmy Unify?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Pozostaje do decyzji Wykonawcy – musi zostać zachowana zgodność z wymaganiami SIWZ

Pytanie nr 28:

System HiPath 8000 nie jest objęty w oficjalnej polityce sprzedaży firmy Unify programem migracji do OpenScape Enterprise Express. Czy można go zastąpić innym nowym odpowiednikiem produktu HiPath 8000/OpenScape Enterprise Express? W przypadku rozwiązania firmy Unify byłby to np. system OpenScape Enterprise Express kupiony jako zupełnie nowy, gdyż polityka sprzedażowa firmy Unify nie ma pozycji zamówieniowych umożliwiających zmigrowanie licencji z systemu HiPath 8000 i ich aktualizację do najnowszej/najwyższej wersji OpenScape Enterprise Express.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Pozostaje do decyzji Wykonawcy – musi zostać zachowana zgodność z wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 29:

W opublikowanym materiale jest rozbieżność ws oficjalnego kanału sprzedaży: raz jest mowa „na rynek polski” a innym razem na „rynek UE”. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zgodnie z OPZ Wymagania funkcjonalne pkt 5.

Pytanie nr 30:

Których telefonów ma dotyczyć wymóg nr 44 w tabeli SOPZ z wymagana funkcjonalnością dla aplikacji telefonicznych?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Prezentacja numeru CLIP należy rozumieć jako funkcję realizowaną przez wszystkie dostarczone przez Wykonawcę aparaty telefoniczne.

Pytanie nr 31:

W opublikowanym materiale jest rozbieżność ws ilości kanałów do rejestratora korespondencji: raz jest mowa „30 kanałach i obserwacji 60” a innym razem na „o 60 kanałach i obserwacji 120”. Są też rozbieżności w granicznych parametrach rozbudowy systemu rejestracji. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

System ma mieć min.60 kanałów i min.120 monitorowanych abonentów ma zapewnić możliwość rozbudowy do min. 120 kanałów i monitorowanych min. 200 abonentów w ramach jednego rejestratora.

Pytanie nr 32:

W opublikowanym materiale jest rozbieżność ws ilości kanałów jednoczesnego powiadomienia w systemie OSCAR: raz jest mowa „30 kanałów” a innym razem „60 kanałów”. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zgodnie z SIWZ system telekonferencji ma zapewnić jednoczesny dostęp dla 60 użytkowników.

Pytanie nr 33:

Są rozbieżności ws ilości telefonów VoIP wg opisu z Załącznika 12: ma być 43 szt. czy 40 szt.?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zgodnie z tabelą „Wzór – Załącznik nr 7 do SIWZ” pozycja 29 mówi o 43 aparatach a pozycja 30 o 40 przystawkach.

Pytanie nr 34:

Są rozbieżności w ilości przystawek do tel. OpenStage 60: 12 szt. czy 8 szt. ?

Odpowiedź na pytanie nr 34:

8 przystawek.

Pytanie nr 35:

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem zwracam się z prośbą o zmianę wymagań formalnych zawartych w ogłoszeniu do zamówienia:

III.1.A pkt2 w podpunktach od a do k prosimy o dokonanie we wszystkich podpunktach wymagań na minimalną ilość osób posiadających imienne certyfikaty producenta lub autoryzowanego Partnera producenta na min.2

Wielkość, termin realizacji oraz zakres opisanego zadania w OPZ w żaden sposób nie uzasadnia wymaganego potencjału w zakresie ilości osób będących w dyspozycji firmy, żeby móc ubiegać się o to zlecenie. Wskazane przez Państwa ilości w wymaganych certyfikatach od min. 2 do min. 6 (np. dla punktu b (inżynier wsparcia sprzedaży) w znaczący sposób ogranicza konkurencję, bez wpływu na jakość realizacji. Dodatkowo niestety może również wskazywać na chęć wyboru konkretnego Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający informuje, że w wyniku ww. pytania zmianie ulega ilość osób przewidzianych do realizacji zamówienia, o których mowa w Rozdz. III pkt 1 lit. A ppkt 2) SIWZ, odpowiednio w ppkt:

- a) - min 2 osoby,
- b) - min 5 osoby,
- h - min 2 osoby,
- i) - min 5 osoby.

Zmiany i wyjaśnienia należy traktować wiążąco dla Stron.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
m. Halina Z...
kom. Halina Z...