

Analiza dokumentacji powykonawczej

W kontekście przedmiotu ekspertyzy przeanalizowano dokumentację powykonawczą. Stwierdzone różnice i zmiany w stosunku do projektu przebudowy [1] zamieszczono poniżej.

W branży architektoniczno – konstrukcyjnej:

- a) W odniesieniu do ścian – bez zmian,
- b) W odniesieniu do sufitów – bez zmian,
- c) W odniesieniu do posadzek – zmiana materiału, jakim wykończono wejście do budynku i podjazd dla niepełnosprawnych. Zamiast projektowanego gresu antypoślizgowego wykonano płyty betonowe chodnikowe.
- d) W odniesieniu do dachu:
 - na dziedzińcach wewnętrznych – wskazano rodzaj konstrukcji zadaszzenia, jako aluminiowa, systemowa z przeszkleniem ze szkła bezpiecznego,
 - pozostałe prace bez zmian,
- e) W odniesieniu do stolarki okiennej – bez zmian,
- f) W odniesieniu do stolarki i ślusarki drzwiowej:
 - drzwi zewnętrzne wyjściowe i wewnętrzne komunikacji – zmiana koloru stolarki z niebieskiego na szary i brązowy,
 - drzwi wewnętrzne pomieszczeń technicznych – bez zmian,
 - drzwi wewnętrzne do pomieszczeń biurowych i kompleksów sypialnych – bez zmian,
 - drzwi wewnętrzne do sali odpraw – bez zmian,
- g) Standardy wykończeń na podłogach – bez zmian,
- a) Standardy wykończeń na ścianach – bez zmian,
- b) Standardy wykończeń - sala multimedialna i odpraw – zmieniono projektowaną wykładzinę podłogową na klepkę drewnianą.

Wymienione powyżej różnice pomiędzy dokumentacją projektową a powykonawczą odnoszą się do części opisowej. W części rysunkowej zmiany dotyczyły:

NA PARTERZE:

- a) Wrysowania nowych lokalizacji obudowy pionów i poziomów instalacyjnych,
- b) Wrysowania zmian w lokalizacji i rozmiarach otworów drzwiowych,
- c) Wrysowania zmienionego układu krzeseł w sali multimedialnej
- d) Wrysowania konstrukcji wzmocnienia dla stropu wentylatorni.
- e) Pojawiło się nowe pomieszczenie o nazwie 15a – rozdzielnia główna, powstałe przez podział pomieszczenia serwerowni.
- f) Zmian funkcjonalnych w pomieszczeniach nr 41, 42 i 41a. Nie wykonano projektowanego bezpośredniego wejścia z korytarz do pom. socjalnego nr 42, teraz wejście jest przez pom. pomocnicze nr 41a. Nie wykonano projektowanego wejścia z pom. pomocniczego nr 41a do pom. pomocniczego 41, wejście do tego pom. wykonano przez pom. socjalne nr 42.

NA I PIĘTRZE:

- a) Wrysowania nowych lokalizacji obudowy pionów i poziomów instalacyjnych,
- b) Wrysowania zmian w lokalizacji i rozmiarach otworów drzwiowych,
- c) Zmiany rozmiarów i funkcji pomieszczeń nr 110, 111 i 112, zamiast pom. technicznych i reżyserki oraz części operatorni pojawiły się trzy pom. tłumaczy, dwa z nich noszą ten sam nr – 112.

NA II PIĘTRZE:

- a) Wrysowania nowych lokalizacji obudowy pionów i poziomów instalacyjnych,
- b) Wrysowania zmian w lokalizacji i rozmiarach otworów drzwiowych,
- c) Przeniesienia bliżej klatki schodowej ścianki p.poż. na granicy z pom. aneksu wycieczkowego nr 46.

W branży sanitarnej:

- a) W odniesieniu do instalacji c.o – bez zmian,
- b) W zakresie instalacji wodno – kanalizacyjnej – bez zmian
- c) W zakresie wentylacji i klimatyzacji – bez zmian

W części rysunkowej zmiany dotyczyły:

NA PARTERZE:

- a) Zmiany przebiegu instalacji wentylacji mechanicznej,
- b) Zmiany rozmiarów grzejników,
- c) Dodano wyrzutnie ścienną w korytarzu 13a i wentylację pozostałych korytarzy,
- d) Dokumentację rysunkową w zakresie instalacji wodociągowej i przeciwpożarowej o przejścia p.poż instalacji przez ściany.
- e) Uaktualniono trasy przewodów kanalizacyjnych.
- f) Naniesiono brakujące wpusty podłogowe w pomieszczeniach higieniczno sanitarnych.

NA I PIĘTRZE:

- a) Zmiany rozmiarów grzejników
- b) Dodano wyrzutnie ścienną w korytarzu 183 i wentylację pozostałych korytarzy

NA II PIĘTRZE:

- a) Dodano wentylację korytarzy
- b) Dodano wentylację pomieszczenia wentylatorni
- c) Zmiany rozmiarów grzejników.

W branży elektrycznej - bez zmian

W części rysunkowej zmiany dotyczyły:

NA PARTERZE:

- a) Uzupełnienia brakujących włączników i opraw oświetleniowych.

NA I PIĘTRZE:

- a) Uzupełnienia brakujących gniazd w pom. tłumaczy.
- b) Przeniesiono tablice TM z korytarza to pom. tłumaczy.

W branży teletechnicznej – bez zmian

Dokumentacja powykonawcza zawiera następujące protokoły sprawdzeń i prób:

- protokół z okresowej kontroli – badania stanu technicznego przewodów kominowych wentylacyjnych z dnia 12.03.2012r. sporządzony przez mistrza kominiarskiego Mariusza Kibitlewskiego – **wynik pozytywny**,
- protokół z przeglądu i badania parametrów hydraulicznych wewnętrznej instalacji przeciwpożarowej z dnia 12.02.2012r. sporządzony przez konserwatora sprzętu i urządzeń p.poż. Grzegorza Narowskiego – **wynik pozytywny**,
- protokół z przeprowadzenia próby szczelności instalacji ciepła technologicznego podpisany przez kierownika budowy generalnego wykonawcy - mgr inż. Przemysława Sieberta i kierownika robót instalacyjnych – mgr inż. Aleksandra Schellera - **brak daty na protokole i wyniku próby**,
- protokół z przeprowadzenia próby szczelności instalacji kanalizacyjnej podpisany przez kierownika budowy generalnego wykonawcy - mgr inż. Przemysława Sieberta i kierownika robót instalacyjnych – mgr inż. Aleksandra Schellera - **brak daty na protokole i wyniku próby**,
- protokół z przeprowadzenia próby szczelności instalacji wodnej podpisany przez kierownika budowy generalnego wykonawcy - mgr inż. Przemysława Sieberta i kierownika robót instalacyjnych – mgr inż. Aleksandra Schellera - **brak daty na protokole i wyniku próby**,

- protokół z przeprowadzenia próby szczelności instalacji centralnego ogrzewania podpisany przez kierownika budowy generalnego wykonawcy - mgr inż. Przemysława Sieberta i kierownika robót instalacyjnych – mgr inż. Aleksandra Schellera - **brak daty na protokole i wyniku próby,**
- sprawozdanie z badań próbki wody przebadanej w dniach 10.05.2012-12.05.2012r przez mgr inż. Annę Pawlik z Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej – epidemiologicznej w Warszawie – **wynik badania – bez zastrzeżeń,**
- pomiary skuteczności instalacji wentylacji mechanicznej wykonane przez mgr inż. Janusza Kaczmarska w marcu 2012r. - **wynik pomiaru – pozytywny,**
- pomiary środowiskowe wykonane przez Zakład Badań Środowiskowych zakończone w dniu 23.05.2012r. i autoryzowane przez mgr Andrzeja Kropiwieca – **wynik pomiaru pozytywny,**
- protokół z badań i pomiarów eksploatacyjnych urządzeń piorunochronnych wykonanych przez Krzysztofa Gaca dnia 27.06.2012r – **wynik pozytywny,**
- protokoły 1-68 badania ochronnego różnicowo-prądowego, pracującego jako przeciwpożarowy, przeciwporażeniowy wykonane przez Krzysztofa Gaca – **wyniki badań pozytywny,**
- protokół nr 1-16/2012 z dnia 15.03.2012r z pomiaru oporności izolacji urządzeń przeprowadzonych przez Krzysztofa Gaca – **wynik pozytywny,**
- badania ochrony przed porażeniem przez samoczynne wyłączenie zasilania w sieci TNS-C wykonane w dniu 1.03.2012r przez Krzysztofa Gaca – **wyniki pozytywny,**
- pomiar rezystancji instalacji elektrycznej wykonany przez Tomasza Kowalaka – **wynik przeprowadzonych pomiarów pozytywny – opracowanie niekompletne – brak schematu instalacji w odniesieniu do której używano ID kabli elektrycznych,**

Podsumowując załączone w dokumentacji powykonawczej protokoły sprawdzeń i prób stwierdza się:

W branży sanitarnej:

- **Brak protokołu z prób na ciśnienie instalacji wody zimnej, ciepłej i cyrkulacyjnej,**
- **Brak protokołu z próby na ciśnienie instalacji wewnętrznej c.o.,**
- **Brak protokołu z uruchomienia instalacji c.o. na gorąco,**
- **brak dat i wyników pomiaru szczelności instalacji wod-kad i c.o. i c.t.**

W branży elektrycznej:

- **niekompletny protokół z pomiarów rezystancji instalacji elektrycznych,**
- **brak pomiaru natężenia światła ewakuacyjnego,**

Analizując dokumentację projektową i powykonawczą pod kątem spełnienia założeń Programu Funkcjonalno Użytkowego [P2] stwierdzono poniższe odstępstwa:

- W PFU Inwestor oczekiwał zerwania starego pokrycia i wykonanie nowego dwuwarstwowego - zaprojektowano pokrycie jednowarstwowe.
- W PFU Inwestor oczekiwał uzupełnienia tynków na kominach z malowaniem, zaprojektowano jedynie uzupełnienie tynków, bez malowania,
- W PFU Inwestor oczekiwał wymiany parapetów z lastryko na nowe z konglomeratu - zaprojektowano naprawę istniejących parapetów, wymianę jedynie w sali multimedialnej i sali narad a wykonano tylko w sali multimedialnej.
- W PFU Inwestor oczekiwał zaprojektowania i przebudowy tarasu od strony sali multimedialnej oraz opaski wokół budynku i dojścia do drzwi wejściowych, w opisie do projektu brak informacji na ten temat, w dokumentacji rysunkowej pokazana na rzucie parteru opaskę do wykonania z płyt chodnikowych 30x30cm jedynie przy sali multimedialnej.

Wnioski

Po przeanalizowaniu dokumentacji powykonawczej stwierdza się:

- a) Brak spójności pomiędzy częścią opisową a rysunkową w dokumentacji powykonawczej. W opisach do projektów przekopiowano dokumentację projektową pomijając zmiany, jakie faktycznie miały miejsce.
- b) Brak odpowiednio zwymiarowanych części budynku utrudniające ocenę stanu faktycznego elementów wbudowanych np. szerokości spoczników schodowych, długości dojsć do pomieszczeń.
- c) Zmieniono rozmiary zastosowanych grzejników w budynku, zaniżając ich moce grzewcze, co nie zostało poparte żadnymi obliczeniami.
- d) Niezgodność stanu faktycznego substancji budynku z dokumentacją powykonawczą, np. lokalizacja urządzeń wentylacyjnych na dachu, odmienny materiał używany do wznoszenia ścian działowych jako obudowa łazienek w aneksach mieszkalnych (jest gk, a zaznaczono, że ściany murowane).
- e) Brak części protokołów sprawdzeń i prób oraz niekompletność załączonych.



7. Ustalenia z wizji lokalnych


Wizje lokalne i inwentaryzację uszkodzeń wykonano w miesiącu kwietniu 2014r. W trakcie wizji ocenie makroskopowej poddano prawidłowość wykonania robót budowlanych i ich zgodność z dokumentacją projektową i powykonawczą, przepisami budowlanymi obowiązującymi w czasie wykonywania przebudowy w kontekście bezpieczeństwa użytkowania obiektu. Raport z wizji przedstawia poniższa tabela:


Uwaga: Użyta w opisie numeracja pomieszczeń zgodna z dokumentacją projektową powykonawczą [2] (inna niż aktualnie obowiązująca w budynku).



Opis uszkodzeń


Nr pom./nr. fot.	Opis stwierdzonych uszkodzeń i odstępstw stanu faktycznego od projektowanego
PARTER	
3 aneks	-zarysowana ściana pomiędzy przedmiotowym pomieszczeniem a korytarzem,
9 sypialnia	- zarysownie tynku na ścianie sąsiadującej z pom. nr 5,
10 sypialnia	- zarysowanie tynku na ścianie sąsiadującej z klatką schodową,
13 Klatka schod.	- brak wymaganej szerokości spocznika między parterem a piętrem (istniejąca 140cm, wymagana 150cm), - prześwit pomiędzy wypełnieniem balustrady większy niż dopuszczalne 12cm (jest 15-18cm),
13a Korytarz	- często występujące zarysowanie okładziny gk na ścianie korytarza, - dzwi ewakuacyjne dwuskrzydłowe o szerokości pojedynczego skrzydła w świetle 65cm przy wymaganej szer. skrzydła min. 90cm, wymiana drzwi nie została przewidziana w projekcie przebudowy budynku (fot. 13a.1), brak klamki w drzwiach,



13a.1	
14 korytarz	<ul style="list-style-type: none"> - zarysowane powłoki tynkarskie na ścianach oddzielających korytarz od aneksów sypialnych, - uszkodzony kaseton sufitowy, - drzwi ewakuacyjne dwuskrzydłowe o szerokości pojedynczego skrzydła w świetle 65cm przy wymaganej szer. skrzydła min. 90cm, wymiana drzwi nie została przewidziana w projekcie przebudowy budynku,
14.1	
15 serwerownia	- pomieszczenie niedostępne
17 sypialnia	- zarysowana okładzina g-k na ścianie pomiędzy przedmiotowym pomieszczeniem a pom. nr 20
18 aneks	- drzwi z korytarza do pomieszczenia ocierają o posadzkę - konieczna regulacja drzwi
19 WC	- zarysowanie na styku ścinki i podwieszanego sufitu z płyty g-k
22 WC	- zacieki i odpryski powłok malarskich na podwieszonym suficie
29 sypialnia	- zarysowania na styku ściany g-k oddzielającej pom. nr 29 od 31 i ściany zewnętrznej


31 sypialnia	- zarysowanie tynku na ścianie zewnętrznej
32 multim. Sala odpraw	- na etapie wykonstwa zmieniono szerokość drzwi ewakuacyjnych z sali ze 180cm na 140, <i>Z punktu widzenia przepisów p.poż drzwi o całkowitej szer. 140cm z co najmniej jednym skrzydłem otwieranym na szerokości 90cm są dopuszczalne na wyjściu ewakuacyjnym.</i> - uszkodzone oświetlenie podstawowe w pomieszczeniu - nie łączy się oświetlenie części filarów - nie zapewniono wymaganej w PFU [P2] 100% zaciemnienie sali przy zastąpieniu roletach, rolety pobawione prowadnic bocznych falują wpuszczając światło do pomieszczenia, - przekroczona długość dojścia z sali multimedialnej do przedsionka klatki schodowej,
33 patio	- nie zamontowano 4 opraw oświetleniowych w pomieszczeniu (fot. 33.1), - zacieki na jednej ze ścian patio, (fot. 33.1), - brak wentylacji w pomieszczeniu, - brak wymaganej klasy odporności pożarowej aluminiowo-szklanego przekrycia nad patio zgodnie z §216.1 W.T,
33.1	
34 patio	- nie zamontowano 4 opraw oświetleniowych w pomieszczeniu, - brak wentylacji w pomieszczeniu, - brak wymaganej klasy odporności pożarowej aluminiowo-szklanego przekrycia nad patio zgodnie z §216.1 W.T,
39 Pom. sprząt.	- zarysowana ściana gk w pomieszczeniu
40 Szatnia	- zarysowanie okładzin z płytek gk w całym pomieszczeniu,
41 Pom. pomoc.	- nieudostępniono
42 Pom. socjalne	- zarysowanie okładzin z płyt gk w całym pomieszczeniu,



<p>44 Pokój biurowy</p>	<p>- zarysowanie na styku dostawianych ścian g-k i ściany korytarzowej</p>
<p>45 Pokój biurowy</p>	<p>- zarysowanie na styku dostawianych ścian g-k i ściany korytarzowej, - uszkodzone zawiasy i zamek w drzwiach do pomieszczenia (drzwi nie spełniają projektowanej odporności pożarowej EI30),</p>
<p>46 Pokój biurowy</p>	<p>- niewypoziomowana posadzka, - uszkodzone mocowanie nawiewnika do okna,</p>
<p>48 Pom. socjalne</p>	<p>- zaciek na obudowie kanału wentylacyjnego, - niwypoziomowana posadzka na korytarzu utrudnia szczelne zamknięcie drzwi do pomieszczenia w kl. EI30 (fot. 48.1)</p>
<p>48.1</p>	
<p>48a Klatka Schod.</p>	<p>- brak wymaganej szerokości spocznika między parterem a piętrem (istniejąca 133cm, wymagana 150cm), - prześwit pomiędzy wypełnieniem balustrady większy niż dopuszczalne 12cm (jest 15-18cm), - zarysowana okładzina na ścianie wydzielającej p.poż. klatkę schodową w klasie EI60 nie spełnia projektowanych parametrów szczelności i izolacyjności ogniowej, - przekroczona długość dojścia po wyjściu z obudowanej klatki schodowej na zewnątrz budynku,</p>
<p>49 Korytarz</p>	<p>- zarysowanie ścian korytarza przy pom. nr 58, 59, 60 (fot. 49.2), - drzwi ewakuacyjne dwuskrzydłowe o szerokości pojedynczego skrzydła w świetle 65cm przy wymaganej szer. skrzydła min. 90cm, wymiana drzwi nie została przewidziana w projekcie przebudowy budynku (fot. 49.1)</p>



<p>49.1</p>	
<p>49.2</p>	
<p>49a Korytarz</p>	<ul style="list-style-type: none"> - niewypoziomowana posadzka w pomieszczeniu, - zarysowana ściana oddzielająca korytarz od pom. 45, - drzwi ewakuacyjne dwuskrzydłowe o szerokości pojedynczego skrzydła w świetle 65cm przy wymaganej szer. skrzydła min. 90cm, wymiana drzwi nie została przewidziana w projekcie przebudowy budynku (fot.49a.1),


49a.1	
50 Łącznik	- brak wentylacji pomieszczenia,
51 Sala odpraw	- zaciek na suficie, - zarysowanie okładziny sufitowej przy ekranie,
52 Magazyn broni	- zarysowane połączenie okładzin ściennych i sufitowych z g-k,
53 Magazyn broni	- zarysowanie tynku na ścianie działowej, - zarysowanie powłok tynkarskich w rejonie nadproża drzwiowego,
55 Sekret.	- zaciek na suficie,
56 Pokój naczeln.	- zarysowana ściana granicząca z pom. nr 57, - spękania masy uszczelniającej na połączeniach ościeżnicy ze ścianą,
57 Pokój biurowy	- zarysowana ściana granicząca z pom. nr 56, - pozostawione otwory w obudowie kanału wentylacyjnego po pracach naprawczych(fot. 57.1)


57.1	
58 Pokój biurowy	- zarysowana ściana granicząca z pom. nr 59, - niewypoziomowana posadzka na korytarzu utrudnia pełne zamknięcie drzwi do pomieszczenia,
59 Pokój biurowy	- zarysowana ściana granicząca z pom. nr 58,
60 Pokój biurowy	- zacieki na suficie, - zarysowana ściana przy drzwiach,
WC dla niepełn.	- brak numeracji pomieszczenia w dokumentacji projektowej i powykonawczej, - nie wbudowano wszystkich projektowanych uchwytów ułatwiających korzystanie z urządzeń higieniczno sanitarnych (brak jednego uchwytu umywalkowego i jednego przy misce ustępowej),
	
I PIĘTRO	
101 Korytarz	- liczne zarysowania ściany żelbetowej oddzielającej korytarz od pomieszczeń aneksów mieszkalnych,

102 Aneks	- zarysowana ściana żelbetowa oddzielająca aneks od korytarza,
104 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w narożach, - zarysowane powłoki tynkarskie na suficie,
106 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w narożach,
108 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w narożach,
109 Aneks	- zarysowana ściana żelbetowa oddzielająca aneks od korytarza,
110 Pom. tłumaczy	-przekroczona długość dojścia z pom. do przedsionka klatki schodowej,
111 Operator nia	<ul style="list-style-type: none"> - w pomieszczeniu zamontowano 4 włączniki oświetlenia sali multimedialnej przy wymaganych 5, brak włącznika oświetlenia filarów, uruchomienie możliwe jedynie z panelu dotykowego(fot. 111.1), - zaciek na suficie w pomieszczeniu, - spękane okładziny gk w pomieszczeniu, - nie zamontowano UPS podtrzymującego gniazda gwarantowane, - konstrukcja szafy dystrybucyjnej uniemożliwi bezpośredni dostęp do włączników osprzętu multimedialnego (fot. 111.2),
111.1	

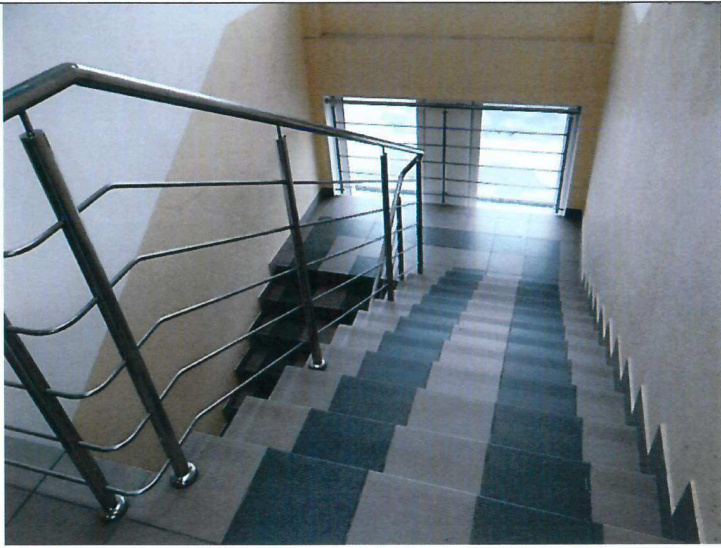
111.2	
112a Pom. tłumaczy	<ul style="list-style-type: none"> - zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu (fot. 112a.1), - zawilgocony kaseton na suficie, - pęknięty kaseton na suficie, - brak wyposażenia pomieszczenia w pulpity dla tłumaczy, odbiorniki słuchacza, monitory LCD i głośniki,
112a.1	
113 Wentylat ornia	<ul style="list-style-type: none"> - na wejściu do pomieszczenia zamontowano drzwi o szer. w świetle równej 90cm w klasie EI30, projektowane drzwi szer. 100cm w klasie EI60, takie same w dokumentacji powykonawczej, <i>Z punktu widzenia przepisów p.poż drzwi w klasie EI30 spełniają wymagania zamknięć otworów do maszynowni wentylacyjnej.</i>
115 Sypialnia	<ul style="list-style-type: none"> - zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
116 Sypialnia	<ul style="list-style-type: none"> - zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - zarysowane powłoki tynkarskie na suficie,
117 WC	<ul style="list-style-type: none"> - zarysowane okładziny gk na suficie,
118 WC	<ul style="list-style-type: none"> - zarysowania na styku okładzin gk, w narożach ścian,



119 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
120 Aneks	- za nisko wykonany wlot do kanału wentylacyjnego, w chwili obecnej zasłonięty przez szafę, - zarysowana ściana żelbetowa oddzielająca aneks od korytarza,
121 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
	
122 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
123 Aneks	- drobne zarysowania okładzin gk w pomieszczeniu,
124 Sypialnia	- zaciek na suficie, - zarysowania na styku okładzin gk,
124.1	
126	- zarysowania na styku okładzin gk,


WC	
128 Aneks	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
129 Sypialnia	- zarysowania na styku okładzin gk, w narożach ścian,
134 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
136 Sypialnia	- zarysowania na styku okładzin gk,
137 Aneks	- drobne zarysowania okładzin gk w pomieszczeniu,
138 Korytarz	- liczne zarysowania ściany żelbetowej oddzielającej korytarz od pomieszczeń aneksów mieszkalnych, - w ścianie oddzielenia p.poż. pomiędzy bud. 5 i 6 zainstalowano drzwi EI30 szer. 100cm, wymagane drzwi szer. 120cm (§239.4 W.T.), w klasie EI60 (§232.4 W.T.),
139 Korytarz	- zarysowane okładziny gk na ścianach pomieszczenia (fot. 139.1), - zarysowanie powłok tynkarskich na ścianach murowanych w rejonie nadproży drzwiowych,
139.1	
140 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - pomieszczenie od strony północnej budynku, gdzie nie jest spełniony wymagany czas nasłonecznienia wynoszący 3h (§60.1 W.T.)
141 WC	- drobne zarysowania w narożach ścian,
142 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - pomieszczenie od strony północnej budynku, gdzie nie jest spełniony wymagany czas nasłonecznienia wynoszący 3h (§60.1 W.T.)
143 Aneks	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
144 Aneks	- zarysowana ściana żelbetowa przy wejściu do pom. socjalnego, - zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,

145 Aneks	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
146 Pom. socjalne	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - nierówności na posadce w płytek gresowych, - zarysowana ściana żelbetowa przy wejściu do aneksu,
147 Pom. socjalne	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
148 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - pomieszczenie od strony północnej budynku, gdzie nie jest spełniony wymagany czas nasłonecznienia wynoszący 3h (§60.1 W.T.)
149 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - pomieszczenie od strony północnej budynku, gdzie nie jest spełniony wymagany czas nasłonecznienia wynoszący 3h (§60.1 W.T.)
150 WC	- zarysowana okładzina gk na suficie,
150a Aneks	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
151 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
152 WC	- zawilgocony sufit, w miejscach zawilgoconych uszkodzona okładzina gk,
154 WC	- drobne zarysowania w narożach ścian,
155 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
156 Aneks	- zarysowana ściana żelbetowa oddzielająca aneks od korytarza,
157 Sypialnia	- zarysowana ściana żelbetowa w pomieszczeniu,
158 Aneks	- zaciek na suficie (158.1), - uszkodzona blacha czołowa zamka drzwi w klasie EI30,
158.1	
160 WC	- pęknięty jeden kaseton sufitowy, - drobne zarysowania okładziny gk w narożach ścian,


161 Sypialnia	- drobne zarysowania okładziny gk w narożach ścian,
162 Korytarz	- liczne zarysowania ściany żelbetowej oddzielającej korytarz od pomieszczeń aneksów mieszkalnych,
163 Sypialnia	- drobne zarysowania okładziny gk w narożach ścian,
164 WC	- zarysowana okładzina gk na suficie,
165 Sypialnia	- drobne zarysowania okładziny gk w narożach ścian,
166 Aneks	- zarysowane powłoki tynkarskie na ścianie żelbetowej oddzielającej aneks od korytarza w obrysie zamurowanego otworu,
169 Aneks	- zarysowana ściana żelbetowa w rejonie wykonywanego otworu drzwiowego,
170 WC	- drobne zarysowanie okładziny gk na suficie,
172 WC	- drobne zarysowanie okładziny gk na suficie,
174 Aneks	- zarysowana ściana żelbetowa przy wejściu do pomieszczenia,
175 Sypialnia	- zarysowania pionowe ściany żelbetowej w pomieszczeniu, - zarysowania okładzin gk w narożach ścian,
176 Aneks	- zacieki na suficie, - zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
177 Sypialnia	- zarysowania okładzin gk w narożach ścian,
178 WC	- drobne zarysowanie okładziny gk na suficie,
180 WC	- drobne zarysowania w narożach ścian,
182 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
183 Korytarz	- liczne zarysowania ściany żelbetowej oddzielającej korytarz od pomieszczeń aneksów mieszkalnych, - w ścianie oddzielenia p.poż. pomiędzy bud. 5 i 6 zainstalowano drzwi EI30 szer. 100cm, wymagane drzwi szer. 120cm (§239.4 W.T.), w klasie EI60 (§232.4 W.T.),
II PIĘTRO	
201 Aneks wypocz.	- zarysowania ściany żelbetowej oddzielającej aneks wypoczynkowy od aneksów mieszkalnych,
201a Korytarz	- liczne zarysowania żelbetowej ściany oddzielającej korytarz od aneksów mieszkalnych, - drobne zarysowania okładzin gk w pomieszczeniu, - w ścianie oddzielenia p.poż. pomiędzy bud. 5 i 6 zainstalowano drzwi EI30 szer. 100cm, wymagane drzwi szer. 120cm (§239.4 W.T.), w klasie EI60 (§232.4 W.T.),
204 Sypialnia	- zarysowania okładziny gk w narożach ścian na styku ze ścianą żelbetową i w narożach ścian,
205 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
206	- zarysowania okładziny gk w narożach ścian i na styku ze ścianą żelbetową i w narożach

Sypialnia	ścian,
207 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
208 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
209 WC	- spękana okładzina gk na suficie,
210 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, uszkodzona mechanicznie okładzina gk na ościeżu okiennym,
212 Sypialnia	- zarysowania okładziny gk w narożach ścian i na styku ze ścianą żelbetową,
213 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
213a Klatka schod.	- brak wymaganej szerokości spocznika między I a II piętrem (istniejąca 132cm, wymagana 150cm), fot. 213a.1, - prześwit pomiędzy wypełnieniem balustrady większy niż dopuszczalne 12cm (jest 15-18cm), fot. 213a.1, - na ścianach obudowy klatki schodowej z uwagi na zbliżenie z inną ścianą zewnętrzną nie spełniono wymagań odporności ogniowej przegrody zgodnie z §249.6 W.T,
213a.1	
216 Aneks	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
217 Sypialnia	- zarysowana żelbetowa ściana,
219 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
220 WC	- spękana fuga w narożach ścian,
222 WC	- zaciek na suficie, - spękana okładzina gk na suficie, - ubytki fugi pomiędzy płytkami,
224 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia, - zarysowane okładziny gk w narożach ścian,

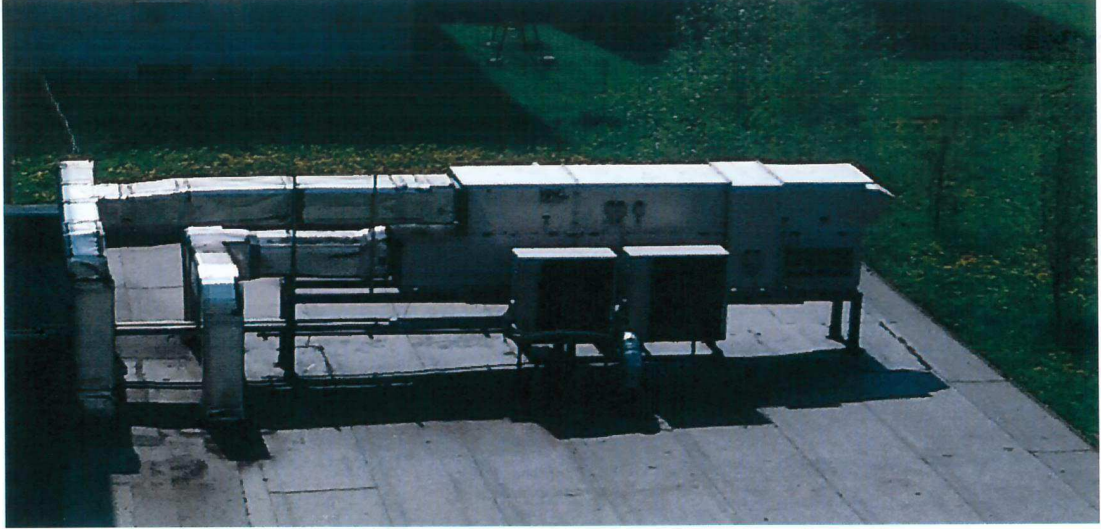


225 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
226 Sypialnia	- zarysowania okładziny gk w narożach ścian i na styku ze ścianą żelbetową,
227 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia, - zarysowane okładziny gk w narożach ścian,
228 Sypialnia	- zarysowania okładziny gk w narożach ścian,
229 WC	- zarysowane okładziny gk na suficie,
230 WC	- zarysowane okładziny gk na suficie,
231 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w narożach ścian,
235 Korytarz	- zarysowane okładziny gk na ścianach i suficie (fot.235.2), - prześwit w drzwiach ppoż oddzielających korytarz od klatki schodowej 258a (fot.235.1)
235.1	
235.2	
236 WC	- zarysowane okładziny gk na suficie, - zarysowania w narożach ścian,



237 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - pomieszczenie od strony północnej budynku, gdzie nie jest spełniony wymagany czas nasłonecznienia wynoszący 3h (§60.1 W.T.)
238 Aneks	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
239 Sypialnia	- pomieszczenie od strony północnej budynku, gdzie nie jest spełniony wymagany czas nasłonecznienia wynoszący 3h (§60.1 W.T.)
240 Pom. Socjalne	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - zarysowana ściana żelbetowa rozdzielająca pomieszczenie,
242 Aneks	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
243 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - pomieszczenie od strony północnej budynku, gdzie nie jest spełniony wymagany czas nasłonecznienia wynoszący 3h (§60.1 W.T.)
245 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - pomieszczenie od strony północnej budynku, gdzie nie jest spełniony wymagany czas nasłonecznienia wynoszący 3h (§60.1 W.T.)
246 Aneks wypocz.	- liczne zarysowania ściany żelbetowej oddzielającej aneks wypoczynkowy od aneksów mieszkalnych,
250 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
256 WC	- nieszczelności w instalacji kanalizacyjnej pod brodzikiem, fot.256.1, instalacja naprawiana w trakcie wizji przez konserwatora budynku,
256.1	
257 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - zarysowanie powłok tynkarskich w pomieszczeniu,
258 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia, - źle obsadzone stalowe drzwiczki rewizyjne wypadają z gniazda,
258a Klatka schod.	- zarysowane powłoki tynkarskie na ścianie klatki schodowej, - brak wymaganej szerokości spocznika między I a II piętrem (istniejąca 126cm, wymagana 150cm), - prześwit pomiędzy wypełnieniem balustrady większy niż dopuszczalne 12cm (jest 15-

	18cm), - na ścianach obudowy klatki schodowej z uwagi na zbliżenie z inną ścianą zewnętrzną nie spełniono wymagań odporności ogniowej przegrody zgodnie z §249.6 W.T,
259 Sypialnia	- zarysowania okładzin gk w narożach ścian,
260 WC	- uszkodzony kaseton sufitowy, - zarysowania okładzin gk w narożach ścian,
261 Sypialnia	- zarysowania okładzin gk w narożach ścian,
262 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
268 WC	- spękana fuga pomiędzy płytkami na ścianie, - zarysowania okładziny gk w narożach ścian,
269 Sypialnia	- zarysowana ściana żelbetowa w pomieszczeniu, - zarysowane okładziny gk w narożach ścian,
270 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia, - zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu,
271 Sypialnia	- zarysowania okładzin gk przy otworze okiennym i w narożach ścian,
272 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
273 Sypialnia	- zarysowania okładzin gk w narożach ścian,
274 WC	- zarysowana okładzina gk na suficie,
275 Sypialnia	- zarysowania okładzin gk w narożach ścian,
277 Sypialnia	- zarysowane okładziny gk w pomieszczeniu, - zarysowana ściana żelbetowa w pomieszczeniu,
278 Aneks	- zarysowanie ściany żelbetowej w rejonie wejścia do pomieszczenia,
279 Korytarz	- liczne zarysowania ściany żelbetowej oddzielającej korytarz od aneksów mieszkalnych, - w ścianie oddzielenia p.poz. pomiędzy bud. 5 i 6 zainstalowano drzwi EI30 szer. 100cm, wymagane drzwi szer. 120cm (§239.4 W.T.), w klasie EI60 (§232.4 W.T.),
DACH	
Dach	- brak możliwości wyjścia na dach budynku, podczas przebudowy zasklepieno wyłaz dachowy, nie wykonano zastępczego dojścia, - wyloty przewodów wentylacyjnych znajdują się w zbyt bliskiej odległości od płaszczyzny dachu, - wywiewki wentylacyjne obsadzano bez systemowych kołnierzy uszczelniających, jako rozwiązanie „zastępcze” owijano wywiewki paskiem papy, a połączenia z pokryciem uzupełniano masą bitumiczną (fot.D1) – rozwiązanie niezgodne ze sztuką budowlaną, masa bitumiczna pęka i dochodzi do rozszczelnienia połączeń, - niestarannie przyklejone pasy papy przy przekryciu patio (fot.D2), - lokalne ogniska korozji na odsłoniętych rurociągach i stojakach pod klimatyzatory (fot. D3),

	<ul style="list-style-type: none"> - podczas wymiany rur spustowych, w rejonie leja spustowego uszkodzono warstwy dociepleniowe na elewacji, nie wykonano ich naprawy (fot. D4), - zastoiska wody przy kanale odwadniającym dach nad salą multimedialną, - Nie zachowano wymaganej odległości 3m dla wyrzutni dachowej od krawędzi dachu, poniżej której znajdują się okna (fot. D5a) oraz od najbliższej krawędzi okna w ścianie ponad dachem (fot. D5b, D5c), - nie zachowano odległości 1m pomiędzy poziomem czerpni i wyrzutni na dachu nad salą multimedialną, czerpnia znajduje się w tym samym poziomie, co wyrzutnia. - lokalne nieszczelności pokrycia (fot. D6), - niewłaściwie zamontowane manometry w zewnętrznych układach c.t. i wody lodowej (fot. D3),
D1	



<p>D5a</p>	
<p>D5b</p>	
<p>D5c</p>	

D6	
OPASKA	
<ul style="list-style-type: none"> - podczas wymiany stolarki drzwiowej zewnętrznej do sali multimedialnej nie obrobiono jednego z ościeży drzwiowych (fot O1), - spękana i lokalnie uszkodzona opaska betonowa, niewymieniona podczas przedmiotowej przebudowy na oczekiwaną przez Zamawiającego z kostki betonowej (fot. O2), 	
O1	



8. Wnioski

Na podstawie przeprowadzonych wizji lokalnych i analizy udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej stwierdza się niezgodność wykonanych robót z obowiązującymi przepisami techniczno budowlanymi w wymienionym poniżej zakresie:

- a) Sytuowanie pomieszczeń sypialnych od strony północnej budynku, gdzie nie jest spełniony wymagany czas nasłonecznienia wynoszący 3h (§60.1 W.T.) w dniach równonocy (21marca i 21 września) w godzinach 7⁰⁰-17⁰⁰ dla pokoi mieszkalnych, do jakich należy zakwalifikować sypialnie w obiektach zamieszkania zbiorowego.
- b) Niedostosowanie istniejących klatek schodowych do przepisów (§68.1 W.T.). Istniejące schody mają spoczniki pośrednie szerokości 125-140cm przy wymaganej szerokości 150cm, wypełnienie balustrad na klatkach schodowych z prześwietem większym niż wymagany o wartości 12cm (§298.2 W.T.).
- c) Błędnie zakwalifikowano budynek do kategorii zagrożenia ludzi ZL V. Budynek posiada pomieszczenia przeznaczone do jednoczesnego przebywania ponad 50 osób (sala multimedialna), co kwalifikuje go zgodnie z §209.2 W.T. do kategorii ZL I i ZLV i zgodnie z §209.5 W.T. powinien spełniać wymagania określone dla każdej z tych kategorii.
- d) W ścianie oddzielenia p.poż. pomiędzy bud. 5 i 6 (łącniki) zainstalowano drzwi EI30 szer. 90cm, wymagane drzwi szer. 120cm (§239.4 W.T.), w klasie EI60 (§232.4 W.T.).
- e) Na ścianach obudowy klatki schodowej z uwagi na zbliżenie z inną ścianą zewnętrzną nie spełniono wymagań odporności ogniowej przegrody zgodnie z §249.6 W.T.
- f) Korytarzy o długości przekraczającej 50m nie podzielono drzwiami dymoszczelnymi (§243.1 W.T.).
- g) Przekroczona długość dojścia z sali multimedialnej do przedsionka klatki schodowej o 5m. Przy jednym dojściu zgodnie §256.3 W.T. długość dojścia nie powinna przekraczać 10m – pomierzona długość dojścia wynosi 15m.
- h) Przekroczona długość dojścia z pom. tłumaczy (nr 110) do przedsionka klatki schodowej o 2,6m. Przy jednym dojściu zgodnie §256.3 W.T. długość dojścia nie powinna przekraczać

10m – pomierzona długość dojścia wynosi 12,6m.

- i) Przekroczona długość dojścia po wyjściu z obudowanej klatki schodowej nr 48a na zewnątrz budynku o 8m. Przy jednym dojściu zgodnie §256.3 W.T. długość dojścia nie powinna przekraczać 10m – pomierzona długość dojścia wynosi 18m.
- j) Brak obudowy poziomej drogi ewakuacyjnej z sali multimedialnej zgodnie z §241.1 W.T.
- k) Brak wymaganej klasy odporności pożarowej aluminiowo-szklanego przekrycia nad patio przy wymaganej R E 30 zgodnie z §216.1 W.T.
- l) Nie zapewniono dojścia na dach, dostępu do kominów i urządzeń technicznych wymagany w §308 W.T.
- m) Wyrzutnia dachowa w zablokowanym urządzeniu wentylacyjnym ustawionym na dachu wentylatorni znajduje się w odległości 0,5m od ściany z oknami części wyższej budynku przy wymaganej odległości 3m zgodnie z §152.12 W.T. oraz poniżej linii łączącej najwyższe punkty wystające ponad dach zgodnie z §152.7 W.T. W analogiczny sposób usytuowano wyrzutnię nad pomieszczeniem tłumaczy (nr.110).
Wyrzutnia dachowa w zablokowanym urządzeniu wentylacyjnym ustawionym na dachu sali odpraw (nr 51) znajduje się w odległości 2m od krawędzi dachu, poniżej której znajdują się okna przy wymaganej odległości 3m od krawędzi dachu zgodnie z §152.12 W.T
- n) Nie zachowano odległości 1m pomiędzy poziomem czerpni i wyrzutni na dachu nad pomieszczeniami tłumaczy (nr 110), czerpnia znajduje się w tym samym poziomie, co wyrzutnia.
- o) Nie wykonano stabilnej przegrody wydzielenia p. poż. na klatce schodowej - zarysowane ściany oddzielenia p.poż. nie spełniają wymaganej klasy odporności pożarowej,
- p) Nie zamontowano w sposób właściwy wylotów przewodów wentylacyjnych - znajdują się w zbyt bliskiej odległości od płaszczyzny dachu, niezgodnie z normą PN-89/B-10425.
- q) Nie wymieniono drzwi ewakuacyjnych na zewnątrz budynku z korytarzy na parterze - drzwi dwuskrzydłowe o szerokości pojedynczego skrzydła w świetle 65cm przy wymaganej szer. skrzydła min. 90cm,

Pozostałe uszkodzenia wymienione w opracowaniu mają charakter braków i usterek projektowo - wykonawczych i powinny zostać usunięte w ramach napraw gwarancyjnych.

Stwierdzone uszkodzenia w sposób bezpośredni nie zagrażają bezpieczeństwu użytkownika obiektu.

9. Zalecenia końcowe

Za konieczne w świetle obowiązujących przepisów uznaje się doprowadzenie wymienionych w pkt. 9 opracowania niezgodności pomiędzy zrealizowanymi robotami budowlanymi a przepisami techniczno budowlanymi do stanu zgodnego z prawem.

W tym celu należy:

- 1) Uzyskać niezbędne odstępstwa od przepisów techniczno budowlanych w trybie §9 Prawa budowlanego [A2] **lub** wykonać prace naprawcze, doprowadzające istniejącą substancję budynku do stanu zgodnego z przepisami techniczno – budowlanymi polegające na:
 - a) Rezygnacji z funkcji sypialnych pomieszczeń w części północnej budynku.
 - b) Wykonaniu nowych spoczników schodów, co w analizowanym przypadku jest równoznaczne z wykonaniem nowej klatki schodowej.
 - c) Wymianę balustrad na klatce schodowej na nowe lub zagęszczenie elementów wypełniających w taki sposób, aby maksymalny prześwit wynosił nie więcej niż 12cm.
 - d) W ścianie oddzielenia p.poż. pomiędzy bud. 5 i 6 (łączniki) zainstalować drzwi EI60

szer. 120cm w klasie EI60 (§232.4 W.T.).

- e) Na ścianach obudowy klatki schodowej z uwagi na zbliżenie z inną ścianą zewnętrzną spełnić wymagania odporności ogniowej przegrody zgodnie z §249.6 W.T.
- f) Korytarze o długości przekraczającej 50m podzielić drzwiami dymoszczelnymi zgodnie z §243.1 W.T.
- g) Zapewnić wymagane długości dojścia dla wszystkich pomieszczeń w budynku.
- h) Wykonać obudowę poziomej drogi ewakuacyjnej z sali multimedialnej zgodnie z §241.1 W.T.
- i) Wymienić przekrycie nad patio na nowe o parametrach zgodnych z §216.1 W.T.
- j) Zapewnić dojście na dach, dostęp do kominów i urządzeń technicznych wymagany w §308 W.T.
- k) Przenieść lokalizację wyrzutni dachowych tak, aby zachować wymagane W.T. odległości od krawędzi dachu i okien oraz pomiędzy wyrzutniami i czerpniami.
- l) Wymienić zarysowane okładziny z płyt GKF na nowe tworzące kompletny system ochrony p.poż z już istniejącą zabudową.
- m) Wyprowadzić przewody wentylacyjne na wysokość zabezpieczającą przed zadmuchiwaniem zgodnie z normą PN-89/B-10425.
- n) Wymienić drzwi ewakuacyjne na zewnątrz budynku z korytarzy na parterze na nowe dwuskrzydłowe o szerokości 120cm, przy czym jedno ze skrzydeł o szer. min. 90cm.


mgr inż. Leszek Tischner
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 157/2802 oraz MAP/0393/OWOK/10
tel. 505-140-261


mgr inż. Ryszard Rak
inżynier budownictwa lądowego
Rzecznik budowlany Centralny Reestr poz. 30/03/R/C
Rzecznik budowlany Regionalny T B nr leg. 2672
uprawnienia budowlane w zakresie nr St-524/90
specjalizacja nr MAZ/0511/OWOK-SP/05 (konstrukcje betonowe)
uprawnienia budowlane projektowe nr MAZ/0021/POOK/06

WOJEWODA MAZOWIECKI

WR.1-7133/3102/RZ

Warszawa, dnia 10 12.2002 r.

DECYZJA Nr 404/02

Na podstawie art. 15 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1962 r. - Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89 poz. 414) poz. 7m., art. 50 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budowlanych oraz urbanistów (Dz.U. Nr 3 z 2001 r.) art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budowlanych oraz urbanistów (Dz.U. Nr 23 z w. zm.) oraz art. 104 § 1 i 2 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana inż. Ryszarda Raka oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykazanie i praktykę zawodową,

NADAJE

Panu Ryszardowi Rakowi

inż. budownictwa budowlanego

ul. 26 lutego 1958 r. w Warszawie

TYTUŁ

RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej wykonawstwo

w zakresie

rozwiązani konstrukcyjno-budowlanych budynków i innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manewrowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnoenergetycznych

Pan inż. Ryszard Rak może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie

Rak

- 2 -

Ł Z A S A D N I E N I E

Na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego, które wykasowało iz Pan inż. Ryszard Rak, na spełnienie wyżej sformułowanych warunków i kryteriów z prawa publicznego

1. posiada dyplom ukończoną wyżej uczelnią
2. odbył wymagania praktyczne na uzyskanie uprawnień
3. uzyskał opinię dwóch rzeczoznawców budowlanych i dyplomowanej specjalności

decyzją Wojewody Mazowieckiego orzeczono tak o sprawie

Wojewoda

Podpisuje

1. Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane - podpisuje do podpisania czynności rzeczoznawcy budowlanego stanowia, dokonanie wyroku do skutku tego jestu rzeczoznawców budowlanych

2. W odniesieniu niniejszej decyzji odwołanie do odwołania inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, do nadzorstwom Wojewody Mazowieckiego

Orzeczono

1. Pan Ryszard Rak
ul. 422 Warszawa ul. Włocławska 14 m. 5c
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
06 - 512 Warszawa ul. Farnucha 38-42

3. akt

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

OZ/INN/4611/148/03

Warszawa, dnia 20-01-2003 r.

DECYZJA nr 30/03

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

inż. budownictwa lądowego RYSZARD RAK

**ustanowiony na mocy decyzji nr 404/U/02
wydanej przez Wojewodę Mazowieckiego
w dniu 10-12-2002 r., znak WRR.I.-7133/31/02/Rz**

Rzeczoznawcą Budowlanym

w specjalności konstrukcyjno – budowlanej

obejmującej wykonawstwo

**w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków i innych budowli,
z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych
i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych**

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych
pod pozycją 30/03/R/C**

UZASADNIENIE

Decyzja nr 404/U/02 wydana przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 10-12-2002 r., znak WRR.I.-7133/31/02/Rz, w przedmiocie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, obejmującej wykonawstwo w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków i innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały NSA z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

- ① Pan Ryszard Rak
ul. Wilanowska 14 m. 5c,
00-422 Warszawa
2. Wojewoda Mazowiecki
3. aa (RES)

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

**GŁÓWNY INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
BYREKTORA DEPARTAMENTU
UPRAWNIENI I ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ**

Grzegorz Szestakow-Wilanowska

Rak



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

OZ/TNN/4610/925/03

DECYZJA

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-5NN-LDX-SY6 *

Pan LESZEK JAN TISCHNER o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0050/14

adres zamieszkania os. SŁONECZNE 4/7, 33-340 STARY SĄCZ

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-01-01 do 2014-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-02-03 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, 2003-04-11

Leszek Tischner

mgr inż. budownictwa lądowego

uprawniony na mocy decyzji Wojewody Małopolskiego
z dnia 01.10.2002 r. znak RR.XIII-7131/35/02

Nr ewid. uprawnień 157/2002

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej projektowanie
bez ograniczeń

zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane
pod pozycją 765/03/U/C

UZASADNIENIE

Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 01-10-2002 r. znak RR.XIII.7131/35/02, w przedmiocie nadania Panu Leszkowi Tischnerowi uprawnień budowlanych do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej projektowanie bez ograniczeń, stała się ostateczna. Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane ostateczna decyzja o wpisie stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Niniejsza decyzja jest ostateczna.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały NSA z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. Leszek Tischner
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
do projektowania i nadzoru nad robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr 157/2002 oraz MAP/0393/OWOK/10
tel. 505-140-261

Otrzymują:

1. Pan Leszek Tischner
Os. Słoneczne 4/7
33-340 Stary Sącz
2. Wojewoda Małopolski
3. a/a (AMR)

(Signature)
SŁOWACKIE WZPĘTOWA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
UPRAWNIENI I ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZAWODOWEJ
Grzyżyna Szustakowa - Włocławska