

1 Czy zamawiający dopuszcza wykorzystanie inne medium transmisyjne niż światłowód z uwzględnieniem kryterium bezpieczeństwa i awaryjności wskazanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SOPZ

2. Czy zamawiający dopuszcza wykazanie się realizacją usług o wartości nie mniejszej niż wskazaną przez zamawiającego jednak z pominięciem technicznego określenia 6 razy PRI ISDN w punkcie IV . 4 ogłoszenia o zamówieniu. Wykonawca w tym miejscu chce wskazać że uwzględniony przez zam zapis odnosi się precyzyjnie do wartości 6 razy PRI ISDN i ogranicza możliwość wykonawcy do takiego zapisu. W tym miejscu wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie wskazanego zwrotu i pozostawienie. " Wykonawca musi wykazać się co najmniej 1 usługą o wartości nie mniejszej niż 130 000 PLN , w należyтым wykonaniu lub wykonywaniu w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie. Wykonawca pragnie też wskazać że wartość wykonanych usług przez wykonawce na rzecz innym podmiotów z uwzględnieniem 6 traktów ogranicza do uwzględnienia jedynie drogich" operatorów . Wykonawca pragnie w tym miejscu wyjaśnić że chcąc wykazać się usługami z tego rodzaju zapisem musiałby realizować usługi o wartości 130 tys dzielone przez ilość 6 traktów oraz dzielona przez 1/12 okresu świadczenia usługi . Wartość taka musiała by wynosić w takim przypadku nie mniej niż 1 805 zł dla jednego PRI i wykluczałoby tańsze rozwiązanie. Zdaniem wykonawcy w zapytaniu nie chodziłoby o wykazanie się najtańszą ofertą. Nadzrędnym zdaniem wykonawcy jest wykonawca który może wykazać się zrealizowanymi usługami o wartości nie mniejszej niż 130 000 zł. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie wymienionego zapisu.
Odpowiedź: Zamawiający w kwestii ilości traktów traktuje wartość 6 jako wartość minimalną. Zaakceptowana zostanie każda usługa pokazująca obsługę minimum 6 traktów.

3. W związku z treścią § 4 ust. 4 Projektu Umowy, Wykonawca wskazuje, że zmiana wynagrodzenia stanowi istotną zmianę umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego i powinna następować w efekcie jej uzgodnienia przez obie strony umowy. Zastrzec przy tym należy, że zgoda wykonawcy na zmianę umowy (wynagrodzenia) nie może mieć abstrakcyjnego charakteru. Ponadto, wykonawcy składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego kalkulując cenę ofertową odnoszą wartość sprzętu objętego zamówieniem oraz wartość zamawianych usług do okresu obowiązywania umowy, a ww. elementy cenotwórcze powinny mieć co do zasady charakter niezmienny. W związku z powyższym przewidziane w umowie jednostronne uprawnienie do zmiany przewidzianego w umowie wynagrodzenia w przypadku zmiany cennika usług jest nieuprawnione, w konsekwencji czego Wykonawca wnosi o zmianę projektu umowy w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SOPZ

4. OPZ pkt 12 oraz załącznik numer 2 par.5 ust. 1 Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów w SOPZ pkt 12 oraz załączniku numer 2 par.5 ust. 1 w taki sposób, że przyjmowanie zgłoszeń serwisowych przez Wykonawcę odbywało się będzie w godzinach 8.30-16.30 w dni robocze?

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SOPZ

5. SOPZ pkt 18 c) Wykonawca wnosi o uzależnienie przez Zamawiającego obowiązku zapłaty kar umownych od powstania zwłoki po stronie Wykonawcy oraz doprecyzowanie wysokości kary umownej z tego tytułu. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający przewidział restrykcyjne zasady odpowiedzialności wykonawcy, dlatego dodatkowe obciążanie wykonawcy odpowiedzialnością za okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu stanowi nadmierne, nieuzasadnione obciążenie wykonawcy.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SOPZ

6. Załącznik numer 1 pkt 1a Wykonawca wnosi o doprecyzowanie punktu 1a poprzez wskazanie jakich połączeń dotyczy zapytanie ofertowe, w szczególności czy będzie zapytanie ofertowym objęte są wyłącznie połączenia krajowe?

Odpowiedź: Dokładne ilości i rodzaje połączeń wskazane są we wzorze Formularza Ofertowego

7. Załącznik numer 2 par. 4 ust. 6 Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 30 dni od daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wykonawca wskazuje ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SOPZ

8. Załącznik numer 2 (par.6 ust. 3 projektu Umowy) Wykonawca wnosi o zmianę par. 6 ust. 3 w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści?

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SOPZ

9. Załącznik numer 2 par.3 ust.1 Zwracamy uwagę, iż podłączenie punktu styku ma nastąpić do 15.12.2015. Natomiast aktywacja usługi ma nastąpić z dniem 01.01.2016. Czy okoliczność ta nie będzie utrudniała wdrożenie usługi, skoro podłączenie punktu styku następować będzie jeszcze w okresie współpracy Zamawiającego z obecnym operatorem?

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż łącze powinno zostać zestawione do 28.12.2015 roku, natomiast uruchomienie usługi nie później niż 30.12.2015 r.

10. Załącznik numer 2 par.3 ust.1 łącze musi być zestawione do 15.12.2015. Tak postawiony wymóg może spełnić tylko ten operator, który obecnie świadczy usługę. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby została zachowana zasada równego traktowania wykonawców tj. „zestawienie łącza w ciągu 60 dni od dnia podpisania umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż łącze powinno zostać zestawione do 28.12.2015 roku, natomiast uruchomienie usługi nie później niż 30.12.2015 r.

11. Proszę o weryfikację zapisów w Sekcji III 1) gdyż Zamawiający wymaga wykazania co najmniej jednej usługi o wartości nie mniejszej niż 100 000 złotych brutto, natomiast w Sekcji IV.4) Zamawiający wymaga wykazania co najmniej jednej usługi o wartości nie mniejszej niż 130 000, 00 złotych.

Proszę o informację który zapis jest obowiązujący w niniejszym postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający w kwestii ilości traktów traktuje wartość 6 jako wartość minimalną. Zaakceptowana zostanie każda usługa pokazująca obsługę minimum 6 traktów, przy czym jako wiążącą należy traktować wartość 130 000 zł.

12. Proszę o weryfikację zapisu 1) b Szczegółowego opisu przedmiotu umowy:

Połączenie punktu styku sieci Wykonawcy z siecią Zamawiającego w obiekcie lub lokalu musi być wykonane do 15.12.2016 r. ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż łącze powinno zostać zestawione do 28.12.2015 roku, natomiast uruchomienie usługi nie później niż 30.12.2015 r.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
W. działu Teleinformatyki
Komendy Stożkowej Policji
podpis: Sławomir PIKLIKIEWICZ

Zamawiający informuje o zmianie SOPZ w zakresie :

- termin podłączenia usługi: 28.12.2015 r.
- termin uruchomienia usługi: 31.12.2015 r.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Teleinformatyki
Komendy Stołecznej Policji
[Signature]
podinsp. Paweł Piotr LIKIEWICZ