

Odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców dot. Postępowania:

**„Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie mobilnego dostępu do Internetu w sieci komórkowej Wykonawcy wraz z dostawą urządzeń i nieaktywnych kart SIM”.** Nr ref. 114/2015/WTI

**Pytanie nr :1.** Par. 2 ust. 1 Załącznika nr 2 do Formularza Ofertowego oraz Pkt. 6.4 Załącznika nr 1 do Formularza Ofertowego - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

**Odpowiedź:**

**Podtrzymujemy zapis SOPZ.**

**Pytanie nr :2.** Par. 4 ust. 1 Załącznika nr 2 do Formularza Ofertowego oraz Pkt. 4.4 Załącznika nr 1 do Formularza Ofertowego - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby dostarczony sprzęt był objęty gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej?

**Odpowiedź:**

**Podtrzymujemy zapis SOPZ.**

**Pytanie nr :3.** Par. 5 ust. 1 lit. c, d i e Załącznika nr 2 do Formularza Ofertowego - Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”? Opóźnienia są następstwem okoliczności za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Są to okoliczności na które wykonawca nie ma wpływu.

**Odpowiedź:**

**Podtrzymujemy zapis SOPZ.**

**Pytanie nr :4.** Par. 5 ust. 5 Załącznika nr 2 do Formularza Ofertowego - Czy Zamawiający zgodzi się żeby zapłata kar umownych nastąpiła w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej – potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Ponadto wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego

zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

**Odpowiedź:**

**Podtrzymujemy zapis SOPZ.**

**Pytanie nr :5** Par. 6 ust. 11 Załącznika nr 2 do Formularza Ofertowego - Zgodnie z istotą umowy zawartej na czas oznaczony, nie może ona być rozwiązana przed upływem terminu na jaki została zawarta, a wykonawca, szczególnie zawierając umowę o zamówienie publiczne na czas oznaczony powinien przed złożeniem ofert mieć wiedzę przez jaki okres będzie świadczył usługi. Zamieszczenie takiej klauzuli w umowie w sprawie zamówienia publicznego przeczy istocie zamówienia publicznego, którego celem jest m.in. zapewnienie trwałości stosunku zobowiązaniowego. Ponadto takie postanowienie, jeśli jest zastrzeżone tylko dla jednej ze stron umowy, stanowi niedozwoloną klauzulę umowną, ponieważ narusza zasadę równorzędności stron umowy- prosimy o wykreślenie tego postanowienia.

**Odpowiedź:**

**Podtrzymujemy zapis SOPZ.**

**Pytanie nr :6.** Pkt. 6.5 Załącznika nr 1 do Formularza Ofertowego- Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby za dzień zapłaty został uznany dzień wpływu należności na konto Wykonawcy? Za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela. W przypadku płatności bezgotówkowej datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo rachunek bankowy wierzyciela.

**Odpowiedź:**

**Podtrzymujemy zapis SOPZ.**

**Pytanie nr :7.** Zgodnie z treścią formularza ofertowego Wykonawca zobowiązany jest do wskazania w ofercie ceny za sprzęt i abonament, przy czym świadczenie usług telekomunikacyjnych obejmuje także inne usługi, które nie zostały wyspecyfikowane wprost w formularzu ofertowym.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy usługi nie wymienione wprost przez Zamawiającego w treści SIWZ, a w konsekwencji nie uwzględnione w cenie ofertowej wskazanej przez Wykonawcę, będą taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę



wraz z ofertą? W przeciwnym razie, w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z usług, dla których opłaty nie zostały określone w ofercie, Strony umowy nie będą miały podstawy do rozliczenia tychże usług.

**Odpowiedź:**

***Tak Zamawiający potwierdza, iż usługi nie wymienione wprost przez Zamawiającego w treści SIWZ, będą taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę wraz z ofertą.***

***Pytanie nr :8.*** W związku z tym, że część towarów objętych zamówieniem jest wymieniona w Załączniku 11 w poz. 28a-28c do ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2011. 177.1054 ze zm.) dla dostawy których ma zastosowanie procedura odwrotnego obciążenia, zgodnie z którą to Zamawiający ma obowiązek rozliczenia podatku VAT, w jaki sposób w ofercie cenowej należy oznaczyć, iż sprzedaż odbywa się z zastosowaniem ww. procedury ?

**Odpowiedź:**

***Zamawiający prosi o podanie kwoty netto i brutto oraz wskazanie stawki podatku VAT jaką dana rzecz jest objęta i wprowadzenie do oferty zastrzeżenia że dana rzecz będzie rozliczana w oparciu o procedury o odwrotnym podatku VAT.***

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Teleinformatyki  
Komendy Stołecznej Policji  
podpis: Sławomir PIKLIKIEWICZ