



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 211/16/5511/15

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *Świadczenie usług medycznych z zakresu medycyny pracy, nr postępowania WZP-5511/15/274/MP*

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej ustawą, uprzejmie informuje o treści zadanych przez Wykonawców pytań i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach oraz dokonanej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 1:

Zgodnie z siwz Wykonawca którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą zobowiązany będzie do przejścia i prowadzenia w okresie obowiązywania Umowy (w ramach NFZ) dwóch placówek POZ (Warszawa ul Nowolipie 2 i Piaseczno ul. Puławska 44 E) oraz poradni rehabilitacyjnej (Piaseczno ul. Puławska 44 E) zlokalizowanych w obiektach Zamawiającego.

Zwracamy się o wyjaśnienie:

- a. jaką część umowy w zakresie ceny oferty stanowi wyżej określony zakres obowiązków
- b. jaką kwotę otrzyma Wykonawca z tytułu realizacji tej usługi lub jakie koszty będzie ponosił w, związku z jej realizacją
- c. na jakiej zasadzie ma nastąpić przejście pracowników, którzy aktualnie realizują usługi medyczne, czy są to pracownicy Zamawiającego, czy Wykonawcy oraz ilu pracowników i z jakimi specjalizacjami medycznymi jest wymaganych do niczym niezakłóconego wykonywania rzeczzonego zakresu siwz. Jakież aktualnie umowy ich wiążą i jakie są przewidywane koszty ich utrzymania
- d. jakiego rodzaju umowy mają zawarte z NFZ (dotyczy POZ) lub innymi podmiotami ww. placówki. Prosimy o przedłożenie tychże umów.
- e. czy w/w placówki spełniają wymagane prawem wyposażenie w zakresie sprzętu oraz pomieszczeń.
- f. czy w w/w placówkach można wykonywać badania komercyjne i na jakich zasadach, czy mogą z nich korzystać tylko funkcjonariusze i ewentualnie ich rodziny, czy mogą z nich korzystać emeryci i renciści resortu spraw wewnętrznych,
- g. jaka będzie wysokość miesięcznego czynszu w zakresie najmu sprzętu i pomieszczeń w w/w placówkach
- h. na jaki okres będą podpisane umowy najmu
- i. jakie konsekwencje poniesie Wykonawca w przypadku braku zgody na przejście i prowadzenie placówek zamawiającego ewentualnie w przypadku braku zgody NFZ na przejście tych placówek, czy Wykonawca mógłby w ramach zasobów własnych wykonywać tą usługę (POZ + rehabilitacja)
- j. czy w przypadku placówek posiadających kontrakt NFZ zawarta zostanie umowa cesji kontraktu z NFZ i kto będzie odpowiedzialny za wykonanie tej cesji
- k. jakie konkretnie czynności medyczne (jaki jest ich zakres) mają być wykonywane w w/w placówkach zarówno w zakresie POZ jak i rehabilitacji i kto będzie odpowiedzialny za skierowania pacjentów i czy będą mogły być uznawane skierowania z poza Komendy Stołecznej
- l. czy w placówkach POZ zakres czynności będzie tożsamy z zakresem POZ określonym przez NFZ i Ministerstwo Zdrowia.

- m. jakie zasady przyjęć obowiązują w w/w placówkach w zakresie przyjmowania pacjentów, jeżeli zaś dostęp do placówek określony jest odrębnymi przepisami to prosimy o ich wskazanie.
- n. ile aktualnie osób jest objętych opieką POZ w ramach kontraktu z NFZ, czy te osoby będą pacjentami Wykonawcy czy pozostaną pacjentami Zamawiającego
- o. do kogo będzie należało dostosowanie pomieszczeń w/w placówek w zakresie zgodności z aktualnymi zarządzeniami Prezesa NFZ i innymi obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
- p. Zamawiający w siwz opisał w oparciu o jakie przepisy prawa i rozporządzenia będzie realizowana usługa medycyny pracy - prosimy o przedstawienie przepisów prawa, rozporządzeń i ewentualnie przepisów wewnętrznych dotyczących funkcjonariuszy, które regulują realizowanie usług medycznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej i rehabilitacji oraz przepisów wiążących medycynę pracy z podstawową opieką zdrowotną i rehabilitacją.

Odpowiedź na pytanie 1:

a. Zamawiający wyjaśnia, że pod użytym w Rozdz. II pkt 6 SIWZ zapisem, że Wykonawca którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą zobowiązany będzie do przejęcia i prowadzenia w okresie obowiązywania Umowy (w ramach NFZ) dwóch placówek POZ (Warszawa ul. Nowolipie 2 i Piaseczno ul. Puławska 44 E) oraz poradni rehabilitacyjnej (Piaseczno, ul. Puławska 44E) zlokalizowanych w obiektach Zamawiającego, Zamawiający rozumie zapewnienie podstawowej opieki zdrowotnej dla Policjantów i pracowników Policji, a także ich rodzin, emerytów i rencistów Policji w pomieszczeniach Zamawiającego w Warszawie przy ul. Nowolipie 2 i w Piasecznie przy ul. Puławskiej 44A oraz prowadzenie pracowni rehabilitacyjnej w Piasecznie przy ul. Puławskiej 44A w ramach kontraktu zawartego przez Wykonawcę z NFZ, w związku z nieprecyzyjnym zapisem SIWZ w ww. zakresie i błędnym użyciem sformułowania „poradnia rehabilitacyjna”, **Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu pkt.6 Rozdziału II SIWZ, który otrzymuje brzmienie: Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą zapewni podstawową opiekę zdrowotną dla Policjantów i pracowników Policji, a także ich rodzin, emerytów i rencistów Policji w pomieszczeniach Zamawiającego w Warszawie przy ul. Nowolipie 2 i w Piasecznie przy ul. Puławskiej 44A oraz prowadzenie pracowni rehabilitacyjnej w Piasecznie przy ul. Puławskiej 44A w ramach kontraktu zawartego przez Wykonawcę z NFZ. W celu realizacji ww. zadania Strony zawrą odrębną umowę najmu pomieszczeń i sprzętu.**

W związku z powyższym, prowadzenie w okresie obowiązywania Umowy dwóch placówek POZ oraz pracowni rehabilitacyjnej, zlokalizowanych w obiektach Zamawiającego, nie będzie finansowane z umowy o świadczenie usług z zakresu medycyny pracy. Powyższe znajduje rozwiązanie w ramach kontraktu Wykonawcy z Narodowym Funduszem Zdrowia, dlatego też w umowie nie przewidziano wynagrodzenia za ww. usługi.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy SIWZ, tj. Rozdział II pkt 6, Rozdział XVII § 4, § 14 ust.1 pkt 6, § 14 ust.2, §14 ust. 3 lit. b, zmiany te zostały naniesione kolorem czerwonym do poprawionej SIWZ, stanowiącej załącznik do niniejszego pisma.

b. Wykonawca będzie ponosił koszty prowadzenia placówek POZ oraz pracowni rehabilitacyjnej, w wysokości, wynikającej z kalkulacji własnej, uwzględniającej także kwoty, uzyskane z NFZ.

c. Aktualnie pracownicy POZ mają zawarte umowy z dotychczasowym Wykonawcą świadczącym usługi z zakresu Medycyny Pracy. Zamawiający nie dysponuje tymi umowami, nie dysponuje także danymi, dotyczącymi kosztów osobowych.

d. Zamawiający nie zawiera umów z NFZ, gdyż nie jest podmiotem upoważnionym do działalności, obejmującej sferę medyczną.

Dodatkowo informuję, że dotychczasowy Wykonawca usług w zakresie Medycyny Pracy ma podpisaną umowę na wywóz odpadów medycznych. Zamawiający nie posiada w/w umów.

e. Pomieszczenia, w których aktualnie znajdują się placówki POZ, spełniają wymagania w zakresie budowlanym i sanitarnym. Wyposażenie w sprzęt kwaterunkowy zapewnia Zamawiający, zaś wyposażenie w sprzęt medyczny i informatyczny należy do Wykonawcy. W pracowni rehabilitacyjnej znajduje się sprzęt do zabiegów, częściowo w końcowej fazie eksploatacji, który może być nieodpłatnie udostępniony Wykonawcy na podstawie odrębnego porozumienia.

f. Wykonywanie badań komercyjnych w pomieszczeniach, które będą placówkami POZ nie jest możliwe ze względu na zamknięty charakter obiektów. Z placówek POZ mogą korzystać policjanci i pracownicy Policji, a także członkowie ich rodzin, emeryci i renciści Policji. Warunkiem korzystania z porad jest złożenie deklaracji wyboru lekarza i pielęgniarki.

g. Koszty, dot. użyczenia pomieszczeń przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, są ustalane na podstawie odrębnych umów użyczenia. Uśrednione, miesięczne koszty wynoszą odpowiednio:

- dla POZ ul. Nowolipie 2 - 400 zł,

- dla POZ i pracowni rehabilitacyjnej ul. Puławska 44 A - 800 zł.

Koszty obejmują głównie energię elektryczną, ogrzewanie pomieszczeń, wodę i ścieki.

h. Umowy najmu zostaną zawarte na okres, na który będzie obowiązywała umowa z zakresu Medycyny Pracy.

i. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że NFZ nie wnosił żadnych zastrzeżeń, co do prowadzenia placówek POZ i pracowni rehabilitacyjnej. Nie ma tu podstaw prawnych do takiej odmowy. Zamawiający jest zainteresowany w tym, aby w posiadanych pomieszczeniach nadal istniały placówki, o których mowa wyżej, nie istnieją żadne przesłanki do odmowy ich użyczenia. Wykonywanie działalności w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej oraz rehabilitacji leczniczej w pomieszczeniach Wykonawcy, nie leży w interesie Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji SIWZ zgodnie z informacją zawartą w odpowiedzi na pytanie 1 lit. a.

j. W przypadku ewentualnej cesji kontraktu z NFZ na inny podmiot, odpowiedzialność za funkcjonowanie placówek POZ i pracowni rehabilitacyjnej, ponosi w całości Wykonawca, jako Strona Umowy.

k. Czynności, wykonywane w placówkach POZ są uregulowane stosownymi, powszechnie znanymi przepisami w zakresie opieki zdrowotnej i nie występują żadne uregulowania odrębne (np. resortu spraw wewnętrznych i administracji). Kierowanie pacjentów do pracowni rehabilitacyjnej, odbywa się zgodnie ze standardami MZ i NFZ. Zamawiający nie jest upoważniony do wprowadzania innych procedur.

l. W placówkach POZ zakres czynności jest tożsamy z zakresem POZ określonym przez NFZ i Ministerstwo Zdrowia.

m. Zasady przyjęć pacjentów są tożsame z powszechnie obowiązującymi. Dostęp do placówek POZ oraz pracowni rehabilitacyjnej, ze względu na zamknięty charakter obiektów, w których są one zlokalizowane, regulują przepisy wewnętrzne, wydane przez Zamawiającego. Przepisy te uwzględniają dostęp do w/w placówek policjantom, pracownikom Policji, emerytom i rencistom policyjnym oraz członkom ich rodzin. W odniesieniu do POZ dostęp zależny jest od złożenia deklaracji wyboru lekarza i pielęgniarki.

n. Liczba zadeklarowanych pacjentów:

- POZ ul. Nowolipie 2 – 1615 pacjentów,

- POZ ul. Puławska 44A – 432 pacjentów

- Pracownia rehabilitacyjna - liczba wykonanych zabiegów rehabilitacyjnych w roku 2015 wynosi

6 319, podczas 1 684 wizyt.

Zamawiający zwraca jednak uwagę na to, że to od deklaracji obecnych czy też potencjalnych pacjentów będzie zależała ich liczba. Zamawiający nie jest w stanie zagwarantować stałej liczby pacjentów.

o. Dostosowanie pomieszczeń do obowiązujących przepisów, będzie należało do Zamawiającego.

p. Zamawiający nie wydał żadnych przepisów wewnętrznych w sprawie podstawowej opieki zdrowotnej i rehabilitacji leczniczej oraz powiązań medycyny pracy z podstawową opieką zdrowotną, gdyż nie ma w tych sprawach upoważnień.

Pytanie 2:

Zgodnie z siwz Wykonawca musi dysponować odpowiednim potencjałem technicznym, tj. jedną placówką medyczną, spełniającą wymagania, o których mowa w Rozdz. II pkt 4 i 5 SIWZ, usytuowaną na terenie m.st. Warszawy w odległości (mierzonej w linii prostej) nie większej niż 9,0 km od siedziby Zamawiającego, mieszczącej się przy ul. Nowolipie 2.

Zwracamy się o zmianę siwz w ten sposób aby wykonywanie badań rtg możliwe było w innej placówce położonej w odległości nie większej niż 9,0 km od siedziby Zamawiającego. Powyższe pozwoli na złożenie atrakcyjnie cenowej i jakościowo oferty, bez uszczerbku dla jakości wykonywanej umowy. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o uzasadnienie dla tego typu rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków przystąpienia Wykonawców do udziału w postępowaniu, o których mowa w SIWZ. Wykonywanie wszystkich badań w jednym obiekcie, jest uzasadnione potrzebą eliminacji wszelkich niedogodności dla pacjenta.

Pytanie 3:

Zgodnie z siwz Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za usługi wykonywane przez podmioty trzecie na zasoby, których Wykonawca będzie się powoływał. Prosimy o odstąpienia od formułowania powyższego zapisu, ewentualnie o wyjaśnienie podjęcia przez zamawiającego takiej decyzji.

Odnosząc się do opisanego powyżej stanu należy zauważyć, że dyrektywy postępowania przez zamawiającego przy dokonywaniu opisu i przyznawania punktów przede wszystkim mają zapewnić realizację podstawowych zasad prowadzenia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, tj. uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp). Przede wszystkim opis sposobu oceny oraz punktacji nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. „Związany z przedmiotem zamówienia” - opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu jakemu ma on służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia. Nie można dokonywać zatem opisu warunków w sposób, który wykracza poza realizację tego celu. Warunki dotyczące wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia nie powinny ograniczać swobody tworzenia konsorcjum, czy też dotyczy podmiotu trzeciego, który udostępnia wykonawcy swój potencjał. Mając na uwadze powyższe rozważania należy uznać, że zamawiający nie może nie formułować tak zapisów siwz, iż nie będzie przyznawał punktów za usługi wykonywane przez podmioty trzecie na zasoby, których Wykonawca będzie się powoływał, ponieważ nie tylko ograniczałoby to swobodę tworzenia konsorcjum oraz korzystania z potencjału podmiotu trzeciego, ale także sprzeciwiałoby się istocie i celowi zawierania konsorcjum oraz polegania na wiedzy i doświadczeniu podmiotu trzeciego.

Vide: Przykłady naruszeń stwierdzonych w wynikach kontroli oraz ustaleń postępowań wyjaśniających przeprowadzonych przez Prezesa Urzędu (KU/190/10), orzeczenie (sygn. KIO/KU 83/10).

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający wyjaśnia, że każdy Wykonawca, który spełni określone w Rozdziale III SIWZ warunki udziału w postępowaniu niezależnie od tego czy wykaże, że warunki te spełnia sam czy też w tym celu stworzy konsorcjum z innym Wykonawcą, a w zakresie warunku określonego w pkt. 1 lit. A ppkt b) i/lub c) będzie polegał na zasobach podmiotów trzecich nie będzie podlegał wykluczeniu z postępowania. W związku z powyższym należy stwierdzić, że Zamawiający w żaden sposób nie ograniczył możliwości ubiegania się o przedmiotowe zamówienie Wykonawcom spełniającym ww. warunki, nie ograniczył też swobody tworzenia konsorcjum ani możliwości korzystania z potencjału podmiotu trzeciego.

Zamawiający zaznacza, że należy odróżnić warunki udziału w postępowaniu od kryteriów oceny ofert. To właśnie w celu udzielenia zamówienia publicznego Wykonawcy, który daje najwyższą rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia wprowadzone zostały dodatkowe tzw. „pozacenowe” kryteria wyboru ofert.

Zgodnie z aktualną linią orzecniczą to do woli Zamawiającego należy kształtowanie tych kryteriów tak, aby uzyskać ofertę spełniającą w najwyższym stopniu wymagania Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia, który należy do usług o tzw. charakterze niepriorytetowym, należy wskazać, że Zamawiający nie ma zakazu stosowania kryteriów odnoszących się do właściwości Wykonawcy. Po drugie nie można zgodzić się z Wykonawcą, że przyznawanie punktów dodatkowych tylko za usługi wykonywane przez Wykonawcę ograniczy swobodę korzystania z potencjału podmiotu trzeciego oraz swobodę tworzenia konsorcjum. Zgodnie z zapisami Rozdz. VX pkt. 1 lit. C ppkt. 3) SIWZ punkty dodatkowe nie będą przyznawane tylko za usługi wykonywane przez podmioty trzecie, natomiast usługi, którymi wykaże się Wykonawca przystępując do postępowania w formie konsorcjum będą przez Zamawiającego punktowane.

Powyższe ograniczenie ma zapobiec promowaniu Wykonawców, którzy nie mając doświadczenia posługują się doświadczeniem innych podmiotów, co jednak zgodnie z tym co napisano powyżej nie ogranicza ich możliwości ubiegania się o przedmiotowe zamówienie. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 lipca 2014 r. KIO 1211/14; KIO 1221/14; KIO 1222/14 *Nie stanowi naruszenia zasad art. 7 ust. 1 p.z.p. sformułowanie kryterium oceny ofert, które wprowadzi ogranicza szanse niektórych podmiotów w uzyskaniu zamówienia, ale znajduje uzasadnienie w obiektywnych potrzebach zamawiającego. Rolą kryteriów oceny ofert, odnoszących się do przedmiotu zamówienia jest premiowanie takiego rozwiązania, które z określonych i obiektywnych przyczyn jest dla zamawiającego korzystniejsze niż parametry bezwzględnie wymagane*.

Pytanie 4:

W siwz oraz w umowie Zamawiający wskazuje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do pokrycia kosztów innych badań wskazanych w Decyzji Nr 449 Komendanta Głównego Policji z dnia 24 września 2004 r. w sprawie profilaktycznej opieki zdrowotnej w Policji (Dz. Urz. KGP z 2004 r. Nr 19, poz. 120, z 2005 r. Nr 20, poz. 138, z 2006 r. Nr 9, poz. 50, z 2007 r. Nr 16, poz. 125, z 2010 r. Nr 4, poz. 14), Decyzji Nr 321/2014 Komendanta Stołecznego Policji z dnia 9 września 2014 r. w sprawie profilaktycznej opieki zdrowotnej w Komendzie Stołecznej Policji (z późn. zm.), Decyzji Nr 57/12 Komendanta Stołecznego Policji z dnia 02.02.2012 r. w sprawie zapobiegania zakażeniom i postępowania po ekspozycji na zakażenia w Komendzie Stołecznej Policji oraz w jednostkach podporządkowanych i nadzorowanych przez Komendanta Stołecznego Policji (z późn. zm.),

W związku z powyższym prosimy o wskazanie jakie badania z powołanych powyżej Decyzji Komendanta zostały wykonane w ostatnich trzech latach oraz w jakich ilościach.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie posiada danych dot. ilości badań diagnostycznych i specjalistycznych, zleczanych przez lekarza uprawnionego do przeprowadzania badań profilaktycznych oraz lekarza uprawnionego do badania kierowców, gdyż wszystkie koszty z tym związane, mieszczą się w jednostkowych cenach ryczałtowych wskazanych w § 11 ust. 1 umowy.

W związku z powyższym wyjaśnieniem Zamawiający dokonuje poprawy zapisów SIWZ, tj. Rozdziału XV lit. A.2, A.3, Rozdziału XVIII § 11 ust. 1, § 11 ust. 2, § 11 ust. 4, § 11 ust. 6, § 13 ust. 1, § 13 ust. 3, które otrzymują brzmienie zgodne ze zmianami zawartymi w poprawionej SIWZ, stanowiącej załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 5:

Zgodnie z siwz: W cenach jednostkowych o których mowa w pkt A.1 Wykonawca uwzględni koszt:

- a) wykonania usług, o których mowa w Rozdz. XVIII § 1 ust 1 i § 2 SIWZ,
- b) innych badań, o których mowa w przepisach do załączników do Decyzji Nr 449 Komendanta Głównego Policji z dnia 24 września 2004 r. w sprawie profilaktycznej opieki zdrowotnej w Policji (Dz. Urz. KGP z 2004 r. ze zmianami),
- c) materiałów i odczynników użytych do realizacji usług, o których mowa w Rozdz. XVIII § 1 ust 1 i § 2 SIWZ,
- d) pozostałe koszty, związane z realizacją zamówienia, w tym podatek VAT, w przypadku, gdy zgodnie z przepisami ustawy o podatku od towarów i usług odprowadzenie podatku nie leży po stronie Zamawiającego

Prosimy o wyjaśnienie jak procentowo w ostatnich trzech latach rozkładają się wyżej wymienione kategorie kosztów.

Odpowiedź na pytanie 5:

W związku z tym, że poprzednio zawarta i nadal obowiązująca umowa również została skonstruowana w ten sposób, że ceny jednostkowe były cenami ryczałtowymi, Zamawiający nie posiada danych dot. udziału procentowego kosztów, które mają być uwzględnione w cenach jednostkowych.

Pytanie 6:

Zgodnie z projektem umowy wartość faktury, o której mowa w ust. 5, wynikać będzie z rzeczywistej ilości usług wykonywanych w danym miesiącu oraz odpowiadającym im cenom jednostkowym, o których mowa w ust. 1

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w formularzu ofertowym nie znalazły się pozycje z pytania powyżej tj. pyt. 5 lit. b i d

Dodać należy, że przez cenę - należy rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz.U. poz. 915) tj. wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuje, że zgodnie z tym co napisano w odpowiedziach na pytanie 4 i 5 wskazane w formularzu ofertowym ceny za poszczególne badania są cenami ryczałtowymi, tym samym koszty wynikające z zapisów § 11 ust. 2 pkt 2 i 4 maja być uwzględnione w ww. cenach.

Pytanie 7:

Zgodnie z § 4 1. Projektu umowy Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego (lub w terminie uzgodnionym przez Strony) przejęcia i prowadzenia w okresie obowiązywania Umowy (w ramach NFZ) dwóch placówek POZ (Warszawa ul. Nowolipie 2 i Piaseczno ul. Puławska 44 E) oraz pracowni rehabilitacyjnej (Piaseczno ul. Puławska 44 E) zlokalizowanych w obiektach Zamawiającego. 2. W celu realizacji zadania, wynikającego z treści ust. 1, Strony zawrą odrębną umowę najmu pomieszczeń i sprzętu w terminie 1 miesiąca od daty rozpoczęcia realizacji niniejszej umowy.

Prosimy o przedłożenie umów zawartych z poprzednim Wykonawcą na przejęcia i prowadzenia w okresie obowiązywania Umowy (w ramach NFZ) dwóch placówek POZ (Warszawa ul. Nowolipie 2 i Piaseczno ul. Puławska 44 E) oraz pracowni rehabilitacyjnej (Piaseczno ul. Puławska 44 E) zlokalizowanych w obiektach Zamawiającego. Powyższe niezbędne jest w celu określenia czy zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Ponadto prosimy o dołączenie kształtu warunków przyszłej umowy w w/w zakresie. Podnosimy również, iż zgodnie z art. 140 Ustawy Prawo zamówień publicznych Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie oraz umowa podlega unieważnieniu w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Podkreślić należy, że składając ofertę wykonawca musi wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyk i odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy kalkulując cenę ofertową. Błędem zamawiającego w realiach niniejszego postępowania jest utożsamianie podziału ryzyk z naruszeniem zasady równości stron stosunku zobowiązaniowego.

Odpowiedź na pytanie 7:

W sprawie prowadzenia przez Wykonawcę placówek POZ oraz pracowni rehabilitacyjnej, nie ma odrębnej umowy z Zamawiającym. Zadanie powyższe zostało umieszczone w warunkach przystąpienia do przetargu o świadczenie usług z zakresu medycyny pracy i jak dotychczas realizowane przez Wykonawców bez żadnych przeszkód formalnych ze strony NFZ.

Zaznaczyć należy, że pacjenci POZ i pracowni rehabilitacyjnej, w 90% podlegają profilaktycznej opiece zdrowotnej z tytułu służby/pracy, realizowanej w ramach umowy, będącej przedmiotem niniejszych rozważań.

Kalkulacja kosztów prowadzenia w/w placówek leży po stronie Wykonawcy, a wystarczające dane wyjściowe stanowi liczba zarejestrowanych pacjentów oraz koszty użyczenia pomieszczeń, wskazane przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 1 lit.g.

Pytanie 8:

Zgodnie z § 15 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania kar z wynagrodzenia (z faktur) wystawianych przez Wykonawcę.

Prosimy o modyfikację wskazanych powyżej zapisu i dookreślenie go poprzez wskazanie, iż nałożenie kary umownej możliwe będzie po uprzednim wyrażeniu stanowiska Wykonawcy w zakresie ewentualnych uchybień. Wskazujemy, iż niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącania ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Ponadto, stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli czy to Wykonawcy czy sądu, może ono być uznane za nadużycie prawa skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 k. c. w zw. z art. 139 ust. 1 p. z. p. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu poprzez dodanie do treści tegoż ustępu Umowy słów „*po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej*”?

Odpowiedź na pytanie 8:

Kwestia potrącania kar umownych z wynagrodzenia została uregulowana w § 14 ust. 4 umowy. Zapis ten ma charakter informacyjny. Instytucja potrącania została uregulowana w art. 498 k.c. Zamawiający przed potrąceniem kar z wynagrodzenia informuje Wykonawcę o ich naliczeniu i wzywa do zapłaty w wyznaczonym terminie. Po bezskutecznym upływie terminu kary mogą zostać skompensowane z wierzytelności jakie przysługują wykonawcy w stosunku do Zamawiającego, z tym z tytułu należnego wynagrodzenia za wykonane usługi. W przypadku nienależytego potrącenia Wykonawca zawsze może skierować sprawę do sądu.

Pytanie 9:

Dotyczy § 14 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych o 50 % ponieważ kary umowne wskazane w treści istotnych postanowień umowy w wysokości tam wskazanej są niewspółmiernie wysokie i nie przystają do ogólnie obowiązujących wysokości kar umownych?

Krajowa Izba Odwoławcza, w swoich wyrokach wielokrotnie zwracała uwagę na konieczność proporcjonalności kary umownej zapisanej w umowie w stosunku do poniesionej straty. Dla przykładu cytujemy poniżej wyrok z dnia 6 września 2011 r.; Sygn. akt KJO 1800/11: Zamawiający nie wziął w ogóle pod uwagę miarkowania kary umownej w stosunku do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi. Taki sposób formułowania postanowień umownych w tejże materii "gwarantuje" sądowy spór Wykonawcy z Zamawiającym w oparciu o przepisy Kodeksu Cywilnego (w szczególności o przepis art. 484 ust. 2 kc.)

Przykładowo w stosunku do czynności wykonywanych codziennie Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości niezwłocznego usunięcia ewentualnych usterek przez Wykonawcę. Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karanie Wykonawcy nawet za drobne i możliwe niezwłocznie do usunięcia usterki, co narusza art. 5 kc, art. 3531 kc w zw. z art. 14 ustawy pzp.

Czy ze względu na zapis art. 484 § 2 KC, mówiący o tym, że dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej w przypadku gdy kara umowna jest rażąco wygórowana, a tak jest w przypadku proponowanych przez Państwa warunków umownych, Zamawiający odstąpi od zapisu obowiązujących wysokości kar umownych;

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględna nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź na pytanie 9:

Wysokości kar ustalonych w § 14 nie odbiegają od praktyki stosowanej przez Komendę Stołeczną Policji oraz u innych Zamawiających.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy Zamawiający zobowiązany jest zawrzeć w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia „istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy, jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach”. Z art. 36 ust. 1 pkt 16 Pzp wynika, że Zamawiający nie tylko jest obowiązany ustalić warunki umowy, ale również ma uprawnienie do ich ukształtowania zgodnie ze swoimi potrzebami i wymaganiami. Wskazuje na to wyraźnie treść art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy: „jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach”.

W wyroku z dnia 29 stycznia 2014 r., KIO 69/14, Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do ograniczenia zasady swobody umów oraz wysokości kar umownych w umowie w sprawie zamówienia publicznego stwierdziła, że „Zasada równości stron stosunku zobowiązaniowego podlega modyfikacji i specyficznemu ograniczeniu zasady swobody umów (art. 353¹ k.c.), a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego. Zamawiający działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Zatem, ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 czerwca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1189/10). W wyroku z dnia 22 grudnia 2008 r. KIO/UZP 1431/08, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Na gruncie p.z.p., kara umowna ma szczególne znaczenie. Bardzo istotna jest funkcja prewencyjno - wychowawcza, z punktu widzenia której, kara umowna ma stanowić zaporę dla dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wtedy, kiedy jej dolegliwość będzie miała znaczenie, w sensie finansowym, dla wykonawcy.” „Określona przez zamawiającego wysokość kar umownych ma za zadanie dyscyplinować wykonawców do prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy” – KIO 113/13; KIO 117/13.

W związku z powyższym, Zamawiający nie zmienia wysokości kar umownych, natomiast zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 1 lit.a zostały usunięte kary wynikające z niezapewnienia przez Wykonawcę POZ.

Pytanie 10:

Zgodnie z art. 29 ust. 1 oraz ust. 2 ZamPublU, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności, mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przy tym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję.

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w siwz Zamawiający w sposób nieprecyzyjny oraz ogólny wskazał obowiązek Wykonawcy w zakresie przejęcia i prowadzenia w okresie obowiązywania Umowy (w ramach NFZ) dwóch placówek POZ (Warszawa ul. Nowolipie 2 i Piaseczno ul. Puławska 44 E) oraz poradni rehabilitacyjnej (Piaseczno ul. Puławska 44 E) zlokalizowanych w obiektach Zamawiającego. Prosimy zatem o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie tak aby dostosować go do przepisu art. 29 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy PZP. Opis przedmiotu zamówienia stanowi kluczowy element siwz, który jest przygotowany przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, wzajemnie niespójny, przenoszący na wykonawców składających ofertę ciężar jego dookreślenia. Za niedopuszczalną należy uznać praktykę opisu przedmiotu zamówienia poprzez zdarzenia przyszłe, niedookreślone, których rzeczywista potrzeba wykonania jak i rozmiar uzależnione są od rezultatu podjętych przez wykonawcę czynności już na etapie po zawarciu właściwej umowy.

Takimi zapisami SIWZ Zamawiający przerzucił na Wykonawcę ciężar na nim ustawowy obowiązek precyzyjnego i dokładnego określenia opisu przedmiotu zamówienia.

Zasady wyrażone w art. 7 ust. 1 ZamPublU wymagają, aby wszystkie informacje niezbędne do złożenia prawidłowej, zgodnej z wymogami zamawiającego i konkurencyjnej oferty były dostępne wykonawcom na równych prawach. Zakres przyszłej umowy - nota bene nie znanej wykonawcy w zakresie przejęcia placówek nie może być pozostawiona domyślności wykonawcy, gdyż taka sytuacja prowadzi do składania ofert nieporównywalnych co do rozmiarów świadczeń i ich wyceny.

Zapisy SIWZ pozostawiające po stronie zamawiającego kompetencje otwarte - bezterminowe, nie gwarantujące koniecznego współdziałania, niedookreślone, niespójne - naruszają art. 29 ust. 1 i 2

ZamPublU - działają w sposób anty konkurencyjny - zniechęcają wykonawców do uczestnictwa w takim przetargu i ubiegania się o zamówienie, gdzie niedookreślenie obowiązków i praw stwarza obawy, że wykonawca nie będzie się w stanie terminowo wywiązać z umowy i ponieść straty na kontrakcie - skrajnie nawet prowadzące do upadłości. Postępowanie o zamówienie publiczne ma doprowadzić do wybrania najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy z wykonawcą gwarantującym jej należyte wykonanie przy uwzględnieniu zasad określonych w art. 7 ust. 1 i 3 ZamPublU, a także w zgodności z przepisami tej ustawy. Stąd nadużywanie praw podmiotowych przez zamawiającego do ustalania warunków zamówienia, nie służy realizacji celów zakładanym przez ustawę Prawo zamówień publicznych - otwartych na konkurencję. Zniechęca wykonawców do uczestnictwa w takim postępowaniu, gdzie granice przedmiotu zamówienia, które przyjdzie im realizować nie zostały w sposób przewidywalny określone, a wykonawcę obarcza się nadmiernym ryzykiem niedoszacowania ceny oferty. W warunkach tak prowadzonego postępowania, każdy z wykonawców będzie mógł inaczej identyfikować poszczególne ryzyka, co może doprowadzić do złożenia nieporównywalnych ofert. Działania zamawiającego winny mieć charakter prokonkurencyjny, jak stanowi art. 29 ust. 2 ZamPublU. Przedmiot zamówienia oznaczony, tak w SIWZ, jak i we wzorze umowy, powinien zostać dokładnie opisany. Powinien uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym także na umożliwienie oszacowania ceny oferty, w stosunku do oznaczonego przedmiotu zamówienia. Bez względu w jakiej postaci zostanie określone wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, ryczałtowej, czy też kosztorysowej, zawsze będzie ono odnosiło się do przedmiotu zamówienia opisanego dokładnie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w dokumentacji projektowej. Zaś zakres świadczenia wykonawcy, zgodnie z art. 140 ust. 1 ZamPublU, winien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, pod rygorem nieważności umowy w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawartego w SIWZ. Tak określone warunki zamówienia uzależniające możliwość dotrzymania wszystkich obowiązków nałożonych na wykonawcę od niedookreślonych warunków SIWZ - zniechęcają wykonawców do składania ofert, zawężając tym samym w sposób nieuprawniony konkurencję. Uprawnienie zamawiającego nie może też być nadużywane do nadmiernego wyznaczania obowiązków objęcia cena ofertowa wszystkiego, co zamawiający zechce zastrzec w umowie jako obowiązki wykonawcy, a co nie jest jednoznacznie związane z tymi usługami.

Vide: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 marca 2013 r. KIO 411/13.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 1 lit.a dokonuje zmiany zapisów SIWZ tj. poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowych zapisów Rozdziału II pkt. 6 SIWZ zapisu: Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejsza zapewni podstawową opiekę zdrowotną dla Policjantów i pracowników Policji, a także ich rodzin, emerytów i rencistów Policji w pomieszczeniach Zamawiającego w Warszawie przy ul. Nowolipie 2 i w Piasecznie przy ul. Puławskiej 44A oraz prowadzenie pracowni rehabilitacyjnej w Piasecznie przy ul. Puławskiej 44A w ramach kontraktu zawartego przez Wykonawcę z NFZ. W celu realizacji ww. zadania Strony zawrą odrębną umowę najmu pomieszczeń i sprzętu.

Oraz § 4 ust. 1 umowy, który otrzymuje brzmienie: Wykonawca, zapewni podstawową opiekę zdrowotną dla Policjantów i pracowników Policji, a także ich rodzin, emerytów i rencistów Policji w pomieszczeniach Zamawiającego w Warszawie przy ul. Nowolipie 2 i w Piasecznie przy ul. Puławskiej 44A oraz prowadzenie pracowni rehabilitacyjnej w Piasecznie przy ul. Puławskiej 44A, pod warunkiem uzyskania na powyższe zgody NFZ, w ramach kontraktu zawartego przez Wykonawcę z NFZ.

Należy zaznaczyć, że podstawowym przedmiotem zamówienia są usługi z zakresu medycyny pracy, natomiast ww. nie stanowi samo w sobie przedmiotu zamówienia a zostało dodane jako dodatkowe zobowiązanie Wykonawcy, którego realizacja będzie zależała od uzyskania przez Wykonawcę zgody NFZ. Również umowa została skonstruowana w ten sposób, że jej elementy dotyczące usług z zakresu medycyny pracy zostały przez Zamawiającego precyzyjnie opisane, w tym również sankcje za jej nieprzebranie. Biorąc pod uwagę, że w zakresie POZ i pracowni rehabilitacyjnej sposób świadczenia Wykonawcy, jego odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie usługi oraz warunki jej odpłatności są określone odrębnymi przepisami i kontraktem już zawartym lub tym, który dopiero zostanie zawarty pomiędzy Wykonawcą a NFZ, Zamawiający nie doprecyzowywał zapisów umowy w ww. zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dodatkowe informacje z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej zostały zawarte w odpowiedziach na pytania: 1 oraz w odpowiedzi na pytania zamieszczonej przez Zamawiającego na stronie internetowej w dniu 13.01.2016 r. oraz w modyfikacji ww. odpowiedzi zawartej na końcu niniejszego pisma.

Należy zaznaczyć, że cena oferty ma być skalkulowana zgodnie z zapisami Rozdz. XV lit. A.1 – A.3. Biorąc pod uwagę, że rozliczenie za świadczenie usług w ramach POZ będzie się odbywać pomiędzy Wykonawcą a NFZ, dlatego wynagrodzenie to nie mieści się w wynagrodzeniu Wykonawcy za usługi z zakresu Medycyny Pracy. Dodatkowo należy zaznaczyć, że charakter świadczenia usług z zakresu POZ realizowanych w ramach NFZ sprawia, że nie mieszczą się one w definicji zamówienia publicznego.

Pytanie 11:

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego w treści siwz oraz w ogłoszeniu wskazany został tylko jeden kod CPV. Zdaniem Wykonawcy zakres usługi z niniejszego siwz winien zobowiązywać Wykonawcę do wyszczególnienia wszystkich kodów, objętych niniejszą siwz.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający wyjaśnia, że żaden z przepisów ustawy nie nakłada na Zamawiającego obowiązku wskazywania wszystkich możliwych kodów CPV, które można przypisać danemu przedmiotowi zamówienia. Zamawiający, zgodnie z art. 30 ustawy, zastosował do opisu przedmiotu zamówienia kod 85121000-3, który jest kodem głównym dla usług objętych przedmiotowym zamówieniem. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że kody CPV służą identyfikacji określonych usług będących przedmiotem zamówienia, którego szczegółowy opis znajduje się w ogłoszeniu i SIWZ.

Pytanie 12:

Czy poradnia rehabilitacyjna w Piasecznie działa w ramach NFZ?

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający informuje, że pracownia rehabilitacyjna w Piasecznie działa w ramach NFZ, na podstawie kontraktu zawartego z obecnym Wykonawcą.

Pytanie 13:

Prosimy o przedstawienie przykładowego rocznego planu posiedzeń komisji bezpieczeństwa i higieny pracy.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający informuje, że w roku 2015 odbyło się 5 posiedzeń komisji ds. bhp w dniach: 16.02.2015r., 27.03.2015 r., 22.05.2015 r., 07.09.2015 r. i 20.11.2015 r.

Ponadto odbyły się 4 posiedzenia komisji ds. oceny warunków uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia uprawniających policjantów do uzyskania płatnych urlopów dodatkowych (w tym wizytowanie stanowisk) w dniach 11.05-14.05.2015 r.

II. Informacja o niezgodności z prawem podjętych przez zamawiającego czynności w zakresie oceny punktowania kryterium doświadczenia 15 % oraz lokalizacji 5 %

Jednym z kryteriów oceny ofert poza ceną w niniejszym postępowaniu jest doświadczenie Wykonawcy-15 % oraz lokalizacja 5 %

Zgodnie z siwz Zamawiający przyzna punkty według poniżej opisanej zasady:

1) Za każdą dodatkową usługę, należycie wykonaną w okresie 3 lat przed wszczęciem niniejszego postępowania, z zakresu medycyny pracy zrealizowaną na rzecz pracodawców kierujących na badania profilaktyczne przyznany zostanie 1 pkt; 2) Wykonawca w tym kryterium może uzyskać max. 5 pkt; 3) Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za usługi wykonywane przez podmioty trzecie na zasoby, których Wykonawca będzie się powoływał; 4) do obliczania punktacji nie będą brane pod uwagę usługi wskazane przez wykonawcę na potwierdzenie warunku opisanego w Rozdz. HI pkt 1 lit. A. ppkt b); 5) ostateczna wartość punktowa w niniejszym kryterium zostanie wyliczona według poniższego wzoru: $D = (Db : Dnaj) \times 100 \times 15\%$

Znamienne jest, że zamawiający opisując wymóg wiedzy i doświadczenia wskazał, że:

Wykonawca winien posiadać doświadczenie w należyтым wykonaniu lub wykonywaniu w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności

jest krótszy - w tym okresie co najmniej 2 usług w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia, tj. świadczenia usług z zakresu medycyny pracy o wartość co najmniej 2.000.000,00 PLN brutto każda.

W przypadku usług nadal wykonywanych, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli łączna wartość wykonanych usług w ramach jednego kontraktu wynosić będzie co najmniej 2.000.000,00 PLN brutto każdy...

Czy w Wykonawca w ramach udokumentowania doświadczenia odpowiadającego przedmiotowi zamówienia, czyli medycyny pracy i usług podstawowej opieki zdrowotnej oraz rehabilitacji może przedstawić referencje w przedmiotowym zakresie?

Zdaniem wykonawcy poprzez taki opis punktowania kryterium doświadczenie i lokalizacja Zamawiający naruszył art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Punktowanie pozacenowych kryteriów ofert muszą być adekwatne do przedmiotu tego zamówienia. Formułowanie warunków udziału w postępowaniu jak i kryteriów oceny ofert powinno odbywać się w granicach, które zapewnią zamawiającemu należyte wykonanie zamówienia, nie wykraczając jednak poza jego potrzeby w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (wyrok Zespołu Arbitrów z 21 stycznia 2005 r, sygn. UZP/ZO/0-52/05).

Fundamentalna zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego winna objawiać się także dążeniem Zamawiającego do pobudzenia konkurencyjności na rynku. Tym samym powinien on podejmować decyzje mające na celu zapewnienie uczestnictwa w postępowaniu jak najszerszej grupie podmiotów zainteresowanych realizacją zamówienia.

W niniejszych realiach istnieją silne i obiektywne argumenty dotyczące nieproporcjonalności doświadczenia wykonawcy do realnych potrzeb Zamawiającego.

Powyższy sposób punktowania doświadczenia ogranicza uczciwą i swobodną konkurencję oraz preferują ograniczony krąg wykonawców kosztem pozostałych.

Kryterium oceny ofert musi dotyczyć właściwości oferowanego przedmiotu świadczenia lub też warunków jego spełnienia (uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 sierpnia 2011 r. - sygn. akt KIO/KD 65/11). Wykonawca stoi na stanowisku, że Zamawiający zobowiązany jest do takiego działania oraz korzystania z praw jakie przypisuje mu ustawa, które to działanie doprowadzi do obiektywnie najkorzystniejszego rozstrzygnięcia postępowania i zapewni jednocześnie poszanowanie zasad prawa zamówień publicznych oraz interesów uczestników procesu udzielania zamówień publicznych.

W konsekwencji Wykonawca stwierdza, iż zasada równego traktowania wykonawców oraz zasada zachowania uczciwej konkurencji oznacza jednakowe traktowanie wykonawców na każdym etapie postępowania, bez stosowania przywilejów, ale także środków dyskryminujących wykonawców ze względu na ich właściwości. Jej przestrzeganie polega na stosowaniu przez Zamawiającego jednej miary do wszystkich wykonawców znajdujących się w tej samej lub podobnej sytuacji.

Podkreślić należy, iż kryteria pozacenowe powinny mieć taki udział, aby pozostawały w odpowiednim "bilansie" względem np. warunków udziału w postępowaniu; każde z nich bowiem "sptycha" znaczenie ceny w ramach interesów (publicznych) zamawiającego. Im większą wagę przypisze się jakimkolwiek kryterium pozacenowemu, tym mniejsze znaczenie odgrywa dla zamawiającego cena ofertowa, co w skrajnym przypadku może skończyć się niefortunnym udzieleniem zamówienia z obowiązkiem zapłaty zbyt wygórowanej ceny transakcyjnej".

W związku z powyższym wnosimy o dostosowanie kryterium doświadczenia do warunków określonych w siwz dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia i umożliwienia przedstawienia referencji w pełnym zakresie opisanego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z tym co napisał w odpowiedzi na pytanie 10 jeszcze raz podkreśla, że podstawowym przedmiotem umowy są usługi z zakresu Medycyny Pracy i dlatego nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu. Jednocześnie Zamawiający pragnie zwrócić uwagę, że nowelizacją ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r., (Dz. U. 2014.1232), wprowadzono na Zamawiających będących jednostkami sektora finansów publicznych regułę stosowania poza ceną dodatkowych pozacenowych kryteriów oceny ofert, odstępstwo od której jest podyktowane spełnieniem dodatkowych, określonych w ww. przepisie przesłanek. W związku z powyższym należy zaznaczyć, że intencją ustawodawcy było to aby jednostki sektora finansów publicznych, udzielając zamówień publicznych, kierowały się dodatkowymi kryteriami wyboru ofert, tak aby to właśnie te inne,

określone przez Zamawiającego i ważne dla danego przedmiotu zamówienia dodatkowe kryteria miały wpływ na klasyfikację ofert i wybór oferty najkorzystniejszej. Odnosząc się do wagi poszczególnych kryteriów i postulatu ich odpowiedniego bilansowania, Zamawiający zwraca uwagę, że w przedmiotowym postępowaniu kryteria pozacenowe stanowią jedynie 20% , zmniejszenie wagi ww. kryteriów spowodowałoby natomiast odwrotny od zamierzonego skutek, w którym to promowani byłiby Wykonawcy niemający lub mający niewielkie doświadczenie w zakresie usług medycyny pracy, co byłoby dla Zamawiającego niekorzystne. Biorąc pod uwagę to, że Komenda Stołeczna Policji jest pracodawcą dla ponad 20 tys. osób (w tym Policjantów) oraz szacunkową liczbę wykonywanych badań niezbędne jest zapewnienie aby ww. usługi były świadczone przez podmiot posiadający odpowiednie doświadczenie (KIO 1684/14).

W związku z powyższym oraz z powodów opisanych w odpowiedzi na pytanie nr 10 Zamawiający nie dokonuje zmiany w zakresie oceny ofert i przyznawania punktów w zakresie kryterium doświadczenia.

III. Informacja o niezgodności z prawem podjętych przez zamawiającego czynności w zakresie niedopuszczenia udziału podwykonawców.

Działając na podstawie art. 181 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą - w związku z w/w postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego- informujemy o niezgodnym z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w w/w postępowaniu polegającej na opisanie warunków udziału w postępowaniu w ten sposób, iż zamawiający nie dopuszcza udziału podwykonawców w niniejszym postępowaniu.

Czynnościom Zamawiającego zarzucamy naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

W siwz Zamawiający wskazał, iż nie dopuszcza udziału Podwykonawcy w realizacji przedmiotu zamówienia z wyłączeniem czynności związanych z wykonaniem badań laboratoryjnych .

Zamawiający wskazują, iż na gruncie obowiązujących przepisów zamawiający wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach, jeżeli jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia może zastrzec w SIWZ, iż sam wykonawca, bez udziału podwykonawców jest zobowiązany wykonać zamówienie.

Przepisy Ustawy ustanowiły jako zasadę udział podwykonawców w realizacji zamówienia publicznego. Ograniczenie możliwości podwykonawstwa w zamówieniach publicznych traktowane jest tym samym jako wyjątek od zasady i powinno być interpretowane ściśle i bardzo ostrożnie.

Również prawo wspólnotowe - punkt (32) Preambuły do Dyrektywy 2004/18/WE stanowi zalecenie dopuszczania udziału podwykonawców w realizacji zamówień publicznych w celu zachęcenia ich do udziału w rynku zamówień publicznych.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny (m.in. Prof. dr hab. R. Szostak), na podstawie „art. 36 ust. 5 Ustawy wykonawca może swobodnie powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom, (...). Jest to bowiem rozwinięcie kodeksowej zasady z art. 356 kodeksu cywilnego (k.c). Podwykonawstwo uważa się bowiem za pozytywny czynnik rynkowy, wzmacniający konkurencję, ponieważ sprzyja specjalizacji, umożliwia szerszą współpracę i rozwój postępu technicznego, obniża koszty transakcji aktywizuje drobnych przedsiębiorców, itd.

Z tej przyczyny wynika fakt, że zamawiający nie powinien ograniczać swobody działania wykonawcy i jego możliwości posłużenia się podwykonawcą, w ten sposób stosuje de facto dyskryminację.

Niniejsze postępowaniu- co umknęło niewątpliwie uwadze Zamawiającemu - udział potencjalnych podwykonawców wykluczył, nie mając ku temu jakichkolwiek podstaw faktycznych jak i prawnych. Próżno szukać w treści siwz potwierdzenia aby specyfika niniejszego postępowania była wyjątkowa i tym samym możliwe byłoby zastrzeżenie co do udziału podwykonawców.

Podkreślić wszak należy, iż nie istnieje bowiem generalny zakaz powierzania czynności do wykonania przez podwykonawców (por. wyr. KIO z 13.5.2009 r., KIO/UZP 562/09). Zamawiający w postępowaniu powinien podać uzasadnienie, wyjaśniające dlaczego zamówienie jest na tyle specyficzne, że jego wykonania nie można powierzyć wykonawcom. Zgodnie z najnowszym orzecznictwem dotyczącym rozważanej wyżej kwestii: "Ograniczenie podwykonawstwa może nastąpić jedynie w uzasadnionych okolicznościach, wynikających ze specyfiki przedmiotu zamówienia. Ograniczenie podwykonawstwa wpływa na ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie publiczne przez wykonawców, a tym samym na ograniczenie konkurencyjności postępowań o zamówienie publiczne. Nieuzasadnione ograniczenie podwykonawstwa stanowi zatem

naruszenie w postępowaniu zasady uczciwej konkurencji. Por. orzeczenia KIO z: 23.5.2011 r., KIO 1010/11; 11.5.2011 r., KIO 878/11, KIO 901/11; 14.3.2011 r., KIO 433/11; 2.3.2011 r., KIO 314/11; 8.2.2011 r., KIO 152/11, KIO 158/11; 30.11.2010 r., KIO/UZP 2521/10; 28.10.2010 r., KIO/UZP 2234/10; 23.10.2010 r., KIO/UZP 1680/10; 21.10.2010 r., KIO/UZP 2191/10; 23.9.2010 r., KIO/UZP 1959/10; 23.8.2010 r., KIO/UZP 1682/10; 6.7.2010 r., KIO/UZP 1230/10; 14.6.2010 r., KIO/UZP 1000/10; 19.4.2010 r., KIO/UZP 481/10; 19.2.2010 r., KIO/UZP 1839/09; 5.2.2010 r., KIO/UZP 1805/09; 27.7.2009 r., KIO/UZP 897/09, KIO/UZP 928/09; 7.9.2009 r., KIO/UZP 1084/09; 19.5.2009 r., KIO/UZP 565/09; 16.6.2009 r., KIO/UZP 694/09; 29.6.2009 r., KIO/UZP 767/09; 23.10.2009 r., KIO/UZP 1467/09; 6.10.2009 r., KIO/UZP 1461/09; 26.11.2009 r., KIO/UZP 1547/09; 10.12.2009 r., KIO/UZP 1614/09; 13.5.2009 r., KIO/UZP 562/09; 11.12.2009 r., KIO/UZP 1541/09; 9.3.2012 r., KIO 400/12; 24.2.2012 r., KIO 291/12; 14.2.2012 r., KIO 225/12.

Informujemy ponadto, że wyżej opisane błędne działanie Zamawiającego, oznacza równocześnie naruszenie ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu. Z tych powodów wnosimy o usunięcie w/w zapisów.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie zgadza się z zarzutami przywołanymi powyżej. Po pierwsze należy stwierdzić, że nowelizacją ustawy z dnia 8 listopada 2013 r. (Dz.U. 2013.1473) z art. 36 został usunięty ustęp 5, tym samym przywołane powyżej poglądy doktryny straciły na aktualności. Zamawiający kształtując kwestionowany zapis skorzystał z art. 36 a ust. 2 pkt 1 ustawy w jej aktualnym brzmieniu. Tym samym należy stwierdzić, że Zamawiający miał prawo zastrzec, która część zamówienia nie może zostać powierzona podwykonawcom.

Pomimo powyższych wyjaśnień i uznaniu, że działania Zamawiającego były zgodne z prawem, Zamawiający dokonał reasumpcji zapisów SIWZ i przyznaje w tym miejscu, że zakres, w którym dokonał zastrzeżenia jest zbyt szeroki.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez:

Zmianę dotychczasowego zapisu rozdziału SIWZ II, tj.:

pkt 10 na zapis:

„Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcy, Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy Podwykonawcom (jeśli dotyczy)”.

Oraz wykreśla z SIWZ pkt 11, tym samym Zamawiający nie dokonuje zastrzeżenia, o którym mowa w art. 36a ust.2 pkt 1) ustawy.

Pytanie 14:

Proszę o udzielenie wyjaśnień, dotyczących treści specyfikacji istotnych, warunków zamówienia w podanym poniżej zakresie:

1. Zamawiający w „OPISIE KRYTERIÓW OCENY OFERT ORAZ SPOSOBU WYLICZENIA CENY” - doświadczenie, opisuje w jaki sposób będzie oceniał wykaz usług: „...*Punkty w kryterium doświadczenia placówki medycznej (świadczenia usług z zakresu medycyny pracy) zostaną przyznane według następujących zasad:*

1) *Za każda dodatkową usługę, należycie wykonaną w okresie 3 lat przed wszczęciem niniejszego postępowania, z zakresu medycyny pracy zrealizowaną na rzecz pracodawców kierujących na badaniu profilaktyczne przyznany zostanie 1 pkt;*

2) *Wykonawca w tym kryterium może uzyskać max. 5 pkt”*

Czy Zamawiający miał na myśli, wymienienie usług medycznych z zakresu medycyny pracy wraz z referencjami o niższej wartości niż 2,000.00,00 zł brutto każda i podzielenie tabeli na dwie części. Jedna część tabeli, będzie dotyczyła potwierdzenia przez Wykonawców warunku opisanego w Rozdz. III pkt 1 lit. A ppkt b) - nie jest punktowana, zaś druga część tabeli na dodatkowe usługi medyczne o niższej wartości niż pierwsza — gdzie można uzyskać max. 5 pkt?

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający wyjaśnia, iż w celu uzyskania dodatkowych punktów w ocenie ofert w zakresie doświadczenia, Wykonawca musi przygotować i dołączyć do oferty wykaz – wzór stanowi załącznik nr 8 do SIWZ, zawierający:

- nazwę i adres odbiorcy usług, na rzecz którego dodatkowa usługa została zrealizowana,
- termin realizacji (data rozpoczęcia i zakończenia) usługi,
- rodzaj usługi.

Zamawiający nie będzie brał pod uwagę wartości zrealizowanych umów, a jedynie ich przedmiot. Powyższe powinno być potwierdzone referencjami.

W związku z powyższym w Rozdziale VII SIWZ w pkt 1 dodaje się lit. j) w brzmieniu *Wykaz dodatkowych usług wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie* oraz w pkt 2 b dodaje się pkt 7 w brzmieniu *Wykaz dodatkowych usług wraz z dokumentami potwierdzającymi ich należyte wykonanie*.

Pytanie 15:

Zwracam się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z dn. 21.01.2016r. na 05.02.2016r. do ogłoszenia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług medycznych z zakresu medycyny pracy, nr referencyjny WZP-5511/15/274/MP, prośbę naszą motywuję zebraniem koniecznych dokumentów firmowych min. Referencje aktualne, co jest utrudnione z powodu zebrania odpowiednich podpisów osób upoważnionych.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający informuje, że przesuwa termin składania ofert na dzień 03.02.2016r.

Pytanie 16:

Zwracamy się z możliwością złożenia wyjaśnień na nasze pytania dotyczące treści SIWZ proszę o opis zagrożeń wynikających z pełniącego stanowiska pracy do rodzaju usług zamieszczonym w formularzu oferty – wzór – Załącznik Nr 1 do SIWZ.

Badania okresowe policjantów – z podziałem na wydziały z ilością osób jak również z przypisaniem struktury wiekowej

Badania okresowe, wstępne pracowników Policji – z podziałem na wydziały z ilością osób i zagrożenia.

Odpowiedź na pytanie 16:

Prośba Wykonawcy, dot. przedstawienia struktury wiekowej i zagrożeń, występujących na stanowiskach służby, ma uzasadnienie tylko w odniesieniu do badań okresowych i kontrolnych policjantów, gdyż zakres i częstotliwość tych badań jest określona dodatkowo w wewnętrznym dokumencie służbowym (Decyzja Nr 449 KGP z późn. zm., wskazana w SIWZ), różniące się od wskazówek, zawartych w Załączniku Nr 1 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników oraz orzeczeń lekarskich, wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie Pracy (Dz. U. z 1996 r. Nr 69, poz. 332 z późn. zm.).

Struktura zatrudnienia.

Niżej przedstawiam zestawienie struktury zatrudnienia, według rodzajów służb, nie zaś w podziale na wydziały, jak to wynika z prośby Wykonawcy, bowiem dla złożenia oferty nie ma znaczenia szczegółowe rozmieszczenie kadry.

Struktura zatrudnienia policjantów w podziale na rodzaje służby i wiek.

Lp.	Nazwa służby	Zatrudnieni		Struktura wiekowa w %	
		Liczba	%	do 50 lat	powyżej 50 lat
1	Kryminalna, prewencji i ruchu drogowego ¹⁾	8 860	95,95	97,9	2,1
2	Wspomagająca ¹⁾	292	3,16	86,0	14,0
3	Laboratorium Kryminalistyczne ¹⁾	82	0,89	91,5	8,5
4	Pracownicy biurowi ²⁾	789	41,1	brak podziału	
5	Pracownicy obsługi (w tym fizyczni) ²⁾	1 129	58,9	brak podziału	

1) N = 9234,

2) N = 1918.

Konieczna jest tu konstatacja, że pozostałe rodzaje badań, wymienione w Załączniku Nr 1 do SIWZ, powinny być wykonywane według przepisów ogólnie obowiązujących, wskazanych w Rozdziale XVIII SIWZ.

Opis zagrożeń, występujących na stanowiskach służby i pracy.

- a. Zagrożenia zostały określone w dziale POLICJANT, zamieszczone w Międzynarodowej Karcie Zagrożeń Zawodowych, której tekst przesyłam w załączeniu.
- b. Szczegółowy opis zagrożeń, występujących na stanowisku służby/pracy, jest każdorazowo określany w druku skierowania na badania.
- c. W Załączniku Nr 1 do SIWZ wyspecyfikowano rodzaje zagrożeń zakażeniami, poprzez wskazanie na rodzaje szczepień ochronnych, wymaganych na różnych stanowiskach policyjnych i stanowiskach cywilnych. Ich liczby zostały określone w odrębnych pozycjach, do wyceny w ofercie.
- d. Szczepienia ochronne, wskazane policjantom i pracownikom Policji, zawarte są w Załącznika Nr 1 do Decyzji Nr 57/12 Komendanta Stołecznego Policji z dn. 02.02.2012 r. w sprawie zapobiegania zakażeniom i postępowania po ekspozycji na zakażenia... (z późn. zm.) – treść w załączeniu.

Załączniki:

1. *Międzynarodowa Karta Zagrożeń Zawodowych – Policjant – kart 4.*
2. *Załącznik Nr 1 do Decyzji Nr 57/12 Komendanta Stołecznego Policji z dnia 02.02.2012 r. (z późn. zm.) – kart 2.*

Załącznik Nr 1 do pisma z dn. 18.01.2016 r.

MIĘDZYNARODOWA KARTA CHARAKTERYSTYKI ZAGROŻEŃ ZAWODOWYCH



POLICJANT

Kto to jest policjant?





Jest to funkcjonariusz powołany do ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wykrywa przestępstwa kryminalne i zapobiega im, poszukuje osób zaginionych i ściga osoby poszukiwane, wykonuje zadania zmierzające do utrzymania bezpieczeństwa publicznego w sytuacjach ekstremalnych, takich jak: zagrożenie lub naruszenie porządku i bezpieczeństwa publicznego, klęski żywiołowe lub katastrofy. Zwalcza terroryzm, unieszkodliwia osoby i grupy terrorystyczne. Wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku na drogach publicznych, terytorialnych wodach morskich i śródlądowych, na terenie lotnisk oraz obszarach kolejowych.


Jakie zagrożenia wiążą się z wykonywaniem tego zawodu?

- ▮ Policjanci są w dużym stopniu narażeni na obrażenia ciała, lub trwałe kalectwo, a nawet utratę życia będące skutkiem postępowania osób, wobec których podejmowane są działania mające na celu eliminację zachowań sprzecznych z prawem.
- ▮ Wielu policjantów uczestniczy w wypadkach związanych z akcjami ratowniczymi podczas klęsk żywiołowych, czy w czasie prowadzenia pościgu za przestępcami, sprawcami (wypadki drogowe).
- ▮ Policjanci zazwyczaj żyją w ciągłej obawie przed fizycznym zagrożeniem i są uczestnikami dramatycznych sytuacji, co staje się źródłem stresu, problemów rodzinnych i osobowych
- ▮ Policjanci mogą odczuwać problemy zdrowotne na skutek pracy na zewnątrz pomieszczeń, często w niekorzystnych warunkach atmosferycznych (wysoka lub niska temperatura, deszcz itp.).

- ▶ W pracy policjanta istnieje możliwość kontaktu z osobami zakażonymi (np. HIV).

Czynniki środowiska pracy związane z wykonywanym zawodem oraz ich możliwe skutki dla zdrowia


Czynniki mogące powodować wypadki 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Wypadki samochodowe i motocyklowe podczas akcji – możliwość urazów, w tym śmiertelnych 	
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Praca na wysokości podczas wykonywania czynności na dachach budynków - możliwość urazów na skutek upadku 	
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Broń palna, pręty, kije baseballowe, noże posiadane przez przestępców - możliwość urazów, w tym śmiertelnych 	
Czynniki fizyczne 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Zmienne warunki atmosferyczne - możliwość udaru słonecznego, odmrożeń, ostrych i przewlekłych chorób układu oddechowego 	
	<p>Nadmierny hałas pochodzący od ruchu drogowego w przypadku policji drogowej i/lub używanej broni podczas udziału w strzelaniu lub ćwiczeń na strzelnicy – możliwość uszkodzenia słuchu</p>	1
Czynniki i chemiczne pyły 	<p>Ołów, na który narażenie wzrasta podczas kierowania ruchem drogowym, pracy w obszarze, w którym odbywa się strzelanie lub podczas pobierania odcisków palców [patrz: uwaga 1] – możliwość przewlekłego zatrucia w wyniku kumulacji związków ołowiu w organizmie</p>	
	<p>Tlenek węgla o szczególnie wysokim poziomie podczas kierowania ruchem drogowym – możliwość ostrych zatruc</p>	
Czynniki biologiczne 	<p>Mikroorganizmy chorobotwórcze (np. wirusy: HIV, wścieklizny, zapalenia wątroby) – możliwość chorób zakaźnych w wyniku bliskiego kontaktu z zakażonymi osobami lub zanieczyszczonymi przedmiotami, ugryzienia przez zwierzęta</p>	2
	<p>Owady lub gryzonie obecne w zanieczyszczonych lub opuszczonych miejscach (zwłaszcza piwnicach, suterrenach) do których wchodzi policjanci w celu inspekcji, poszukiwań, obserwacji itp. - możliwość urazów w wyniku ugryzienia i ukąszenia oraz chorób odzwierzęcych</p>	
Czynniki ergonomiczne, psychospołeczne i związane z organizacją	<p>Długotrwałe i częste zadania patrolowe - możliwość dolegliwości kończyn dolnych, w tym płaskostopia</p>	



pracy 	<p>Długotrwałe przebywanie w karetkach policyjnych, w pozycji siedzącej – możliwość dolegliwości bólowych wynikających z przeciążenia układu mięśniowo-szkieletowego</p>	4
	<p>Wypadki, których świadkiem jest policjant, zwłaszcza gdy dochodzi do poważnych obrażeń lub śmierci osób uczestniczących w akcji - możliwość zespołu stresu pourazowego, zaburzeń emocjonalnych i problemów osobistych w tym problemów małżeńskich, rodzinnych, nadużywania alkoholu, leków, narkotyków</p>	3
	<p>Praca zmianowa, stała czujność (w tym również poza godzinami pracy) relacje z równorzędnymi współpracownikami oraz pracownikami wyższymi rangą wewnątrz hierarchicznego systemu typowego dla policji oraz podobne czynniki psychospołeczne - możliwość stresu psychicznego [patrz: uwaga 2]</p>	3

Działania profilaktyczne

- 1 Należy stosować ochronniki słuchu podczas ćwiczeń na strzelnicy.
- 2 W czasie akcji ratowniczych lub podczas zatrzymania osób uzależnionych należy unikać bezpośredniego kontaktu z krwią i zanieczyszczeniami mogącymi zawierać mikroorganizmy będące przyczyną AIDS czy wirusowego zapalenia wątroby (należy stosować rękawice ochronne i maski).
- 3 Należy skorzystać z porady psychologa w przypadku stresu lub objawów „wypalenia” zawodowego.
- 4 Należy nauczyć się wykonywania ćwiczeń relaksacyjnych podczas dłuższych okresów oczekiwania.

Informacje szczegółowe

Synonimy	Funkcjonariusz policji
Definicja i/lub opis zawodu 	<p>Policjant prowadzi działania związane z ochroną bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zapewnienie spokoju w miejscach publicznych oraz w środkach komunikacji publicznej i w ruchu drogowym. Zadania, które policjant powinien wykonywać są różne w zależności od pełnionej funkcji i miejsca zajmowanego w hierarchii organizacyjnej. W policji występują trzy rodzaje służb, tj. służba kryminalna obejmująca pion: operacyjno-rozpoznawczy, dochodzeniowo-śledczy, techniki kryminalistycznej i techniki operacyjnej, służba prewencji (w tym ruchu drogowego) oraz służba logistyczna zapewniająca środki do realizacji zadań służbom kryminalnym i prewencji (zaopatrzenie, łączność, kadry, finanse itp.).</p>
Zawody pokrewne	Detektyw, agent ochrony mienia i osób, strażnik miejski, strażnik więzienny.
Wykonywane czynności	Badanie kryminalistyczne dowodów (śladów) ujawnionych na miejscu zdarzenia, bieganie, kierowanie ruchem drogowym, ochranianie, odpowiadanie na telefony i alarmy, patrolowanie, pobieranie odcisków palców, prowadzenie pojazdu, prowadzenie śledztwa, negocjacji, rozpatrywanie zażaleń, sporządzanie raportów, sprawdzanie dokumentów,

	stosowanie środków przymusu bezpośredniego (użycie broni palnej, kajdanek, pałek służbowych oraz siły fizycznej), strzelanie, szkolenie, ściganie podejrzanych, zatrzymywanie podejrzanych, zeznawanie.
Podstawowy stosowany sprzęt	Sprzęt służący do komunikacji, pojazdy różnego rodzaju (głównie samochody i motocykle), broń (w tym osobista broń palna), sprzęt ochrony osobistej (kamizelki kuloodporne, kaski, tarcze itp.), sprzęt do ujarzmiania i kontroli rozruchów (w tym kajdanki, pałki, świece dymne, gazy obezwładniające itp.).
Miejsca/obszary, gdzie zawód występuje powszechnie	Komendy policji, władze administracyjne różnego szczebla: państwowe, regionalne, miejskie, lokalne (sądy, prokuratury, kolegia ds. wykroczeń) itp., różnego rodzaju agencje egzekwowania prawa: cywilne, wojskowe.
Uwagi 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instruktorzy ze strzelnicy powinni być poddawani okresowym badaniom moczu/krwi na poziom ołowiu. 2. Zawód policjanta często spotyka się z obojętnym stosunkiem ze strony społeczeństwa. Może on być szanowany, podziwiany, ale i pogardzany i zniechęcony w zależności od świadomości społecznej i praktyki przestrzegania norm prawnych. Ta często nieprzewidywalna rozpiętość odczuć przyczynia się do rozwoju niepokoju i niepewności. 3. U policjantów występuje zwiększone ryzyko zachorowania na choroby serca i naczyń, w tym zawał, wylew, niż u populacji ogółem.
Piśmiennictwo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozporządzenie MPiPS z 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 z póź.zm); 2. Rozporządzenie MZiOS z 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy. (Dz. U. Nr 69, poz.332 z póź.zm); 3. Rozporządzenie RM z 10 września 1996 r. w sprawie wykazu prac szczególnie uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet (Dz. U. Nr 114, poz. 545 z póź.zm) 4. „Przewodnik po zawodach”. Warszawa. KUP i MPiPS 1998. 5. Informator - „Środki ochrony indywidualnej”. INFOCHRON. Warszawa. CIOP 2000.

Źródło:

http://www.ciop.pl/CIOPPortalWAR/appmanager/ciop/pl?_nfpb=true&_pageLabel=P7200142851340545953779&html_tresc_root_id=19019&html_tresc_id=18989&html_klucz=19019&html_klucz_spis

=

Załącznik Nr 1 do Decyzji Nr 57/12 Komendanta Stołecznego Policji z dnia 02.02.2012 r. (z późn. zm.)

WYKAZ ZAGROŻEŃ ZAKAŻENIAMI NA STANOWISKACH SŁUŻBY/PRACY.

Lp.	Wyszczególnienie	U w a g i
Zagrożenie zakażeniem WZW typu B, tężcem z błonicą i tężcem		
1.	Policjanci ogniw, właściwych do spraw oględzin.	dot. techników kryminalistyki i policjantów wykonujących czynności technika kryminalistyki
2.	Policjanci z komórki właściwej do obsługi zdarzeń drogowych.	
3.	Policjanci pełniący służbę i wykonujący: * prace w sekcji biologii, chemii, osmologii, mechoskopii, daktyloskopii i technik audiowizualnych Laboratorium Kryminalistycznego KSP, * nadzór i kierowanie Laboratorium Kryminalistycznym KSP.	dot. także pracowników Policji
4.	Policjanci/pracownicy wykonujący służbę/pracę w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych i w Policyjnej Izbie Dziecka.	
5.	Policjanci wykonujący konwoje i doprowadzenia osób.	dot. Wydziału Konwojowego KSP
6.	* Policjanci przewodnicy psów służbowych i kandydaci na tych przewodników. * Policjanci pełniący służbę przy obsłudze koni.	
7.	Policjanci grup wydarzeniowych w komórce właściwej ds. terroru kryminalnego i zabójstw.	dot. Wydziału dw. z Terrorem Kryminalnym i Zabójstw KSP
8.	Policjanci wykonujący czynności związane m. in. z zatrzymaniami i konwojem osób.	dot. policjantów z wydziałów wykonujących czynności operacyjno-rozpoznawcze ¹⁾
9.	Policjanci i pracownicy pełniący służbę i pracujący na poczcie specjalnej KSP.	dot. Wydziału Konwojowego KSP
Zagrożenie zakażeniem tężcem/tężcem z błonicą		
10.	Policjanci pełniący służbę patrolowo-interwencyjną i jako dzielnicowi.	
11.	Policjanci i pracownicy zatrudnieni w warsztatach napraw sprzętu uzbrojenia, magazynach sprzętu uzbrojenia, sprzętu optycznego, amunicji i środków chemicznych oraz środków techniki policyjnej i sprzętu specjalistycznego.	dot. Wydziału Zaopatrzenia KSP
12.	Pracownicy wykonujący przeglądy techniczne oraz prace porządkowe i remontowo-budowlane.	
Zagrożenie kleszczowym zapaleniem mózgu		
13.	Policjanci i pracownicy pełniący służbę i pracujący na obszarach leśnych.	dot. Wydziału Ochrony Placówek Dyplomatycznych KSP, CSU Wydziału Zaopatrzenia KSP w Starej Wsi oraz Wydziału Dochodzeniowo-Śledczego KSP

14.	Policjanci przewodnicy psów służbowych i kandydaci na tych przewodników.	
15.	Policjanci wykonujący: * badania osmologiczne w Laboratorium Kryminalistycznym KSP, * nadzór i kierowanie Laboratorium Kryminalistycznym KSP.	Dot. także pracowników Policji
16.	Policjanci pełniący służbę przy obsłudze koni.	
17.	Pracownicy zatrudnieni przy koszeniu traw oraz wycince krzewów i drzew.	

¹⁾ dotyczy komórek Komendy Stołecznej Policji: Wydziału Kryminalnego, Wydziału ds. Zwalczania Przystępczości Pseudokibiców, Wydziału dw. z Przystępczością Samochodową, Wydziału dw. z Przystępczością Narkotykową, Wydziału dw. z Przystępczością Gospodarczą, Wydziału Realizacyjnego, Wydziału Dochodzeniowo-Śledczego, Wydziału ds. Odzyskiwania Mienia.

W związku z powyższymi odpowiedziami i dokonaną modyfikacją SIWZ, w załączeniu znajduje się poprawiona SIWZ, w tym poprawiony wzór formularza oferty.

Zgodnie z informacją zawartą w odpowiedzi na pytanie 10, Zamawiający udziela dodatkowych wyjaśnień w zakresie odpowiedzi na pytania udzielonej przez Zamawiającego w dniu 13.01.2016r. Zamawiający informuje, że w przypadku zrealizowania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z § 4 umowy, placówka POZ będzie miała statut filii placówki POZ prowadzonej przez Wykonawcę, w takim rozumieniu traktowali to dotychczasowi wykonawcy usług z zakresu Medycyny Pracy.

Godziny pracy placówek POZ, wyznaczone na czas od 8:00-18:00 reguluje Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r., w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U z 2016, poz. 86). Jednakże w załączniku Nr 1, pkt 2, ppkt 2, do niniejszego rozporządzenia znajduje się zapis, zezwalający na określenie pracy filii POZ w czasie krótszym, niż to określono powyżej.

Czas pracy lekarza/pielęgniarki będzie ustalany przez Wykonawcę, który zawrze z lekarzem/pielęgniarką umowę o pracę i będzie mógł być dostosowywany do liczby przyjmowanych pacjentów.

W udzielonej w dniu 13.01.2016r. odpowiedzi na pytania 3-11, Zamawiający wskazał informacje dot. czasu pracy lekarza, pielęgniarki, czasu pracy placówki, które aktualnie obowiązują i są dostosowane do liczby zadeklarowanych pacjentów.

Zamawiający ma świadomość, że ww. może ulec z zmianie w przypadku zmiany liczby pacjentów, której zgodnie z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający nie jest w stanie zapewnić na określonym, stałym poziomie.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie 15 zmianie uległ termin składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert upływa w dniu 03.02.2016 r. godz.11:00.

Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 03.02.2016 r. godz.12:00.

Treść udzielonych odpowiedzi należy traktować wiążąco dla Stron.

WYKONAWCA
Wydziału X
Komendy Stołecznej Policji
kom. I
Lacina
KO

Wykonana:
M. Gawracz
2.01.2016

Wykonana: M. Gawracz