



Warszawa, dnia 11.12.2015 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 6422/15/.....6321/15

**dotyczy: postępowania na „Dostawę panelu wizualizacji obrazów wielkoformatowych”
nr WZP –6321/15/310/Ł”**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuje o treści zadanego przez Wykonawcę pytania i udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi:

Pytanie:

Informuję, iż postanowienia dokumentacji przetargowej sformułowane przez Zamawiającego w zakresie opisu przedmiotu zamówienia naruszają art 7 ust 1 w związku; z art 29 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Fzp”, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Zgodnie z treścią, art 29 ust 1 ustawy, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ustawy, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. Zgodnie z treścią art. 29 ust 2 ustawy, przedmiotu, zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z treści cytowanego przepisu wynika dla Zamawiającego zakaz dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający dostęp do zamówienia wykonawcy, który potencjalnie jest w stanie wykonać to zamówienie. Formułując wymogi w zakresie opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający winien kierować się celem, jakim są zamawiane produkty mają służyć. Każde wymaganie ma znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach zamawiającego. Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24 sierpnia 2007r. (sygn. akt UZP/ZO/O- 5 040/07 oraz UZP/ZO/O-104 5/07) stwierdził, iż „wymagania muszą mieć walor Istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnych, albo więcej - zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu”.

1. Powyższą argumentację dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:
 - a. „Szeroko pojęte, wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia **mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust 2 p.z.p., nie tylko przez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty**- wyrok KIO z dnia 22 grudnia 2009r sygn. akt KIO/UZP 1734/09:
 - b. „Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć nie tylko opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, ale także poprzez, opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu **ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w**

Komenda Stołeczna Policji, Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 603-86-08, fax (022) 603-76-42

Wyk. Marta Gawracz

wyniku opisanego przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wyłamania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego, " ~ wyrok KIO z dnia 18 listopada 2008/., sygn. akt KIO/UZP 1240/08;

2. Należy wskazać, że przy rozpatrywaniu zarzutu naruszenia uczciwej konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego należy brać pod uwagę nie tylko sytuację wykonawców, ale również producentów, którzy nie zawsze są wykonawcami w rozumieniu art. 2 pkt 11 Pzp.

a. Jak wskazuje się w doktrynie Prawo zamówień publicznych „przepisy nie pozwalają bowiem tylko na taki opis przedmiotu zamówienia, który w sposób nieuprawniony ograniczy krąg wykonawców zdolnych zrealizować zamówienia, ale także w taki sposób, który bez uzasadnionego powodu wyeliminuje wielu producentów, chociaż, krąg wykonawców może być stosunkowo szeroki." (por. J. Pieróg. Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz, Warszawa 2013, wyd. 12, Legalis).

b. Zgodnie natomiast z wyrokiem KIO z dnia 20 marca 2009 r. KIO/ UZP 285/09 „z orzecznictwa sądowego, arbitrażowego, a także KIO wynika, że utrudnieniem uczciwej konkurencji lub możliwością takiego utrudnienia, jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który eliminuje, z udziału. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, niemal wszystkich potencjalnych producentów."

III. Kompilacja wymagań dotyczących opisu przedmiotu zamówienia w zakresie urządzeń ekrany 55" do panelu wizualizacji obrazu wskazuje, iż w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu możliwe jest zaoferowanie wyłącznie rozwiązania jednego producenta tj. NEC MultiSync X554UNS albo NEC MultiSync X555UNS. Zgodnie z Wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych (www.uzp.gov.pl) zasadą opisu przedmiotu zamówienia powinno stanowić wyspecyfikowanie właściwości użytkowych urządzenia, a nie jego szczegółowych parametrów konstrukcyjnych. Wymóg zaoferowania konkretnego rozwiązania konkretnego producenta sprzętu rodzi daleko idące konsekwencje poprzez ograniczenie kręgu wykonawców mogących złożyć ofertę w postępowaniu i już samo w sobie potwierdza naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp.

IV. W związku z tym, zwracamy się do Zamawiającego o:

1. **Zmianę minimalnych wymagań urządzeń: ekrany 55" do panelu wizualizacji obrazu poprzez wykreślenie zapisu:**

Możliwość zintegrowania monitora z komputerem poprzez specjalny slot znajdujący się w obudowie monitora	monitora	TAK
---	----------	-----

I zastąpienie go zapisem następującym:

Możliwość zintegrowania monitora z komputerem	monitora	TAK
---	----------	-----

Powyższe zmiany nie spowodują utraty jakości przedmiotu zamówienia, jednocześnie umożliwią innym Wykonawcom na zaproponowanie produktów innego producenta, co powinno być w interesie Zamawiającego.

V. Jednocześnie, zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że powyżej wskazane naruszenie prawa zamówień publicznych, stanowią również naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o których mowa w art. 17 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 17 grudnia 2004 r. (tj. z dnia 27 września 2012 r. Dz.U. z 2013 r. poz. i 68). Regulacja ta, szeroko zakreślająca odpowiedzialność za prowadzenie postępowania niezgodnie z zasadami i przepisami ustawy Pzp, -podkreśla wagę, jaką przykłada Ustawodawca do problematyki zamówień publicznych.

VI. Zważywszy na wagę i okoliczności naruszeń prawa zaistniałych w postępowaniu, wzywamy Zamawiającego do podjęcia właściwych kroków zmierzających do ich usunięcia poprzez dokonanie

Komenda Stołeczna Policji, Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 603-86-08, fax (022) 603-76-42

Wyk. Marta Gawracz

modyfikacji, treści SIWZ w sposób wskazany w niniejszym piśmie, co pozwoli na przywrócenie stanu zgodnego z prawem.

Odpowiedź na pytanie:

Wydział Zamówień Publicznych, działając w imieniu Zamawiającego na podstawie art. 38 ust. 4 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy, informuje że dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia zawartego w załączniku nr 1 do SIWZ dotyczącego ekranów w następujący sposób:

Wielkość ekranu:	55"
Rodzaj Panelu:	IPS lub S-PVA z podświetleniem bezpośrednim LED
Kąty widzenia:	178/178 CR 10:1
Proporcje obrazu:	16:9
Jasność:	Dla panelu IPS: 700 cd/m ² Dla panelu S-PVA: 700 cd/m ²
Kontrast:	Dla panelu IPS: 1200:1 Dla panelu S-PVA: 3500:1
Czas reakcji:	Dla panelu IPS: 12 ms g-g Dla panelu S-PVA: 8 ms g-g
Rozdzielczość:	1920 x 1080 pikseli
Złącza:	Wejścia wideo: DVI-D, HDMI, Display Port (HDCP), D-SUB, Wyjścia wideo : Display Port Dodatkowe: USB
Szerokość ramki:	Maksymalnie 2,3 mm
Wbudowana karta LAN RJ-45	TAK
Możliwość pracy 24h/7:	TAK
Możliwość sterowania monitorem przez RS-232 i LAN	TAK
Możliwość zintegrowania monitora z komputerem poprzez specjalny slot znajdujący się w obudowie monitora Możliwość zintegrowania monitora z komputerem	TAK
Możliwość sterowania monitorem za pomocą oprogramowania dostarczonego przez producenta monitora	TAK
Możliwość zainstalowania opcjonalnych głośników	TAK
Kolor obudowy ekranu:	CZARNY
Metalowa obudowa:	TAK
Gwarancja	36 miesięcy

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

NAZELNIK
Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
[Signature]
11.12.2014

Komenda Stołeczna Policji, Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 603-86-08, fax (022) 603-76-42

Kierownik Sekcji I
Wydziału Zamówień Publicznych
[Signature]
11.12.2014

[Signature]
11.12.2014