



Warszawa, dnia 16.11.2015 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP: 5094/15/.....5220/15

dotyczy: postępowania na „Dostawę, instalację i uruchomienie ściany wizyjnej”
nr WZP – 5220/15/253/Ł.”

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwana dalej ustawą, informuje o treści zadanych przez Wykonawcę pytań i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi:

Pytanie nr 1: „Informuję, iż postanowienia dokumentacji przetargowej sformułowane przez Zamawiającego w zakresie opisu przedmiotu zamówienia naruszają art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W myśl art. 7 ustawy, czynności Zamawiającego powinny zmierzać do zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wszystkich wykonawców. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 ustawy, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z treści cytowanego przepisu wynika dla Zamawiającego zakaz dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający dostęp do zamówienia wykonawcy, który potencjalnie jest w stanie wykonać to zamówienie. Formułując wymogi w zakresie opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający winien kierować się celem, jakim zamawiane produkty mają służyć. Każde wymaganie ma znajdować uzasadnienie w obiektywnych potrzebach zamawiającego. Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24 sierpnia 2007r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1040/07 oraz UZP/ZO/0-1045/07) stwierdził, iż „wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu, nie mogą mieć charakteru subiektywnych, albo więcej -zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu”.

1. Powyższą argumentację dotyczącą opisu przedmiotu zamówienia potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej:

- a. „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust 2 p.z.p., nie tylko przez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty.” - wyrok KIO z dnia 22 grudnia 2009r sygn. akt KIO/UZP 1734/09;

Komenda Stołeczna Policji, Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 603-86-08, fax (022) 603-76-42

Wyk Aleksander Węgliński

- b. „Należy przy tym zauważyć, że przez utrudnienie uczciwej konkurencji należy rozumieć nie tylko opisywanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, ale także poprzez opisanie przedmiotu zamówienia z wykorzystaniem oznaczeń lub parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę), lub konkretny produkt. W szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób na tyle rygorystyczny, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie jest to uzasadnione potrzebami Zamawiającego. " - wyrok KIO z dnia 18 listopada 2008r., sygn. akt KIO/UZP 1240/08;
2. Należy wskazać, że przy rozpatrywaniu zarzutu naruszenia uczciwej konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego należy brać pod uwagę nie tylko sytuację wykonawców, ale również producentów, którzy nie zawsze są wykonawcami w rozumieniu art. 2 pkt 11 Pzp.
- a. Jak wskazuje się w doktrynie Prawa zamówień publicznych przepisy nie pozwalają bowiem tylko na taki opis przedmiotu zamówienia, który w sposób nieuprawniony ograniczy krąg wykonawców zdolnych zrealizować zamówienia, ale także w taki sposób, który bez uzasadnionego powodu wyeliminuje wielu producentów, chociaż krąg wykonawców może być stosunkowo szeroki," (por. J. Pieróg, Prawo Zamówień Publicznych. Komentarz, Warszawa 2013, wyd. 12, Legalis).
- b. Zgodnie natomiast z wyrokiem KIO z dnia 20 marca 2009 r. KIO/ UZP 285/09 „z orzecznictwa sądowego, arbitrażowego, a także KIO wynika, że utrudnieniem uczciwej konkurencji lub możliwością takiego utrudnienia, jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który eliminuje z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, niemal wszystkich potencjalnych producentów."

III. Kompilacja wymagań dotyczących opisu przedmiotu zamówienia w zakresie ściany wizyjnej wskazuje, iż w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu możliwe jest zaofiarowanie wyłącznie jednego rozwiązania jednego producenta tj. NEC MultiSync X554UNS. Zgodnie z Wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych (www.uzp.gov.pl) zasadą opisu przedmiotu zamówienia powinno stanowić wyspecyfikowanie właściwości użytkowych urządzenia, a nie jego szczegółowych parametrów konstrukcyjnych. Wymóg zaofiarowania konkretnego rozwiązania konkretnego producenta sprzętu rodzi daleko idące konsekwencje poprzez ograniczenie kręgu wykonawców mogących złożyć ofertę w postępowaniu i już samo w sobie potwierdza naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp.

W związku z tym, zwracamy się do Zamawiającego o:

1. Zmianę minimalnych wymagań urządzeń : ekrany 55"do ściany wizyjnej na poniższe:

Wielkość ekranu:	55"
Rodzaj Panelu	S-PVA TFT lub IPS z bezpośrednim podświetleniem LED
Katy widzenia	178 ⁰ /178 ⁰
Jasność	700 cd/m2
Rozdzielczość	1920x 1080 pikseli
Czas reakcji	12 ms g-g
Kontrast	1400:1
Możliwość zamontowania na ścianie	

Komenda Stołeczna Policji, Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 603-86-08, fax (022) 603-76-42

Wyk Aleksander Węgliński



Złącza:	Wejścia wideo: 1 x DVI-D (HDCP), 1 x HDMI (HDCP), 1 x Display Port (HDCP), 1 x D-SUB. Wyjścia wideo: 1 x Display Port
Szerokość ramki:	Maksymalnie 2,3 mm
Wbudowana karta LAN	
Możliwość sterowania monitorem przez RS-232	
Możliwość pracy 24h/7	
Możliwość sterowania ekranem za pomocą oprogramowania dostarczonego przez producenta	
Wbudowany czujnik temperatury	
Kolor obudowy ekranu czarny	
Metalowa obudowa	
Oznaczenie	CE, EnergyStar 6.0,

2. Usunięcie następujących zapisów nieposiadających walorów istotnych, znaczących dla przedmiotu zamówienia, mających charakter subiektywny, zmierzający do wyeliminowania niektórych podmiotów:

Czujnik natężenia oświetlenia regulujący jasność ekranu w zależności od warunków panujących w Pomieszczeniu.

Możliwość kalibracji barwowej wraz z programowaniem wewnętrznej tablicy LUT ekranu o minimalnej rozdzielczości 10 bit na każdy kanał RGB, za pomocą dostarczonego przez producenta ekranu oprogramowania. Możliwość zapisu ustawień w przynajmniej trzech bankach pamięci ekranu,

Powyższe zmiany nie spowodują utraty jakości przedmiotu zamówienia, jednocześnie umożliwią innym Wykonawcom na zaproponowanie produktów innego producenta, co powinno być w interesie Zamawiającego.

Jednocześnie, zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że powyżej wskazane naruszenia prawa zamówień publicznych, stanowią również naruszenia dyscypliny finansów publicznych, o których mowa w art. 17 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 17 grudnia 2004 r. (tj. z dnia 27 września 2012 r., Dz.U. z 2013 r. poz. 168). Regulacja ta, szeroko zakreślająca odpowiedzialność za prowadzenie postępowania niezgodnie z zasadami i przepisami ustawy Pzp, podkreśla wagę, jaką przykładają Ustawodawca do problematyki zamówień publicznych.

Zważywszy na wagę i okoliczności naruszeń prawa zaistniałych w postępowaniu, wzywamy Zamawiającego do podjęcia właściwych kroków zmierzających do ich usunięcia poprzez dokonanie modyfikacji treści SIWZ w sposób wskazany w niniejszym piśmie, co pozwoli na przywrócenie stanu zgodnego z prawem.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający przyjmuje uwagi zgłoszone przez Wykonawcę i wprowadza zmianę w Załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie specyfikacji technicznej ekranów LCD, która odpowiada zgłoszonym propozycjom, przez co oddała zarzut naruszenia przepisów ustawy.

Ekran 55" do ściany wizyjnej (16 sztuk) - urządzenia o parametrach nie gorszych niż:

Wielkość ekranu:	55"
Rodzaj Panelu:	S-PVA TFT lub IPS z bezpośrednim podświetlaniem W-LED
Kąty widzenia:	178/178 °

Komenda Stołeczna Policji, Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 603-86-08, fax (022) 603-76-42

Wyk Aleksander Węgliński



Jasność:	700 cd/m2
Rozdzielczość:	1920 x 1080 pikseli
Kontrast:	3500:1
Czas reakcji:	8 ms g-g
Możliwość zamontowania na ścianie wizyjnej, mocowanie zgodne ze standardem VESA	
Złącza:	Wejścia wideo: 1 x DVI-D (HDCP), 1 x HDMI (HDCP), 1 x Display Port (HDCP), 1 x D-SUB. Wyjścia wideo : 1 x Display Port(HDCP)
Szerokość ramki:	Maksymalnie 2,3 mm
Wbudowana karta LAN z RJ-45	
Możliwość sterowania monitorem przez RS-232 i RJ-45	
Możliwość pracy 24h/7	
Możliwość kalibracji barwowej polegającej na ustawieniu jednakowych barw na wszystkich ekranach ściany i zapisaniu tych ustawień w wewnętrznej pamięci monitorów	
Możliwość sterowania ekranem za pomocą oprogramowania dostarczonego przez producenta	
Wbudowany czujnik temperatury	
Kolor obudowy ekranu czarny	
Metalowa obudowa	
Oznaczenie	CE, EnergyStar 6.0,

Jednakże Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania na wysokie parametry techniczne ekranów LCD. Parametry te obejmują kontrast statyczny oraz czas reakcji. Wymagania te uzasadniają warunki pracy ściany wizyjnej. Ściana budowana z projektowanych ekranów LCD będzie pracowała w pomieszczeniu o zmiennych warunkach nasświetlenia, z obserwatorami usytuowanymi w różnych miejscach pomieszczenia. Prezentowany na niej będzie materiał wideo zawierający zarówno obrazy statyczne, jak i obrazy dynamiczne, cechujący się bardzo dużą różnorodnością parametrów wideo i jakością. Stąd wymagany jest do ich odtwarzania sprzęt o wysokiej jakości i niezawodności.

Wymagany minimalny czas reakcji wynika z konieczności odtwarzania na ścianie materiału wideo, zawierającego dynamiczne sceny i ruch oraz uniknięcia niekorzystnych efektów, jakie mogą się pojawić np. smużenie. Z kolei wymagany poziom kontrastu to potrzeba zapewnienia właściwej jakości obrazu przez długi okres eksploatacji. Na wymaganie to wpływają również trudne warunki środowiskowe w Sali operacyjnej, w której obraz będzie prezentowany, tzn. zmienne oświetlenie dzień/noc, odbiór obrazu przez użytkowników z odległości od kilku do 25 m. Wysoki poziom kontrastu zapewnia większy zakres jego regulacji umożliwiający uzyskanie najlepszego obrazu dla użytkowników zajmujących miejsce w różnych odległościach od ściany oraz oferuje możliwość uzyskania odbioru większej ilości szczegółów.

Pytanie nr 2:

„Informujemy, iż w ostatnim czasie na rynku pojawiły się nowsze rozwiązania technologiczne posiadające znacząco lepsze parametry matrycy oraz podświetlenia.

W związku z tym prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę wymagań w następującym zakresie:

- 1) Rodzaj panelu - zmiana z: „S-PVA TFT z bezpośrednim białym podświetleniem W-LED” na: „IPS z podświetleniem bezpośrednim”;
- 2) Kontrast - zmiana z: 3500:1 na: 1200:1;
- 3) Czas reakcji - zmiana z: 8ms g-g na: 12ms;
- 4) Zmiana zapisu z: „Czujnik natężenia oświetlenia regulujący jasność monitora w zależności od warunków panujących w pomieszczeniu” na: „Zintegrowany, zewnętrzny czujnik natężenia oświetlenia regulujący jasność monitora w zależności od warunków panujących w pomieszczeniu”.

Komenda Stołeczna Policji, Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 603-86-08, fax (022) 603-76-42

Wyk Aleksander Węgliński

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wprowadził zmianę w specyfikacji technicznej ekranów LCD, zawartą w odpowiedzi na pytanie nr 1, w ramach której:

- dopuszcza zastosowanie matryc S-PVA TFT lub IPS,
- podtrzymał wymagania dotyczące kontrastu,
- podtrzymał wymagania dotyczące czasu reakcji,
- usunął zapis dotyczący wyposażenia ekranu w czujnik natężenia oświetlenia.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie uchwytów do monitorów zgodnych z VESA 600x400mm w miejsce 400x400mm jeżeli zapewniają one taką samą funkcjonalność i współpracują zarówno z oferowanymi monitorami jak i konstrukcją wsporczą ściany wizyjnej?”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wprowadził zmianę w specyfikacji technicznej ekranów LCD, zawartą w odpowiedzi na pytanie nr 1, w ramach której:

- usunął wymagania dotyczące rozstawu śrub utrzymując wymóg zastosowania uchwytów do ekranów zgodnych ze standardem VESA i zapewniających wymagane funkcjonalności.

Pytanie nr 4:

„Standard VGA wykorzystywano do przesyłania obrazu do wyświetlaczy, obraz zamieniany był z formy cyfrowej na analogową a potem z powrotem na cyfrową co powoduje spadek jakości. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie monitora wyposażonego w komplet wymienionych złącz lecz zamiast wejścia analogowego VGA stosowanego w starszych komputerach monitor wyposażony będzie w drugie nowoczesne cyfrowe wejście DVI?”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący złącz ekranu LCD i wymaga wyposażenia ekranu w interfejs D-SUB. Koniecznym wymaganiem jest możliwość wyświetlania sygnałów analogowych z systemu monitoringu KSP na ścianie wizyjnej.

Pytanie nr 5:

„Jednym z najważniejszych parametrów pracy ściany graficznej jest jednorodność jasności i kolorystyki wyświetlanego obrazu na powierzchni ekranu całej ściany. Czujniki oświetlenia umieszczone w pojedynczych monitorach mają za zadanie dopasować jasność danego monitora do warunków oświetleniowych otoczenia w obszarze pojedynczego monitora. Wykorzystanie zatem takich czujników natężenia oświetlenia w monitorach ściany graficznej może być przyczyną powstawania niejednorodności jasności na ekranie ściany graficznej jeśli zewnętrzne oświetlenie jakiegokolwiek części ściany wizyjnej będzie różniło się od pozostałej. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie tego zapisu z wymagań?”

Komenda Stołeczna Policji, Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 603-86-08, fax (022) 603-76-42

Wyk Aleksander Węgliński



Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wprowadził zmianę w specyfikacji technicznej ekranów LCD, zawartą w odpowiedzi na pytanie nr 1, w ramach której usunął zapis dotyczący wyposażenia ekranu w czujnik natężenia oświetlenia.

Pytanie nr 6:

„Port szeregowy RS-232 używany był w przeszłości do komunikacji z innymi urządzeniami lub monitorami pomiędzy sobą na zasadzie łączenia portów RS-232 monitorów w tzw. łańcuch. Obecnie stosuje się znacznie szybszy interfejs Ethernet. Monitory połączone portami RJ-45 z przełącznikiem Ethernet umożliwiają komunikację z wieloma urządzeniami zewnętrznymi w ramach lokalnej sieci LAN. Za pomocą tej sieci LAN dostępne są wszystkie niezbędne do poprawnego funkcjonowania i zarządzania ścianą funkcjonalności. Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie zapisu o wymaganym porcie RS-232?”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający przewidując przyszłe zarządzanie ścianą graficzną wymaga wyposażenia ekranów LCD w interfejsy RS232 i LAN RJ45.

Pytanie nr 7:

„W wymaganiach zapisane jest „Czujnik temperatury z możliwością programowania uruchamianych działań”. Czy Zamawiający może uściślić o jakiego programowania działań oczekuje związanego z czujnikiem temperatury? Czy Wykonawca może założyć że czujnik temperatury i uruchamianie działań ma na celu zapewnienie optymalnych warunków termicznych pracy monitorów? Czy Zamawiający uzna za spełniające wymagania takie rozwiązanie, w którym wbudowany czujnik temperatury zarządza pracą układu chłodzenia regulując prędkość obrotową wentylatorów?”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający uznaje jako spełniające wymaganie zaproponowaną funkcję czujnika temperatury, który zarządza pracą układu chłodzenia poprzez regulację prędkości obrotowej wentylatorów.

Odpowiedzi na pytania i zmiany w zakresie treści załącznika nr 1 do SIWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
[Podpis]
kom. Hanna ZONKO

[Podpis]