



Warszawa, 2015-11-06

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP 5546/15.15068/15

dotyczy: postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy przenośnych zestawów komputerowych” WZP – 5068/15/242/L.

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwaną dalej Ustawą, informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach oraz dokonanych zmianach.

Pytanie nr 1:

W związku z trwającym postępowaniem na dostawy przenośnych zestawów komputerowych, znak sprawy WZP-5068/15/242/L, zwracamy się do Państwa z prośbą o wyjaśnienia przyczynowości parametrów technicznych opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia:

Zamawiający wymaga gniazd rozszerzeń w postaci: „ExpressCard II, Czytnik kart pamięci 4 w 1 obsługujący MMC, SD, SDHC”.

Równocześnie Zamawiający w opublikowanym piśmie nr WZP-5389/15/5068/15 z dn. 02 października 2015 nie wyraża zgody na zaoferowanie komputera bez złącza ExpressCard II.

Tak postawione wymagania w sposób **rażący** stoją w sprzeczności z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177. z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, ponieważ spełnienie tego warunku możliwe jest **WYŁĄCZNIE** przez jednego producenta komputerów przenośnych. Opis przedmiotu zamówienia i wymagań technicznych komputerów przenośnych wskazuje na możliwość zaoferowania jedynie komputera przenośnego pochodzącego od jednego producenta.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż **sposób sformułowania wymagań przez Zamawiającego narusza zasadę uczciwej konkurencji i równości. Jest także całkowicie sprzeczny z wytycznymi Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.**

Pamiętać należy, iż wydatkujecie Państwo środki publiczne, a to obliguje Zamawiającego do szczególnej i podwyższonej ostrożności i konieczności kierowania się naczelnymi zasadami postępowania, w ramach których środki te są wydatkowane.

Dokonując opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający jest zobligowany do kierowania się przepisami art. 29 i 30 ustawy Pzp. Wskazane w ustawie Pzp dyrektywy postępowania przez Zamawiającego przy dokonywaniu opisu przedmiotu zamówienia mają zapewnić realizację podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1).

Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt.

W związku z tym zwracamy się z pytaniem, **czy Zamawiający specjalnie skonstruował SIWZ w taki sposób, aby ofertę złożyła jedna wybrana firma i zaoferowała konkretne produkty, które Zamawiający zamierza zakupić? Czy Zamawiający dostosuje SIWZ i dokona opisu wymagań w sposób zgodny z prawem określając wymagania dla modeli innych producentów dostępnych na rynku?**

Wnosimy również o wyjaśnienie przyczynowości umieszczenia wymagania złącza ExpressCard II w tym o wyjaśnienie, **jakie urządzenia Zamawiający zamierza podłączać do wymaganego złącza typu ExpressCard II wraz z uzasadnieniem, dlaczego wskazane przez Zamawiającego urządzenie bądź funkcjonalność nie może zostać zrealizowana w inny sposób np. poprzez dołączenie do portu USB.** Zwracamy przy tym uwagę, że złącze

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 6038608, faks: (022) 603 76 42

ExpressCard II jest przestarzałe i obecnie nie jest już wykorzystywane, a wszelkie urządzenia wykorzystujące w przeszłości złącze ExpressCard II, są obecnie zastąpione urządzeniami wykorzystującymi m.in. złącze USB.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający nie narusza ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie opisu i wymagań oraz nie ogranicza specyfikowanego sprzętu do jednego producenta. Owszem na dzień dzisiejszy wśród dostępnych **nowych** modeli można wskazać jedynie jeden spełniający wymagania Zamawiającego, jednakże zgodnie z zapisem SIWZ: „ ... 3.

Zamawiający wymaga, aby dostarczone zestawy były:

a) *wyprodukowane nie wcześniej niż w 2011 roku, wolne od wad uniemożliwiających ich użycie zgodnie z przeznaczeniem ...”*

Oznacza to, że Zamawiający nie ogranicza się jedynie do modeli nowych, a dopuszcza pełnosprawny sprzęt używany.

Jednocześnie informuje, że zgodnie z SIWZ Zamawiający nie wymaga w zestawie dysków twardej ani żadnej instalacji systemowej co oznacza, że jest w posiadaniu pewnej ilości używanych dysków twardej, które pragnie wykorzystać. Są to, zgodnie z zapisami SIWZ, dyski 2,5” o pojemności nie mniejszej niż 320 GB, SATA II współpracujące z systemem WINDOWS 7 PRO.

Konieczność karty rozszerzeń PC Express Card II wynika między innymi z faktu posiadania przez Zamawiającego specjalistycznych komponentów instalowanych poprzez takie karty, które Zamawiający planuje wykorzystać.

Pytanie nr 2

Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) w następującym zakresie:

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia w ww. przetargu są m. In. notebooki i wybór oferty może prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług (z tytułu tzw. VATu odwróconego), pytamy, czy Zamawiający jest zarejestrowanym podatnikiem VAT czynnym?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 11.03.2004r o podatku od towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2011, Nr 177, poz. 1054 ze zm.) Zamawiający ma obowiązek naliczyć i odprowadzić podatek VAT dotyczący „odwróconego obciążenia” przy dostawach towarów wskazanych w Załączniku nr 11 ww. ustawy.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w SIWZ:

Rozdz. II pkt 4 lit b) otrzymuje brzmienie „*oświadczenie potwierdzające zakup oferowanych komputerów w ramach zestawów w oficjalnym kanale sprzedaży producenta na rynek Unii Europejskiej oraz datę produkcji komputerów wystawione przez Wykonawcę*”,

Rozdz. V pkt e) otrzymuje brzmienie: „*pisemne potwierdzenie o zakupie lub zobowiązanie do zakupu oferowanych komputerów w ramach zestawów w oficjalnym kanale sprzedaży producenta na rynek Unii Europejskiej oraz datę produkcji komputerów wystawione przez Wykonawcę*”

Rozdz. XVIII § 3 ust. 5 lit b) otrzymuje brzmienie: „*pisemne potwierdzenie o zakupie komputerów dostarczonych w ramach zestawów w oficjalnym kanale sprzedaży producenta na rynek Unii Europejskiej oraz datę produkcji komputerów wystawione przez Wykonawcę*”

Odpowiedzi oraz zmiany SIWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
[Podpis]
kom. Halina ZONKO

Opr: Alicja Wielęgowska-Niepostyn (226036543) *[Podpis]*

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul. Nowolipie 2, tel. (022) 6038608, faks: (022) 603 76 42

Kierownik Sekcji I
Wydział Zamówień Publicznych (KSP)

[Podpis]
06.11.2014