



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2154115/1357/15

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawy olejów silnikowych**, numer referencyjny: **WZP-1357/15/59/T**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. , poz. 907 ze zm.), uprzejmie informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach oraz zmianach treści SIWZ.

Pytanie 1:

W nawiązaniu do otrzymanego pisma nr 2048/15/1357/15 wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert. Czas niezbędny na rzetelne przygotowanie oferty, podpisanie jej przez osoby upoważnione oraz przesłanie do Zamawiającego to, co najmniej 6 pełnych dni roboczych.

W dniu 28.04.2015 r. pismem znak: OIL/HK/618/2015 Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie zapisów treści SIWZ na dostawy olejów silnikowych. Zamawiający w dniu wczorajszym tj. 05.05.2015r tuż przed godziną 15:00 (14:56) przesłał do Wykonawcy odpowiedzi. Wykonawca nie miał zatem możliwości zapoznania się z udzielonymi wyjaśnieniami w dniu wczorajszym.

Zaznaczamy, że Zamawiający dokonał znaczących modyfikacji wymagań. Przede wszystkim Zamawiający w pozycji 1 zmienił wymaganą aprobatę, a co za tym idzie Wykonawca musi dobrać zupełnie inny olej oraz zlecić tłumaczenie wymaganej nowej aprobaty. Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 08.05.2015. Przy utrzymaniu powyższego terminu Wykonawca w dniu dzisiejszym musiałby przeanalizować udzielone odpowiedzi, skonsultować z technologami wprowadzone przez Zamawiającego zmiany, skompletować wymagane dokumenty, przetłumaczyć zmodyfikowaną aprobatę, wnieść wadium, które powinno znaleźć się na koncie Zamawiającego najpóźniej jutro, skalkulować cenę, podpisać ofertę przez osoby upoważnione do reprezentacji firmy (które ze względu na liczne obowiązki zawodowe nie zawsze są dostępne) oraz przesłać ją do Zamawiającego, co jest niewykonalne.

Zgodnie z art. 12a ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych jeśli zmiana jest istotna, w szczególności dotyczy określenia przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia, Zamawiający powinien przedłużyć termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach.

Zamawiający przygotowując postępowanie o udzielenie zamówienia powinien wziąć pod uwagę wszystkie istotne okoliczności, które mają wpływ na treść składanej ofert, czyli między innymi czas jaki Wykonawcy potrzebują na przygotowanie i złożenie ważnej, uwzględniającej wprowadzone zmiany, oferty. Ponadto Zamawiający zmodyfikował formularz cenowy poprzez dodanie pozycji dot. pompek ręcznych. W związku z powyższym, nawiązując jednocześnie do naszego pytania nr 1 z dnia 28.04.2015, wnosimy o wykreślenie w/w pozycji. Ponownie zaznaczamy, że przedmiotem zamówienia są dostawy olejów silnikowych o kodzie CPV 09211100-2 (oleje silnikowe). Kod ten nie obejmuje pompek ręcznych, zatem wymaganie ich dostawy jest sprzeczne z określonym przez Zamawiającego przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w zakresie pompek (odpowiedź na pytanie 5) zawarte w piśmie WZP-2049/15/1357/15 z dnia 05.05.2015r, zamieszczonym na stronie internetowej oraz piśmie

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2,

tel. (022) 6038608, faks: (022) 603 76 42, e-mail:zamowieniaksp@policja.waw.pl

WZP-2048/15/1357/15 z dnia 05.05.2015r. przesłanym do Wykonawców, którzy zadali pytania w przedmiotowym postępowaniu, natomiast w zakresie przedłużenia terminu składania ofert, Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 2, niniejszego pisma.

Pytanie 2:

W związku z powyższym, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 3 dni robocze tj. do dnia 13.05.2015.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert, zgodnie z pismem WZP-2092/15/1357/15 z dnia 07.05.2015r. zamieszczonym na stronie internetowej oraz przesłanym do Wykonawców, którzy zadali pytania w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 3:

Zamawiający wymaga aby do oferty dołączyć świadectwo jakości wydane przez producenta. Chciałabym zwrócić uwagę, iż Producenci olejów wydają powyższy dokument do danej partii towaru. Taki dokument może być wymagany do dostaw produktu ale nie do złożenia oferty. Bardzo proszę o modyfikację zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje treść SIWZ poprzez nadanie brzmienia:

- 1) **Rozdział VI. pkt. c) wzor świadectwa jakości wydany przez producenta asortymentu wskazanego w załączniku nr 2 do SIWZ, odpowiednio do poz. 1-3 załącznika nr 2 do SIWZ,**
- 2) **Rozdział XX §3 ust. 5. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć:**
 - a) **każdorazowo do dostawy - świadectwo jakości wydane przez producenta asortymentu wskazanego w załączniku do umowy,**
 - b) **z pierwszą dostawą - 3 pompki ręczne dźwigniowe lub skrzydełkowe (do olejów, kompatybilne do opakowań (beczek) dostarczonych wraz z asortymentem).**

Pytanie 4:

W nawiązaniu do otrzymanego pisma nr 2048/15/1357/15, prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy olej z pozycji 2 powinien spełniać, czy posiadać aprobatę dexos 2? Zapis specyfikacji brzmi następująco: „**produkt musi spełniać wymagania specyfikacji jakościowej Dexos 2 oraz posiadać aprobatę producenta**”. Z udzielonych odpowiedzi pkt 2 oraz 3 wynika, że oferowany olej ma spełniać wymagania aprobaty Dexos 2. Natomiast w pkt 8 Zamawiający zapisał, że aprobatą jest wymagana czyli, że dany olej powinien ją posiadać. Prosimy o ujednoczenie zapisów, gdyż jest zasadnicza różnica pomiędzy spełnianiem wymagań specyfikacji jakościowej, a posiadaniem aprobaty. Olej spełniający wymagania aprobaty nie posiada oficjalnej aprobaty, pomimo iż spełnia normy dla niej wymagane. Natomiast olej posiadający aprobatę, fizycznie posiada wymagany dokument. W zależności od udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi prosimy o informację, czy wystarczającym potwierdzeniem, że dany olej:

- spełnia wymagania dexos 2 - będzie odpowiedni zapis w karcie produktu
- posiada aprobatę dexos 2 - będzie przedłożenie do oferty listy aprobowanych olejów przez GM (zamiast aprobaty). Podkreślamy, że producenci olejów nie udostępniają „na zewnątrz” posiadanych aprobat, zatem ich dołączenie do oferty będzie niemożliwe (w załączeniu przesyłamy informacje uzyskane od producentów ExxonMobil oraz Shell).

Jednocześnie wnioskujemy o dopuszczenie oleju (pozycja 2) z klasą **API: nie niższą niż SM oraz klasą ACEA C3**. Wykonawca przeanalizował większość aprobowanych olejów z dostępnej listy GM Dexos 2, z której wynika, że na rynku polskim nie występują oleje o wymaganej przez Zamawiającego kombinacji jakościowej. Wynika to z faktu, że poziom jakości Dexos 2 występuje przy poziomie jakości ACEA C3. Natomiast klasa API CF została już dawno wycofana i nie ma możliwości testowania nowych formułacji na zgodność z jej wymaganiami. Ponadto ponownie prosimy o odstąpienie od konieczności dołączenia do oferty aprobaty w przypadku, gdy Wykonawca proponuje olej obecnie stosowany przez Zamawiającego. Obecnie stosowany olej przez Zamawiającego jest produktem General Motors, który to właśnie wydaje aprobaty Dexos.

W związku z powyższym, zdaniem Wykonawcy, wymaganie aprobaty Dexos 2 wydawanej przez GM dla oleju **GM 5W/30 Dexos 2** jest zbędne.

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2,

tel. (022) 6038608, faks: (022) 603 76 42, e-mail:zamowieniaksp@policja.waw.pl

Odpowiedź na pytanie 4:

Zaoferowany olej musi posiadać aprobatę Dexos 2. Zamawiający informuje, iż zaoferowanie przez Wykonawców olejów zamieszczonych na liście aprobowanych przez GM olejów znajdującej się na stronie <http://www.centerforqa.com/gm/dexos2-brands>, zostanie uznane za spełnienie normy jakościowej Dexos 2 i posiadanie aprobaty producenta. W takim przypadku, Wykonawca nie jest zobowiązany do składania wraz z ofertą dokumentów, o których mowa powyżej. Zamawiający jednocześnie informuje, iż dopuszcza oleje z klasą jakości API C3. W związku z powyższym zmianie ulega zapis SIWZ:

- 1) Rozdziału VI lit. d., który otrzymuje brzmienie: aprobatę producenta – dotyczy poz. 1 i 2, wskazaną w tabeli załącznika nr 2 do SIWZ – w sytuacji gdy Wykonawca zaoferuje oleje, które nie są zamieszczone na liście aprobowanych przez GM olejów znajdującej się na stronie <http://www.centerforqa.com/gm/dexos2-brands>
- 2) Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz cenowy poz.2:

2.	Olej silnikowy syntetyczny SAE od 5W-30 do 5W-40	Uniwersalny, wielosezonowy olej silnikowy syntetyczny do nowoczesnych silników z zapłonem iskrowym (benzynowym) a także samoczynnym (diesla) z turbodoładowaniem w samochodach osobowych i furgonach. Produkt musi spełniać wymagania specyfikacji jakościowej dexos 2 oraz posiadać aprobatę producenta	1. Klasa jakości wg API: nie niższa niż SM/CF. 2. Klasa jakości ACEA: A3/B4 lub wyższa lub API C3 3. Pojemność opakowań: 200-210 litrów
----	--------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pytanie 5:

W pkt VI ppkt c) Zamawiający wymaga dołączenia świadectwa jakości wydanego przez producenta asortymentu. Czy Zamawiający nie miał na myśli karty produktu? Wszelkie informacje dotyczące spełniania określonych wymagań tj. API, ACEA, aprobaty, znajdują się w kartach produktu, a nie na świadectwach jakości.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający w zakresie dołączenia świadectwa jakości udzielił w odpowiedzi na pytanie 3, niniejszego pisma.

Zamawiający informuje, iż modyfikuje treść SIWZ poprzez dodanie w **Rozdział VI. pkt e)**, które otrzymuje brzmienie:

e) dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań określonych w załączniku nr 2 do SIWZ, np. karty produktu.

Pytanie 6:

W nawiązaniu do naszego pisma z dnia 06.05.2015 nr OIL/HK/653/2015, na potwierdzenie przytoczonych argumentów dot. klasy ACEA, w załączeniu przesyłamy kartę produktu oleju obecnie stosowanego przez Zamawiającego (pozycja 2) tj. oleju silnikowego 5W/30 dexos 2, otrzymaną od oficjalnego przedstawiciela General Motors Poland. Z załączonej karty wynika, że w/w olej posiada klasę ACEA C3, a nie wymaganą przez Zamawiającego A3/B4. W związku z powyższym prosimy o stosowną modyfikację.

Pytanie 7:

Olej posiadający aprobatę Dexos 2 firmy GM-OPEL jest olejem z grupy Low Saps. Z wytycznych ACEA od 2012r wynika, że oleje będące z grupy olejów Low Saps klasyfikowanych jako grupa ACEA Cx nie może jednocześnie spełniać wymagań norm ACEA Ax / Bx.

Dlatego też zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w pkt 2 Formularza Cenowego z ACEA A3/B4 na ACEA C3.

Odpowiedź na pytanie 6 i 7:

Zamawiający dopuszcza oleje z klasą jakości API C3, zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 4.

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2,
tel. (022) 6038608, faks: (022) 603 76 42, e-mail:zamowieniaksp@policja.waw.pl

Pytanie 8:

Zgodnie z opisem asortymentu określonym w Załączniku nr 2 do SIWZ; poz. nr 2 oferowany produkt musi, (cyt.)": **spełniać wymagania specyfikacji jakościowej Dexos 2 oraz posiadać aprobatę producenta**" (koniec cyt.)

Aktualną listę olejów spełniającą wymagania specyfikacji jakościowej Dexos 2 i posiadających aprobatę producenta publikuje na swojej stronie internetowej koncern General Motors <http://www.gmdexos.com/> (zakładka licencees) gdzie znajduje się link bezpośrednio do aprobat **GM Dexos2** <http://www.centerforqa.com/gm/dexos2-brands>

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści oferty na oleje znajdujące się na w/w liście co będzie równoznaczne z posiadaniem przez oferowany olej wymaganej aprobaty GM DEXOS 2 ?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający informuje, że za spełnienie normy jakościowej Dexos 2 i posiadanie aprobaty producenta Zamawiający uzna oleje zamieszczone na liście aprobowanych przez GM olejów zamieszczone na stronie <http://www.centerforqa.com/gm/dexos2-brands> - zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 4.

Treść udzielonych odpowiedzi należy traktować wiążąco dla Stron.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Halina Zonko
kom. Halina ZONKO

Kierownik Sekcji I
Wydziału Zamówień Publicznych KSP
Marta Gwiazd
Marta Gwiazd

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2,
tel. (022) 6038608, faks: (022) 603 76 42, e-mail: zamowieniaksp@policja.waw.pl

Sporządziła: M. Twarowska 22/6037862