

Dotyczy zamówienia prowadzonego w oparciu o art.4 pkt.8 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj.Dz.U. z 2013 r poz. 907 z późn. zm.) :

### Okresowe kontrole stanu technicznego obiektów budowlanych

#### Komendy Stołecznej Policji.

Wydział Administracyjno-Gospodarczy Komendy Stołecznej Policji działając w imieniu Zamawiającego informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Najkorzystniejszą ofertę, podlegającą ocenie, z łączną ceną oferty 11 559,36 zł brutto złożył Wykonawca:

#### FIRMA BUDOWLANA PANORAMA-BUD ANETA KOWALSKA

ul. Bulwar Ikara 16/13

54-130 Wrocław

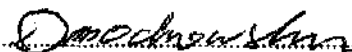
2. Oferty (podlegające ocenie) złożyli nw. Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Pozycja oferty (zgodnie z przyjętymi w danym postępowaniu kryteriami)
1	TERM-BUD ISGIW ul. Książkowa 9G/716, 03-134 Warszawa	6
3	Temal Przemysław Jułga ul. Chwytowo 12/7 85-223 Bydgoszcz	8
5	Biuro Obsługi Budownictwa Joanna Mroczka-Sidarowicz ul. Dubois 26A/18, 50-207 Wrocław	3
9	Przedsiębiorstwo Obsługi Budownictwa KAROMBUD Roman Dąbrowski ul. Pogodna 3, 89-606 Chojniczki	4
10	Tomasz Gagorowski ul. Popradzka 13/17, 04-979 Warszawa	13
11	DOR-DOM ul. Przebendowskich 26/3 81-526 Gdynia	10
12	Experts Group Sp z o.o. ul. Sobieskiego 11/CD18 40-082 Katowice	11
13	INWEST-ART Biuro Realizacji Inwestycji ul. Mickiewicza 14 A, 05-270 Marki	9
15	Firma „KOB” Sp. J. ul. Deotymy 41 01-441 Warszawa	15
16	Budoserwis Z.U.H Sp. z o.o. ul. Kościuszki 31 41-500 Chorzów	14
19	Progresbud Sp. z o.o. ul. B. Głowackiego 17 32-500 Chrzanów	5
21	„BUDPOL” Zakład Remontowo-Budowlany ul. Korczaka 21 d, 05-300 Mińsk Mazowiecki	7
22	<b>FIRMA BUDOWLANA PANORAMA-BUD ANETA KOWALSKA ul. Bulwar Ikara 16/13, 54-130 Wrocław</b>	1
23	Bułek & Syn BUDOWNICTWO Maciej Bułek ul. Bolesława Chrobrego 6a/4, 15-057 Białystok	2
25	THELMA Sp. z o.o. ul. Ireny 51 05-806 Konarów	12

## 3. Oferty niżej wymienionych wykonawców nie podlegały ocenie:

Nr oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Uwagi
2	EFOR GROUP Sp z o.o. ul. Wojskowa 40 03-599 Warszawa	Brak kompletnej informacji wymaganej zgodnie z Sekcją IV pkt. 4.  Brak upoważnienia do reprezentowania wykonawcy zgodnie z formularzem ofertowym pkt. 10 podpunkt 6.
4	INWESTO ul. Mikołaja Kopernika 9 lok. 4 05-120 Legonowo	Oferta przekroczyła wartość przewidzianą przez Zamawiającego na wykonanie przedmiotowego zadania.
6	SOLINTEC Tomasz Kocyk ul. Ciałkowskiego 23 41-250 Czeladź	Oferta przekroczyła wartość przewidzianą przez Zamawiającego na wykonanie przedmiotowego zadania.
7	GENERAL PROPERTY Sp z o.o. ul. Wiertnicza 34, 02-952 Warszawa	Oferta przekroczyła wartość przewidzianą przez Zamawiającego na wykonanie przedmiotowego zadania.
8	STUDIO BUDOWLANE „UNITY” S.C. ul. Kędzierskiego 2/66, 01-493 Warszawa	Oferta przekroczyła wartość przewidzianą przez Zamawiającego na wykonanie przedmiotowego zadania.
14	PROJNAD Anna Galewska ul. Osiedle Młodych 31 89-530 Śliwice	Brak upoważnienia do reprezentowania wykonawcy zgodnie z formularzem ofertowym pkt. 10 podpunkt 6.
17	BIURO NADZORU BUDOWLANEGO EUROBAU ul. Brzozowa 32, 83 050 Lublewo Gdańska	Oferta przekroczyła wartość przewidzianą przez Zamawiającego na wykonanie przedmiotowego zadania.
18	BENDER BUILDING SZYMON KUBACKI ul. Mickiewicza 46 lok. 1, 88-400 Znin	Brak aktualnego zaświadczenia wymaganego zgodnie z Sekcją IV pkt. 3.
20	POI Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji ul. Wojska Polskiego 119, 73-110 Stargard Szczeciński	Oferta przekroczyła wartość przewidzianą przez Zamawiającego na wykonanie przedmiotowego zadania.
23	Admico ul. G Potworowskiego 11 60-212 Poznań	Oferta przekroczyła wartość przewidzianą przez Zamawiającego na wykonanie przedmiotowego zadania.
26	LESZEK NIEWIADONSKI O.O.H.U „NIEW-BUD” ul. Albańska 3a, 93-448 Łódź	Oferta przekroczyła wartość progową tj. 30 tys EURO

Data i podpis osoby prowadzącej postępowanie:



 Data i podpis Naczelnika:  
 ZASTĘPCA NACZELNIKA  
 Wydziału Administracji Gospodarczego  
 Komando Stołecznej Policji

Marek MAŁECKI