



Warszawa, dnia 12 marca 2015 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
WZP - 1100/15/1509...../15

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **"Sukcesywne dostawy wyposażenia meblowego do nowobudowanych i wyremontowanych obiektów Komendy Stołecznej Policji WZP-209/15/15/Z"**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), uprzejmie informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach oraz dokonanej modyfikacji treści SIWZ:

Pytanie nr 1

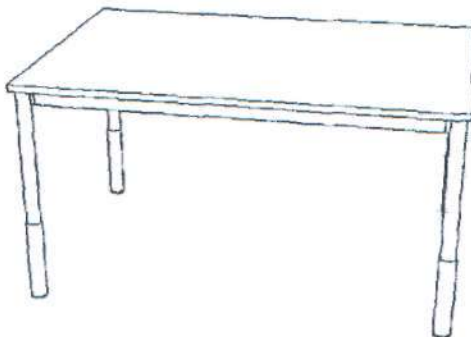
1. Zwracamy się do Państwa z pytaniem dotyczącym norm w zakresie wyposażenia. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, z którym będzie miał zamiar podpisać umowę na dostawę i montaż mebli okazania Zamawiającemu wszelkich niezbędnych certyfikatów i atestów potwierdzających spełnienie przez proponowane wyposażenie określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 8 do SIWZ norm? Taki wymóg pozwoli Zamawiającemu zweryfikować czy oferowane meble będą systemowe i faktycznie będą spełniały wymagania wytrzymałości oraz bezpieczeństwa.

Odpowiedź nr 1

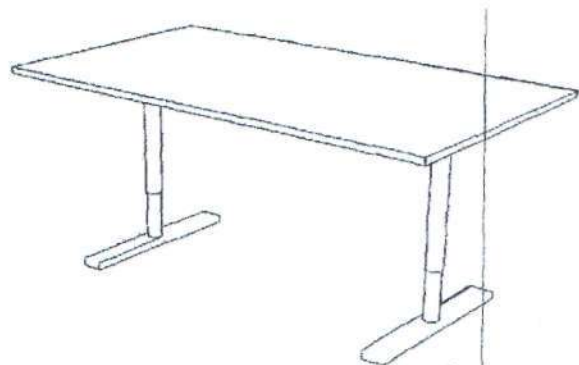
Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

2. Biurko pozycja 2, Załącznik nr 2 do SIWZ. Prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj nóg ma posiadać biurko? Wg opisu przedmiotu zamówienia w Załączniku nr 1 do SIWZ biurko ma posiadać „nogi o profilu okrągłym fi 40-50 mm” oraz „nogi w kształcie litery „T”? Poniżej różnica między dwoma rodzajami nóg:



Nogi okrągłe



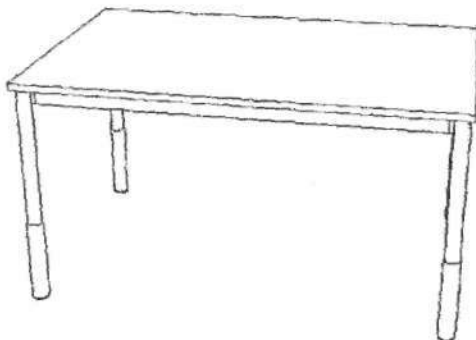
Nogi w kształcie litery T

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, że Biurko pozycja 2, Załącznik nr 2 do SIWZ ma posiadać 2 nogi w kształcie litery T.

Pytanie nr 3

3. Biurko pozycja 2, Załącznika nr 2 do SIWZ. Zamawiający wskazał w opisie biurka wymaganie zaoferowania biurka z nogami okrągłymi o profilu 40x50 mm i jednocześnie wskazał stelaż na nogach w kształcie litery A. Stelaż biurka w kształcie litery A jest konstrukcją nietypową. Produkcja tego typu stelaża wynosi standardowo od 6 do 8 tygodni, biorąc pod uwagę termin realizacji zamówienia – 20 dni od chwili złożenia zamówienia, może być niemożliwy do spełnienia przez większość producentów. Zwracamy się z prośbą o możliwość oferowania biurka na konstrukcji opartej na **czterech nogach (jak na załączonym zdjęciu)**, która będzie spójna estetycznie z pozostałymi rodzajami biurek opisanych w Załączniku nr 1 oraz znacznie stabilniejsza.



Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie parametru dotyczącego rodzaju cokołu w szafach biurowych systemowych. Z uwagi na to, że w opisie przedmiotu zamówienia został wskazany tylko **kolor oraz rozmiar** cokołu w szafach a nie jego parametry, zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu z jakiego rodzaju materiału ma być wykonany cokół. Proponujemy użycie cokołu o wysokości 9 cm wykonanego z **tworzywa sztucznego**, który zabezpieczy szafy przed uszkodzeniami mechanicznymi i zabrudzeniami. Cokół wykonany z tego typu materiału jest odporny na uderzenia – nie będą w nim powstawały nieestetyczne wgłębienia czy zarysowania oraz jest odporny na czyszczenie – np. cokół wykonany z płyty wiórowej może pod wpływem wody i środków chemicznych nieestetycznie odkształcać się i „puchnąć”.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Zamawiający wymaga, aby pozycje:

- a) Stolik okolicznościowy – 50 sztuk,
- b) Biurko – 5 sztuk,
- c) Biurko – 353 sztuki,
- d) Biurko narożne – 28 sztuk,
- e) Biurko pod komputer – 30 sztuk,
- f) Stół konferencyjny – 22 sztuki,
- g) Stół konferencyjny – 13 sztuk,

Spełniały zapisy normy EN527:1:2:3. Czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie produktów spełniających normę EN 527:1:2:3, o 12 cm zakresie regulacji wysokości, sięgającym do wysokości 84 cm ?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

W pozycji „Bierko – ilość 5 sztuk” Zamawiający specyfikuje: „*Nogi o profilu okrągłym fi 40-50 mm, (...) nogi w kształcie litery T, montowane do stelaża.*” Zapis ten nie określa w sposób jakiego kształtu mają być nogi biurka – proszę o określenie, czy Zamawiający ma na myśli biurko na 4 nogach czy na 2 nogach (każda w kształcie litery T, mogące być niespójne z pozostałymi stołami).

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, że „bierko – ilość 5 sztuk” ma posiadać 2 nogi w kształcie litery T.

Pytanie nr 7

Dla elementu wymienionego w pytaniu nr 2 („**Bierko – ilość 5 sztuk**”) Zamawiający wymaga, aby biurko posiadało panel o wysokości $\frac{3}{4}$ wysokości biurka. W związku z tym, że biurko ma regulowaną wysokość, a Zamawiający nie określa, przy jakim położeniu biurka panel ma sięgać do $\frac{3}{4}$ jego wysokości – proszę o informację jakiej wysokości powinien być panel. Czy Zamawiający dopuszcza panel o wysokości 32 cm? Zamawiający określa również, że panel ma mieć grubość 16 mm – proszę o informację, czy jest to minimalna dopuszczalna grubość płyty. Czy zamawiający dopuszcza wykonanie panelu z płyty 18 mm?

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, że panel do biurka winien sięgać $\frac{3}{4}$ wysokości biurka przy jego średniej wysokości, czyli 75 cm. Zamawiający dopuszcza wykonanie panelu z płyty 16-18 mm.

Pytanie nr 8

W pozycji „**Bierko narożne – ilość sztuk 28**” Zamawiający wymaga, aby w blacie znajdował się „*maskowany przelot kablowy*” o fi w zakresie 40-60 mm. Mając na uwadze, że przelotka musi przeprowadzać dosyć sporą ilość kabli (m. in. od monitora, komputera i telefonu) istnieje prawdopodobieństwo niemożliwości przeprowadzenia przez przelotkę o takim rozmiarze wszystkich kabli. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przelotu kablowego o rozmiarze większym niż 60 mm, a mianowicie fi 80 mm?

Odpowiedź nr 8

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

W pozycji „**Bierko pod komputer ilość sztuk 30**” Zamawiający wymaga, aby pod blatem znajdowała się półka na klawiaturę. Zamawiający określa, że ma być oklejona obrzeżem ABS – Zamawiający nie precyzuje, czy półka ma być oklejona z każdej strony, czy jedynie od strony użytkownika. Proszę o dokładne określenie oklejania półki na klawiaturę.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający informuje, że półka pod klawiaturę w biurkach pod komputer ma być oklejona obrzeżem ABS z każdej strony.

Pytanie nr 10

Dla pozycji „**Kontener ilość sztuk: 411**”

Biorąc pod uwagę ogólną estetykę mebla – kółka kontenera o średnicy fi 65 mogą być widoczne i powodować zbyt dużą przestrzeń od podłoża do podstawy kontenera - czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kółek o średnicy mniejszej niż fi 65, mianowicie fi 40 mm?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11

Zamawiający wymaga, aby wysuw szuflad kontenerów wynosił 90%. Z uwagi na fakt, że taki parametr nie zapewni Zamawiającemu dostępu do szuflady w całości proszę o informację, czy Zamawiający dopuści kontener o wysuwie szuflady na poziomie 80%, również spełniający normę EN 14073-2.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12

Dla biurek Zamawiający wymaga wykończenia blatów w postaci obrzeża ABS, natomiast dla niektórych szaf dopuszcza połączenie obrzeża ABS i PCV (np. w pozycji Szafka mała – ilość 149 sztuk – „*wieniec górny powinien być wykonany z płyty wiórowej [...] oklejonej obrzeżem ABS*”, natomiast „*pozostałe widoczne krawędzie [...] mają być oklejone listwą PCV*”), natomiast niektóre szafy (jak np. szafa kancelaryjna – mogą być oklejone jedynie listwą PCV. Mając na uwadze fakt, że obrzeża w swojej strukturze są bardzo podobnymi elementami, proszę o informację, czy przez stosowanie dwóch rodzajów obrzeży Zamawiający rozumie, że obrzeża te można stosować zamiennie i Zamawiający dopuszcza taką możliwość ?

Odpowiedź nr 12

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zamiennego stosowania obrzeży. Rodzaj obrzeża i krawędzie które mają być nim oklejone zostały dokładnie wskazane w Załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 13

Dla pozycji „**szafa ubraniowa**” – ilość sztuk 178, Zamawiający wymaga, aby szafa posiadała 2 półki. Proszę o informację, czy półki mają być montowane do szafy na stałe czy dopuszcza możliwość montażu półek przestawnych. Dodatkowo pod jedną z półek Zamawiający wymaga, aby został zamontowany uchwyt na wieszaki. Zamawiający nie precyzuje, z jakiego materiału ma być wykonany uchwyt, w związku z czym proszę o informację, czy Zamawiający wymaga uchwyt wykonany z metalu pokrytego powłoką galwaniczną (proces chromowania zapewnia większą trwałość w stosunku do malowania proszkowego). Ponadto Zamawiający nie precyzuje, czy uchwyt ma mieć możliwość wysuwu – dlatego proszę o potwierdzenie wymagania zastosowania uchwyty teleskopowego, w przeciwnym razie ubrania wieszane na drążku poprzecznym mogą nie mieścić się w szafie.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający informuje, że półki w szafie ubraniowej nie mają być montowane na stałe, jednakże zabezpieczone przed przypadkowym wyszarpieniem. Zamawiający wymaga zastosowania uchwyty, który będzie odpowiedni do wymiarów szafy, dopuszczalne jest zastosowanie uchwyty teleskopowego. Zamawiający dopuszcza każdy rodzaj materiału (z którego wykonany jest uchwyt) który będzie służył właściwie swemu przeznaczeniu.

Pytanie nr 14

Zamawiający wymaga aby, wszystkie szafy posiadały cokół wysokości 8 cm. Biorąc pod uwagę różnorodność mebli dostępnych na rynku – zapis ten, nie daje możliwości przedstawienia produktów różnych producentom, którzy mają swoje systemowe rozwiązania. Zważając na fakt, że cokół pełni 2 funkcje – ozdobną oraz konstrukcyjną, oraz to że Zamawiający wymaga, aby szafy były zgodne z normami EN 14073-2, proszę o informację, czy przy zachowaniu spełnienia wymaganych norm, Zamawiający dopuszcza cokoły wykonane w rozmiarze między 50 a 80 mm.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15

Dla pozycji „**Szafa aktowa z nadstawką - ilość 15 sztuk**” Zamawiający dopuszcza możliwy wymiar znajdujący się w zakresie 185-205 cm, a jednocześnie dokładnie precyzuje wysokość nadstawki – podając jej wysokość równą 70 cm. Dla innych szaf Zamawiający przewiduje dopuszczalną możliwą wysokość w danym zakresie – w związku z tym, możliwa wysokość takiego zestawu (szafa+nadstawka) powinna mieć znajdować się w zakresie 255-275 cm. Czy Zamawiający dopuszcza inną wysokość nadstawki – jeżeli maksymalny wymiar 275 cm zostanie zachowany?

Dla pozycji wymienionej w pytaniu nr 11 („szafa aktowa z nadstawką”) Zamawiający nie precyzuje dokładnej budowy nadstawki. W związku z tym, proszę o informację, czy w/w element ma posiadać drzwi wahadłowe, przesuwne, żaluzjowe, czy może ma być elementem otwartym na kształt regału.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące wysokości nadstawki. Zamawiający wymaga nadstawki z drzwiami wahadłowymi.

Pytanie nr 16

Dla szaf o szerokości 80 cm, Zamawiający wymaga, aby półki posiadały minimalne dopuszczalne obciążenie min. 40 kg, jednocześnie wymagając zgodności z normami EN 14073-2 – proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza inne minimalne obciążenie półek, przy wykazaniu zgodności z wymaganą normą.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający informuje, że dopuszcza minimalne obciążenie półki na poziomie 25 kg.

Pytanie nr 17

Dla pozycji „szafka mała” – ilość sztuk odpowiednio 5 i 149, Zamawiający wymaga wysokości na poziomie 75 cm. Biorąc pod uwagę fakt, iż zwykle wysokość szafki ma być licowana z wysokością biurka zwiększając w ten sposób przestrzeń roboczą blatu, a Zamawiający wymaga regulacji wysokości w biurkach, proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innej wysokości szafek niż 75 cm, a mianowicie 72 cm – dla uzyskania większej przestrzeni roboczej.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18

Dla pozycji wymienionych w pytaniu 12 („szafka mała”) Zamawiający wymaga, aby wieńiec górny był wykonany z płyty o grubości 22 mm – proszę o informację, czy jest to wartość minimalna. Należy nadmienić, że szafki mają wysokość umożliwiającą ich licowanie z blatami biurek, a Zamawiający dopuszcza w biurkach możliwość zastosowania płyty grubszej niż 22 mm (wysokość biurka powinna znajdować się w zakresie obejmującym wysokość szafki). W przypadku ustawienia wysokości biurka na poziomie wysokości szafki – płyta stanowiąca blat biurka i top szafki może nie być jednakowa. Czy dla uniknięcia rozbieżności pomiędzy tymi rozmiarami – Zamawiający dopuszcza wykonanie wieńca górnego z płyty 25 mm?

Odpowiedź nr 18

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19

Zamawiający wymaga, aby oferenci dostarczyli szafki kuchenne wiszące oraz stojące o odpowiednich wymiarach – odpowiednio głębokość szafek powinna mieć 30 i 60 cm, a wysokość 60 i 85 cm. Proszę o podanie szerokości szafek wiszących i stojących.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia poprzez usunięcie z Załącznika nr 1 do SIWZ zapisów dotyczących szafek kuchennych wiszących i stojących.

Pytanie nr 20

Zamawiający w Tytule II SIWZ „PRZEDMIOT, TERMIN I MIEJSCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA”, ppkt 4.2., wymaga, aby „dostarczone wyposażenie było wykonane zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, powszechnie obowiązującymi w tym zakresie normami i standardami, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów UE oraz zgodnie z normami PN-EN wskazanymi w załączniku nr 8 do SIWZ; ilekroć w treści SIWZ, w tym w opisie przedmiotu zamówienia, użyte są znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, a także normy, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne i zastrzega sobie prawo do weryfikacji oferowanych rozwiązań równoważnych na etapie badania i oceny ofert. Wykonawca który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego wyposażenie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w Załączniku nr 1 do SIWZ. Ciężar udowodnienia, że oferowane wyposażenie jest równoważne w stosunku do wymagań określonych przez Zamawiającego spoczywa na składającym ofertę”. Na potwierdzenie spełnienia wyżej wskazanych wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia, Zamawiający żąda wyłącznie przedłożenia oświadczenia, zgodnego ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 8 do SIWZ. Jednakże już w przypadku oferowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych względem opisanego w

Załączniku nr 1 do SIWZ, przedmiotu zamówienia, Zamawiający żąda wykazania przez Wykonawcę równoważności i wskazuje, że ciężar dowodu, na fakt, iż oferowany przez Wykonawcę równoważny przedmiot zamówienia spełnia wymagania SIWZ, w tym, jak należy rozumieć również w zakresie opisanych przez Zamawiającego norm, obciąża Wykonawcę. Jeżeli więc Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia opisany w SIWZ składa wyłącznie oświadczenie w zakresie spełniania przez oferowany przedmiot zamówienia norm, to już Wykonawca oferujący przedmiot zamówienia równoważny spełnianie norm musi już wykazać, przedłożyć dowód, iż przedmiot zamówienia spełnia wymagane normy. Z powyższego wynika, iż w przypadku zaoferowania równoważnego do opisanego w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu, przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany będzie przedłożyć stosowne dowody równoważności, w tym, jak należy wnioskować z zapisów SIWZ, ewentualne certyfikaty, atesty lub innego rodzaju zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym, podczas, gdy w przypadku Wykonawcy oferującego przedmiot zamówienia wprost opisany w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu, wystarczającym będzie złożenie jedynie oświadczenia w zakresie spełniania przez oferowany przedmiot zamówienia, wskazanych przez Zamawiającego norm PN-EN. Takie sformułowanie zapisów SIWZ prowadzi do naruszenia bezwzględnie obowiązującej na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych, zasady równego traktowania wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu, ponieważ niektórzy na potwierdzenie spełniania przez oferowany przedmiot zamówienia są uprawnieni przedłożyć wyłącznie stosowne oświadczenie, natomiast inni obowiązani są w powyższym zakresie przedłożyć stosowne dokumenty.

Niezależnie od powyższego należy stwierdzić, iż Zamawiający, posiadający jednocześnie status jednostki budżetowej, zobowiązany jest stosować zasady ustawy o finansach publicznych. W świetle ww. ustawy, wydatkowanie środków publicznych musi być celowe, a zatem słuszne i uzasadnione, oraz oszczędne, czyli zakładające zaangażowanie zasobów finansowych na poziomie w miarę możliwości niskim. Celowe i oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi nie może jednak prowadzić do obniżenia standardów uzyskiwanych świadczeń. Wydatkowanie środków publicznych powinno bowiem następować przy optymalnym doborze metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, co z kolei gwarantuje efektywność i uzyskiwanie jak najlepszych rezultatów przy określonych nakładach. W świetle postawionej tezy należy postawić pytanie, czy Zamawiający na podstawie wyłącznie żądanego oświadczenia co do spełniania przez zaoferowany przedmiot zamówienia, będzie w stanie w sposób należyty zweryfikować jakość oferowanego wyposażenia, której niezaprzeczalnym dowodem są z całą pewnością, dopuszczone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym. Składane bowiem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oświadczenia nie w każdym przypadku znajdują odzwierciedlenie w rzeczywistości, podczas, gdy zaświadczenia niezależnych nie tylko od wykonawcy ale nawet od wytwórcy przedmiotu zamówienia, instytucji, dają rękojmię należytej jakości oferowanych produktów, co pozwala w pierwszej kolejności uniknąć Zamawiającemu na etapie realizacji umowy zbędnych, często przewlekłych sporów co do prawidłowej realizacji, ponieważ już na etapie sprawdzania ofert Zamawiający, uzyskuje niezbędną wiedzę potwierdzoną przez niezależne od stron umowy źródło, o spełnieniu przez przedmiot zamówienia jego oczekiwań, a w drugiej kolejności Zamawiający w toku postępowania o udzielenie zamówienia unika spotykanych częstokroć w praktyce zarzutów konkurencji co do posiadania przez oferowany produkt stosownych parametrów, weryfikowanych wyłącznie na podstawie oświadczenia. Powyższe znajduje swoje potwierdzenie w wieloletniej praktyce, jaką legitymuje się nasza firma w zakresie realizacji zamówień publicznych, bowiem, wielokrotnie w przetargach publicznych spotkał się z wymogiem przedstawienia odpowiednich atestów/certyfikatów potwierdzających spełnienie wymaganych norm, wystawianych przez niezależną jednostkę badawczą – już na etapie składania oferty. Przedstawienie takich dokumentów wraz z ofertą, nie budzi, bowiem wątpliwości co do jakości ofertowanych produktów oraz zagwarantuje Zamawiającemu, że dostarczane meble będą miały odpowiednią wytrzymałość, stabilność i inne badane parametry. Stąd, ze względu na nasze doświadczenie, poprzez wielokrotne uczestnictwo w przetargach publicznych – uważamy, że w interesie Zamawiającego leży żądanie wskazanych powyżej dokumentów potwierdzających spełnienie wymaganych norm już przy składaniu oferty.

Mając na uwadze powyższe, proszę o informację czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisów SIWZ poprzez sformułowanie żądania na potwierdzenie spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez zamawiającego, stosownych zaświadczeń niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21

Zamawiający w Tytule III SIWZ „WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW”, pkt 1., lit. A., wskazuje, że „Wykonawcy biorący udział w postępowaniu muszą: ... posiadać doświadczenie w realizacji dostaw objętych przedmiotem zamówienia, tj. wykazać się należytych wykonaniem lub wykonywaniem, min. 1 (jednej) dostawy mebli biurowych o wartości nie mniejszej niż 150 000,00 PLN brutto w ramach jednej umowy w okresie wskazanym w Rozdz. IV lit. A pkt 2 SIWZ”.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż skonkretyzowane warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, służą wyłonieniu rzetelnego wykonawcy, a tym samym osiągnięciu efektu, jakim jest zrealizowanie zamówienia. Zatem zamawiający nie musi dopuszczać do udziału w postępowaniu wszystkich podmiotów działających w danej branży, ale tylko i wyłącznie tych, którzy posiadają doświadczenie gwarantujące należyte wykonanie zamówienia (wyrok KIO z 17.5.2011 r., sygn. akt KIO 953/11; wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 6.5.2009 r., sygn. akt XII Ga 143/09), tym samym Zamawiający ma prawo wymagać doświadczenia w wykonaniu więcej niż jednej dostawy, usługi lub roboty budowlanej, co potwierdza KIO w wyroku z dnia 7 marca 2011 r., w którym Izba orzekła, że żądanie co najmniej 2 robót budowlanych jest uzasadnionym wyznacznikiem posiadania doświadczenia. Odróżnia to „doświadczenie” od incydentalnie podjętej czynności, którą zdarzyło się komuś wykonać (sygn. akt KIO 353/11). W aspekcie tych rozważań na uwagę zasługuje także wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 września 2009 roku (sygn. akt: KIO/UZP 1070/09) nie uwzględniający zarzutu odwołującego opisanego przez zamawiającego warunku udziału w postępowaniu w sposób ograniczający konkurencję poprzez żądanie wykazania się przez wykonawcę realizacją co najmniej 3 dostaw sprzętu informatycznego. W orzeczeniu stwierdzono że „doświadczenia zawodowego nie można zdobyć w realiach polskiego rynku przez wykonanie jednej prawidłowej dostawy. Doświadczenie zawodowe w każdej dziedzinie zdobywa się przez wielokrotne wykonywanie powtarzanych zamówień”. Ponadto niemożność spełniania podmiotowych warunków udziału w postępowaniu, przez niektórych wykonawców, nie świadczy o niedozwolonym ustanowieniu warunków przez zamawiającego (tak w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 259/08). Zamawiający ma bowiem prawo oczekiwać, iż zamówienie zostanie udzielone wykonawcy zapewniającemu należyte wykonanie zamówienia. Mając na uwadze powyższe, proszę o informację czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisów SIWZ poprzez sformułowanie warunku udziału w postępowaniu polegającego na wymaganym doświadczeniu obejmującym co najmniej dwie dostawy mebli biurowych o wartości nie mniejszej niż 150 000,00 PLN brutto, każda, wykonanych w ramach jednej umowy każda, w okresie wskazanym w Rozdz. IV lit. A pkt 2 SIWZ.

Proponowane powyżej modyfikacje zapisów SIWZ, z przytoczonych względów leży nie tylko w interesie Zamawiającego, ale również w szeroko pojętym interesie publicznym, bowiem głównym celem weryfikacji ofert złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie powinno być uzyskanie przez zamawiającego jedynie formalnego potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę postawionych warunków udziału w postępowaniu, czy też potwierdzenia spełnienia przez oferowany przedmiot zamówienia wymogów postawionych w postępowaniu, ale uzyskanie realnej i wiarygodnej wiedzy o przedmiocie zamówienia i zdolności Wykonawcy do realizacji zamówienia publicznego.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22

Zamawiający w SIWZ do przetargu jw. wymaga, aby wraz ze składaną ofertą złożyć również oświadczenia o zgodności danych produktów z odpowiednimi normami (załącznik nr 8 do SIWZ).

Ze względu na nasze doświadczenie, poprzez wielokrotne uczestnictwo w przetargach publicznych uważamy, że niezbędne jest przedstawienie dokumentów potwierdzających spełnienie wymaganych norm już przy składaniu oferty, a nie tylko oświadczenie producenta. Dlatego Zamawiający powinien zapisać w SIWZ wymóg przedstawienia odpowiednich atestów/certyfikatów potwierdzających spełnienie wymaganych norm, wystawianych przez niezależną jednostkę badawczą

Przedstawienie takich dokumentów wraz z ofertą, nie będzie budziło wątpliwości co do jakości ofertowanych produktów oraz zagwarantuje Zamawiającemu, że dostarczane meble będą miały odpowiednią wytrzymałość, stabilność i zachowane wszystkie parametry wymagane przez polskie i unijne normy.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia Zamawiający powinien opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Zamawiający ma zatem prawo do wskazania elementów przedmiotu zamówienia, które z jego punktu widzenia są istotne i odpowiadają jego potrzebom oraz możliwościom finansowym. W wyroku z dn. 26.08.2010 (sygn. akt KIO 1702/10) KIO potwierdziła, iż Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, który uzasadnia jego racjonalne i obiektywne potrzeby, przy czym nie muszą to być potrzeby określone na poziomie minimalnym. Zamawiający może zatem opisywać preferowane przez niego rozwiązania techniczne, jak i wymagania jakościowe które ma posiadać oferowany towar. Zamawiający podał w opisie przedmiotu zamówienia minimalne wymogi wykonania mebli (w tym także foteli i krzeseł), a każdy z wykonawców ma prawo zaoferować meble równoważne o parametrach nie gorszych niż wskazane. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania techniczne, które spełniają wszystkie możliwości, których Zamawiający wymaga. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający może jednocześnie wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa lub o podwyższonych parametrach.

Zakaz wynikający z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych nie nakłada bowiem na Zamawiającego obowiązku dostępu do zamówienia przez wszystkich wykonawców działających w danym segmencie. Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który zabezpiecza jego potrzeby. I nie chodzi tu tylko o rodzaj potrzeb, ale również o konkretne wymagania co do jakości, funkcjonalności, czy wymaganych parametrów technicznych. Określenie zatem wysokich, ale możliwych do spełnienia wymagań przedmiotu zamówienia, które pozostają w związku z samym zamówieniem i celem, jaki poprzez dane zamówienie zamierza osiągnąć Zamawiający nie niweczy realizacji zasady uczciwej konkurencji, co potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 grudnia 2009 r. (sygn. Akt KIO/UZP 1602/09). A w wyroku z dnia 20 lutego 2009 r. (sygn. Akt KIO/UZP 130/09) KIO wskazała, iż Zamawiający ma prawo żądać wyższych parametrów niż przewidywane normą, jeżeli uzna to za uzasadnione. Zatem okoliczność, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować nie oznacza, że opis przedmiotu zamówienia narusza przepisy ustawy Pzp, a postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Zatem, Zamawiający może żądać w niniejszym postępowaniu złożenia przez Wykonawcę oświadczenia potwierdzającego, że oferowane meble zostały wyprodukowane zgodnie z polskimi normami. **Dokumentem potwierdzającym ten stan faktyczny jest certyfikat, wydany przez jednostkę uprawnioną do certyfikacji.**

Zamawiający nie może jedynie wskazać żadnej konkretnej jednostki certyfikującej, z zastrzeżeniem, że jej wiarygodność musi być potwierdzona akredytacją Polskiego Centrum Akredytacji lub jej odpowiednika z krajów zrzeszonych w Unii Europejskiej. Polskie Centrum Akredytacji działa na mocy ustawy z dnia 30 sierpnia 2008 roku o systemie oceny zgodności (Dz U. z 2010 r. Nr 138 poz. 935 z późn. zm.) Akredytacja PCA jest dostępna dla wszystkich jednostek oceniających zgodność, niezależnie od ich wielkości, statusu prawnego oraz uczestnictwa w jakiegokolwiek organizacji lub grupie organizacji. Tym samym zachowane są warunki uczciwej konkurencji.

Certyfikat jest dokumentem potwierdzającym powtarzalność parametrów i zgodność z deklarowaną normą wytwarzanych produktów, gdyż proces certyfikacji obejmuje nie tylko badanie przekazanego do laboratorium produktu, ale również proces produkcyjny i zapewnienie jakości każdego z wyprodukowanych wyrobów.

Na rynku istnieje wiele firm posiadających wymagane przez Zamawiającego certyfikaty. W związku z powyższym pytamy Zamawiającego:

Mając na uwadze jedynie jakość mebli dostarczanych do Zamawiającego, proszę o informację czy Zamawiający może zmienić zapisy SIWZ i wprowadzić wymóg przedstawienia przez oferentów odpowiednich atestów/certyfikatów potwierdzających spełnienie wymaganych norm dotyczących jakości i bezpieczeństwa użytkowania mebli, wystawianych przez niezależną jednostkę badawczą?

Odpowiedź nr 22

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23

Proszę o informacje dotyczące szafek kuchennych z pozycji 20 (21) załącznika nr 2 do SIWZ. Podana jest tylko głębokość i wysokość szafek, w związku z czym chciałbym zapytać:

1. Jaka powinna być szerokość szafek (przewidywalna)?

2. Czy jest to zabudowa szeregową (wspólny blat dla szafek dolnych), czy każda szafka stoi (wisi) niezależnie?

Odpowiedź nr 23

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia poprzez usunięcie z Załącznika nr 1 do SIWZ zapisów dotyczących szafek kuchennych wiszących i stojących.

Ponadto, uprzejmie informuje o dokonanych zmianach w treści SIWZ poprzez zmianę:

a) zapisu:

1) Rozdz. XII pkt 2, który otrzymuje brzmienie: „**Termin składania ofert upływa w dniu 07.04.2014 r. o godz. 13:00**”

2) Rozdz. XIII pkt 1, który otrzymuje brzmienie: „**Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 07.04.2014 r. o godz. 14:00.**”

b) Załącznika nr 1 do SIWZ,

c) Wzoru-załącznika nr 2 do SIWZ.

- i załącza nowy Załącznik nr 1 do SIWZ oraz nowy Wzór-załącznika nr 2 do SIWZ.

Zmiany i wyjaśnienia do SIWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
[Podpis]
kom. Halina ZOLIKO

Sporz.: R. Burasiński

tel.: 022 60 379 68

Kielce, ul. Słowackiego 10
Wydział Zamówień Publicznych KSP

[Podpis]
Marta Górniewicz

12.03.2015.

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel.: (022) 6038608, faks: (022) 603 76 42

[Podpis]