



Warszawa, 13 luty 2015r.

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP 614/15 M897 / 116

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Świadczenie usług w zakresie obsługi technicznej i naprawy bieżącej pojazdów Komendy Stołecznej Policji: ciężarowych, autobusów oraz typu furgon, dostawczy, specjalny.**”

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. , poz. 907 ze zm.), zwaną dalej „Ustawą”, uprzejmie informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawcę i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach.

Działając w imieniu własnym, odpowiednio do art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010.113.759) – dalej pzp zwracam się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr referencyjny WZP-4897/14/156/T w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącego świadczenia usług w zakresie obsługi technicznej i naprawy bieżącej pojazdów Komendy Stołecznej Policji: ciężarowych, autobusów oraz typu furgon, dostawczy, specjalny, w zakresie:

**Pytanie 1:** Rozdziału II pkt 2 SIWZ .:

W celu umożliwienia potencjalnym wykonawcom rzetelnego przygotowania oferty, w szczególności pod kątem ceny zapewniającej prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia zwracam się o **wyjaśnienie jakie konkretnie pojazdy mają zostać objęte usługami w ramach wykonania zamówienia ze wskazaniem np. w formie listy ich marki, modelu, rocznika produkcji, pojemności silnika w cm<sup>3</sup>, mocy silnika w KW oraz przebiegu każdego z pojazdów w kilometrach.**

W ocenie pytającego obecne sformułowanie pkt 2 tj.: „Zamawiający planuje objąć usługami m.in. pojazdy Mercedes Sprinter, VW LT-35, VW Crafter oraz inne o podobnych gabarytach w szacunkowej ilości 150 pojazdów” jest zbyt ogólne i nie daje możliwości faktycznego zapoznania się z przedmiotem zamówienia, a tym samym nie pozwala na rzetelne przygotowanie oferty. Sformułowanie to nie spełnia przewidzianego w art.29 ust. 1 pzp wymogu, że przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Dodatkowo obecny i zbyt ogólny zapis SIWZ może utrudniać uczciwą konkurencję w zakresie ubiegania się przez potencjalnych wykonawców o udzielenie przedmiotowego zamówienia. W uprzywilejowanej sytuacji stawia on chociażby podmiot (lub podmioty z nim powiązane), który dotychczas wykonywał usługi na rzecz Zamawiającego w tym samym zakresie lecz w latach ubiegłych i który z tego tytułu posiada pełną wiedzę na temat pojazdów, które mają zostać objęte usługami. Taka sytuacja jest z kolei sprzeczna z art. 29 ust. 2 pzp, który stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podany w SIWZ zakres typu i rodzaju pojazdów przeznaczonych do objęcia usługami, czyli pojazdy ciężarowe, autobusy, furgony itd., z podaniem dodatkowo wiodących marek jest wystarczająca do przygotowania oferty przez potencjalnych Wykonawców, gdyż jako element ofertowy należy przedstawić cenę za 1 roboczogodzinę, a do tego nie jest potrzebny szczegółowy wykaz pojazdów użytkowanych w KSP z podaniem

E. Kazanecka (tel.: 22 603 76 59)

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 6038608, faks: (022) 603 76 42

*Kazanecka*

modelu, rocznika produkcji, pojemności silnika czy przebiegu. W żadnym zakresie nie ogranicza to możliwości rzetelnego przygotowania oferty pod kątem ceny i nie ogranicza konkurencji. Żaden podmiot nie wykonywał wcześniej takiego zakresu usług i z tego tytułu nie posiada wykazu pojazdów KSP.

**Pytanie 2:** Rozdziału II pkt 6, pkt 9 lit. a, pkt 16 SIWZ, Rozdziału XVII Ogólne warunki umowy SIWZ oraz Załącznika nr 2 do SIWZ

- Czy Zamawiający dopuszcza przesyłanie kalkulacji napraw wygenerowanych z programu serwisowego, posiadanego przez warsztat, na podstawie cen części zamiennych uzyskanych z cennika Inter Cars lub cen oryginalnych części zamiennych uzyskanych u dystrybutora danej marki i kosztów robocizny oraz jej norm czasowych na podstawie programu **IC Technika (Inter Cars) i /lub AutoData** ?
  - Czy Zamawiający będzie honorował na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia kalkulacje napraw wygenerowanych przez wykonawcę z systemu innego programu niż AUDATEX takiego jak IC Technika?
  - Czy Zamawiający będzie honorował na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia normy czasowe naprawy określone w katalogach innego programu niż AUDATEX takiego jak IC Technika?
  - Czy Zamawiający będzie honorował na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia stosowanie przez wykonawcę innego, a równoważnego programu do AUDATEX takiego jak IC Technika?
  - Czy posiadanie przez Wykonawcę programu AUDATEX jest warunkiem koniecznym udziału w przetargu?
- Jednocześnie wskazuję, że ewentualne rygorystyczne podejście Zamawiającego do wymogu posiadania i stosowania przez wykonawcę wyłącznie konkretnie wskazanego przez Zamawiającego programu AUDATEX narusza art. 29 ust. 2 pzp, bowiem prowadzi do utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez dyskryminację wykonawców nieposiadających ww. programu, a stosujących inne, równorzędne systemy wyceny napraw.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wymaga kalkulacji wygenerowanych z programu AUDATEX i nie dopuszcza stosowania innego programu ze względu na posiadanie przez WT KSP programu AUDATEX, który posłuży Zamawiającemu do wykonywania sprawdzenia rzetelności i zasadności treści otrzymywanych do zatwierdzenia kalkulacji. Stosowanie różnych programów może powodować nieporównywalność kosztów usługi, a przez to brak możliwości obiektywnej kontroli kosztorysów. Zamawiający nie wymaga posiadania tylko dysponowania programem AUDATEX w zakresie niezbędnym do wygenerowania poprawnych kalkulacji, możliwych do zweryfikowania. W żadnym zakresie wymóg ten nie ogranicza uczciwej konkurencji i nie stanowi dyskryminacji. Program AUDATEX jest ogólnie dostępny i nie jest zastrzeżony dla jakiegokolwiek grupy potencjalnych oferentów.

**Pytanie 3: Rozdziału III pkt 1 lit.A. b.1.pkt 1 SIWZ**

- Czy Zamawiający, z uwagi na gabaryty i masę pojazdów wymaga od Wykonawcy posiadania specjalistycznych podnośników?
- Co oznacza zawarte w SIWZ sformułowanie: „podnośnik dopasowany do obsługiwanych pojazdów?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby stacja obsługi, w której wykonywane będą usługi, wyposażona była w podnośniki dostosowane gabarytami i nośnością do rodzaju pojazdów zleconych do obsługi (autobusy, samochody ciężarowe, furgony). Nie są więc wymagane podnośniki określone w zapytaniu jako specjalistyczne tylko przeznaczone do podnoszenia pojazdów ciężarowych, autobusów i furgonów.

Odpowiedzi na pytania należy traktować wiążąco.

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
*[Podpis]*  
Rom. Hanna ZONKO

E. Kazanecka (tel.: 22 603 76 59)  
Kierownik Sekcji I  
Wydziału Zamówień Publicznych KSP

*[Podpis]*  
Marta Gawroń  
*[Podpis]*  
13.02.2015.

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych  
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 6038608, faks: (022) 603 76 42