



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

Warszawa, dnia 9 kwietnia 2010 r.

WZ.5595/3-1/10

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.), w związku § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. nr 121, poz. 1137 z późn. zm.), oraz art. 124 KPA, po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla budynku biurowego Komendy Stołecznej Policji Pałac Mostowskich w Warszawie przy ul. Nowolipki 2”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Wiktora Szymorek oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr Władysława Kasprzaka, nadesłanej przy piśmie znak WN-72/TT/10 z dnia 4 stycznia 2010 r. przez Wydział Nieruchomości Komendy Stołecznej Policji z późniejszym uzupełnieniem przez pełnomocnika Władysława Kasprzaka -

wyrażam zgodę

na zastosowanie przedstawionych w „Ekspertyzie...” rozwiązań spełniających wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych, w tym zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej dla niskiego budynku zaliczanego do kategorii ZL III zagrożenia ludzi zlokalizowanego przy ul. Nowolipki 2 w Warszawie, dotyczących:

1. Wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej – ochrona całkowita.
2. Zrealizowania ponadto wszystkich pozostałych rozwiązań technicznych i zabezpieczeń przeciwpożarowych przewidzianych w części opisowej i graficznej „Ekspertyzy...”.

pod warunkiem

1. Wydzielenia wszystkich pomieszczeń od klatek schodowych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30.
2. Obudowania klatek schodowych ścianami o klasie odporności ogniowej REI 60.
3. Wykonania na drogach ewakuacyjnych instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o czasie pracy awaryjnej 1 h i natężeniu oświetlenia co najmniej 2 lux.
4. Wyposażenia wszystkich korytarzy w budynku w podświetlane znaki kierunkowe ewakuacyjne.

Uzasadnienie

Wymienione wyżej rozwiązania zastępcze, poprawiające warunki bezpieczeństwa pożarowego, uznaje się jako rekompensujące w zamian za niedopełnienie wymagań wynikających z aktualnie obowiązujących przepisów w zakresie wymienionym w pkt. 7 „Ekspertyzy...”, dotyczących:

1. Szerokości biegów klatki schodowej nr 5 wynoszącej ok. 1,05 m przy wymaganej szerokości 1,20 m.
2. Szerokości biegów klatki schodowej nr 7 wynoszącej od 1,10-1,15 m przy wymaganej szerokości 1,20 m.
3. Szerokości spoczników klatki schodowej nr 2 wynoszącej od 1,25 – 1,38 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m.
4. Szerokości spoczników klatki schodowej nr 3 wynoszącej od 1,30 – 1,40 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m.
5. Szerokości spoczników klatki schodowej nr 4 wynoszącej od 1,24 – 1,40 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m.
6. Szerokości spoczników klatki schodowej nr 6 wynoszącej od 1,25 – 1,35 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m.
7. Szerokości spoczników klatki schodowej nr 7 wynoszącej 1,10 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m.
8. Szerokości spoczników klatki schodowej nr 8 wynoszącej 1,32 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m.
9. Pozostawienia schodów ze stopniami zabiegowymi w klatkach nr 1 i 8.
10. Szerokości drzwi wyjściowych z klatek schodowych nr 1 i 8 oraz z korytarza do wyjścia ewakuacyjnego w poziomie piwnicy budynku wynoszącej 0,9 m zamiast 1,2 m.

Spełnienie zaproponowanych powyżej, jak i przewidzianych w "Ekspertyzie" pozostałych rozwiązań technicznych w ramach stworzonej koncepcji bezpieczeństwa zapewni akceptowany poziom bezpieczeństwa ludzi w przedmiotowym budynku.

Postanowienie sankcjonuje jedynie uchybienia wymienione w pkt. 7 „Ekspertyzy...” nie sankcjonuje warunków dojazdu pożarowego.

Niniejsze postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń.

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Wydział Nieruchomości
Komendy Stołecznej Policji
ul. Nowolipie 2
00-150 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m.st. Warszawy
3. a/a – 2 egz.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Andrzej Ratyński
Zastępca Komendanta

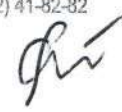
PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO – USŁUGOWE
“A L A N”
01-210 Warszawa, ul. Szarych Szeregów 5a; tel.22- 862 36 85

EKSPERTYZA TECHNICZNA
W ZAKRESIE PRZECIWPOŻAROWYM
DLA BUDYNKU BIUROWEGO KOMENDY STOLECZNEJ POLICJI
“PAŁAC MOSTOWSKICH”
w Warszawie przy ulicy Nowolipki 2.

Autorzy opracowania:

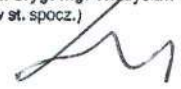
1. rzeczoznawca ds. budowlanych
2. rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych

mgr inż. Wiktor Szymorek
Rzecznawca budowlany
Centr. Rej. poz. 419/98/R
00-725 Warszawa, ul. Chelmska 42/44 m.5
tel. (0-22) 41-82-82



RZECZOWNICZKA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH

St. bryg. mgr Władysław Kasprzak upr. nr 19/9c
(w st. spocz.)



Warszawa, grudzień 2009 r.

WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

Spis treści:

1. Podstawa opracowania.
2. Przedmiot, zakres i cel opracowania.
3. Wykaz aktów prawnych dotyczących bezpieczeństwa przeciwpożarowego budynków.
4. Charakterystyka ogólna budynku.
5. Charakterystyka pożarowa - wymagania.
6. Istniejące braki i niezgodności w stosunku do obowiązujących przepisów.
7. Niezgodności budowlane - niemożliwe do usunięcia.
8. Niezgodności z przepisami możliwe do usunięcia.
9. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne poprawiające bezpieczeństwo przeciwpożarowe w budynku.
10. Wnioski:

Załączniki ;

- uprawnienia rzeczoznawców,
- część graficzna.



1. Podstawa opracowania.

Ekspertyzę opracowano na podstawie;

- umowy z dnia 12. 10. 2009 r.
- udostępnionej dokumentacji(niekompletnej) projektowej budynku,
- przeglądu i oceny warunków budowlano - instalacyjnych w aspekcie wymagań bezpieczeństwa przeciwpożarowego,

2. Przedmiot, zakres i cel opracowania.

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza techniczna w zakresie poprawy warunków bezpieczeństwa przeciwpożarowego w budynku pełniącym funkcję biurową, a więc zapewnieniem warunków do bezpiecznej eksploatacji i ewakuacji ludzi w przypadku powstania pożaru –*tych warunków technicznych budynek nie spełnia, dając podstawę do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi.* Wystąpiło naruszenie postanowień § 12, ust. 1, pkt. 5 rozporządzenia Ministra SW I A z 21 kwietnia 2006 r.(pkt. 3.4.).

Zakres opracowania obejmuje całokształt zagadnień związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa eksploatacji, wyłonienie wszystkich niezgodności i braków w stosunku do wymagań obowiązujących przepisów budowlanych i instalacyjnych podanie sposobu ich usunięcia lub rozwiązań zamiennych, które mogą zrekompensować wyłonione braki w celu uzyskania poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego w budynku.

Celem opracowania jest wskazanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych, które zapewnią bezpieczną ewakuację ludzi w przypadku pożaru w budynku oraz umożliwią działania ratowniczo – gaśnicze jednostek Państwowej Straży Pożarnej.

W przypadku braku możliwości bezpośredniego spełnienia wymagań obowiązujących przepisów - przyjęcie rozwiązań zamiennych, co umożliwia postanowienie § 2, ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich

5
usytuowanie(zam. w Dz.U. nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami).

*Szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie objętym
ustaleniami niniejszej Ekspertyzy, opracowane w projektach
branżowych - wymagają uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw
zabezpieczeń przeciwpożarowych.*

***Prawidłowość rozwiązań przedstawionych w niniejszej ekspertyzie
podlega uzgodnieniu przez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej
Straży Pożarnej Województwa Mazowieckiego w Warszawie.***

**3. Wykaz aktów prawnych i Polskich Norm na podstawie
których opracowano ekspertyzę.**

3.1. Ustawa z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej
(tekst jednolity w Dz. U. nr 147, poz. 1229 z 2002 r. ze zmianami),

3.2. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity
w Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 ze zmianami),

3.3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r.
w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać
budynki i ich usytuowanie(zam. Dz. U. nr 75, poz. 690
z późniejszymi zmianami; w Dz. U. nr 56 z 2009 r.).

3.4. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z 21.04. 2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków,
innych obiektów budowlanych i terenów(zam. Dz. U. nr 80, poz. 563),

3.5. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji
z 24.07. 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia
w wodę oraz dróg pożarowych (zam. Dz. U. nr 124, poz. 1030),

3.6. PN - B - 02852: 2001 Ochrona przeciwpożarowa budynków.
Obliczenie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie
względnego czasu trwania pożaru.

3.7. PN - EN 1838 Zastosowanie oświetlenia. Oświetlenie awaryjne.

3.8. PN - B - 0287 - 4 Ochrona przeciwpożarowa budynków.
Instalacje grawitacyjne do odprowadzania dymu i ciepła.

3.9. PN - EN 12101 - 10 : 2007 Systemy kontroli rozprzestrzeniania
dymu i ciepła.

3.10. PN - EN - 08350 - 14 Systemy sygnalizacji
pożarowej. Projektowanie, zakładanie, odbiór, eksploatacja
i konserwacja instalacji.

4. Ogólna charakterystyka budynku.

Budynek usytuowany u zbiegu ulic; gen. Andersa i Nowolipki, wolno stojący, murowany, trzy kondygnacje nadziemne i nieużytkowy strych, budynek podpiwniczony pod całą zabudową.

Posadowiony na rzucie prostokąta (126 m x 51 m) z dłuższymi bokami na linii północ - południe. Na tej linii dwa ciągi zabudowy o zróżnicowanych szerokościach, jeden od strony wschodniej, drugi od zachodniej (wewnątrz podłużnych ciągów zabudowy trzy podwórza wydzielone poprzecznymi łącznikami z bramami przejazdowymi), od wjazdu (front budynku - str. południowa do tyłu budynku str. północna). Front budynku z wejściem głównym i wjazdem na podwórza (wewnętrzne) - strona południowa.

Tył budynku, zabudowa północna (ul. Nowolipki) z wyjazdem oraz wyjściami/ wejściami do budynku.

Budynek murowany - odtworzony (po zniszczeniach wojennych) na pozostałych elementach zabudowy pałacowej z XVIII wieku.

Przestrzeń wewnętrzna zabudowy, to (w linii dłuższej) trzy oddzielne podwórza - wydzielone przez zabudowę poprzeczną, przejazd przez podwórza do ul. Nowolipki.

Droga pożarowa do dłuższej ściany (zachodniej) budynku przez wjazd bramą z ulicy Nowolipki i przejazd bramą (z terenu Komendy) na ulicę Andersa (szer. drogi pożarowej 4,00 m; odl. od budynku 5,00 m)

Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru w budynku hydranty HP 75 rozmieszczone na sieci wodociągowej w ulicy Nowolipki i Zamenhofs w odl. do 75 m.

4.1. Warunki budowlane.

- **ściany zewnętrzne;** murowane tradycyjnie z cegły pełnej, palonej gr.80 cm w poziomie piwnica. Parter i powyżej gr. 60 – 80cm na zaprawie cementowo-wapiennej oraz cementowej,
- **ściany wewnętrzne;** zróżnicowane konstrukcyjne, murowane tradycyjnie jw. gr.od 20 do 60 cm, ściany nienośne gr. 30 – 20 cm i 10 cm.
- **stropy budynku;** żelbetowe wylewane gr. 32; 35 i 40 cm(orz płyty kanałowe(gr.30 cm)- oparte na ścianach zewnętrznych i wewnętrznych nośnych).
- **klatki schodowe;** rozmieszczone w ciągach zabudowy podłużnej od strony wewnętrznej, jedna przy

ścianie zewnętrznej (nr 4) z *bezpośrednim wyjściem na zewnątrz budynku(ściana zachodnia)*, podesty żelbetowe, biegi żelbetowe, ściany wydzielające murowane gr.30- 60 cm oraz w części pomieszczeń zamknięte ściankami w lekkiej konstrukcji (szklanej w metalowych ramach), część klatek otwarta na kondygnacje.

W budynku jest 8 klatek schodowych(w poziom piwnicy wchodzi; klatka nr nr 2, 3, 4, 6, 7. Na nieużytkowy strychu dochodzą klatki nr 4, 6, 7. Parter, pierwsze i drugie piętro łączy osiem klatek schodowych(od nr 1 do 8). Klatki nr 1 i 8 reprezentacyjne- wyjścia na zewnątrz pośrednie przez drzwi szer. 0,90 m obok kołowrotu przejściowego. **Brak wydzieleni pożarowych klatek schodowych.**

4.1.1. Część klatek schodowych nie spełnia wymagań warunków budowlanych w zakresie;

- **klatka schodowa nr 1;** na parterze, I i II piętrze - otwarta na kondygnacje, *posiada spocznik pośredni na biegu schodowym oraz zawężone obydwa spoczniki m/k na piętro I i II-gie do 1,4m, wyjście na zewnątrz pośrednie przez korytarz z drzwiami szer.0,90m obok przejścia z kołowrotem.*
- **klatka schodowa nr 2;** piwnica do IIp. - *zawężony spocznik (1,38m; 1,35m; 1,25m; 1,32m –odpowiednio), wyjście na zewnątrz z klatki i korytarza parteru przez spocznik kl. sch.(parter) na podwórze(dwa stopnie zabiegowe).*

- 8
- **klatka schodowa nr 3**; *zawężony spocznik* od piwnicy do IIp. (1,35m; 1,35m; obydwu 1,35 i 1,40m; 1,30 obydwu), wyjście na zewnątrz z kl. sch. (przez spocznik ze stopniami) na podwórze.
 - **klatka schodowa nr 4**; *zawężony spocznik* piwnica- Ip.(1,24m; 1,40; otwarta na kondygnacje; spocznik m/k do 1,25m; otwarta na Ip; na IIp *zawężony spocznik m/k* do 1,25m), wyjście na zewnątrz bezpośrednio z poziomu piwnicy(ściana zachodnia).
 - **klatka schodowa nr 5**; *zawężenie biegu* – parter do 1,05 m; otwarta na kondygnacje I i IIp.), wyjście na zewnątrz pośrednio w poziomie parteru(przejazd bramowy).
 - **klatka schodowa nr 6**; *zawężenie spocznika* piwnica - IIp. (1,35m; parter bez uwag; 1,32m; 1,25m odpowiednio), wyjście na zewnątrz bezpośrednio ze spocznika(parter) ze stopniami zabiegowymi(na podwórze).
 - **klatka schodowa nr 7**; piwnica - parter *zawężony spocznik* do (1,10; 1,10m), piętra I - II *zawężony bieg*(1,10; 1,15m) oraz na IIp - otwarta na kondygnacje, wyjście na zewnątrz przez spocznik ze schodami zabiegowymi na podwórze.
 - **klatka schodowa nr 8**; *zawężony spocznik* parter- IIp. do 1,32m oraz otwarta na kondygnacje, na biegach spoczniki pośrednie, wyjście na zewnątrz przez korytarz z drzwiami szer. 0,90 m przy przejściu przez kołowrót (na drogę przejazdową, wewnętrzną)

Dach budynku; poziom strychu(nad kondygnacjami użytkowymi) konstrukcja dachu drewniana(konstrukcja płatwiowo – kleszczowa) całość posadowiona na stropie drugiego piętra, żelbetowym gr. 32cm, przekrycie budynku blacha cynkowa, miedziana. W przestrzeni konstrukcji drewnianej nieużytkowy strych, **wejście na strych zamknięte drzwiami EI30.**

4.2. Konstrukcja budynku.

Budynek wykonany w konstrukcji murowanej z układem

poprzecznym ścian nośnych wewnętrznych oraz podłużnym ścian nośnych zewnętrznych (podłużnych zabudowy).

4.3. Parametry budynku.

- powierzchnia rzutu zabudowy 4 540 m²
- kubatura wewnętrzna budynku 68 776 m³
- ilość kondygnacji nadziemnych 3 (plus nieużytkowy strych)
- ilość kondygnacji podziemnych 1
- wysokość budynku 15,30 m (do kalenicy), **wysokość łącznie ze stropem nad kondygnacją użytkową - 12,00 m**
- łączna powierzchnia budynku 16 900 m² (z podcieniami).

4.4. Powierzchnie wewnętrzne poszczególnych kondygnacji budynku - ilość osób na kondygnacjach.

- piwnica 3120,00 m² - do 87 osób (Muzeum okresowo 25),
- parter 2552,00 m² - do 280 -,-
- piętro I 3310,00 m² - do 270 -,-
- -,- II 3259,00 m² - do 210 -,-

4.5. Instalacje w budynku.

Budynek jest wyposażony w instalacje;

- elektroenergetyczną (sieć miejska),
- wodociagową (sieć miejska),
- grzewczą (wodna - sieć ciepłownicza miejska),
- instalację hydrantową (zasilanie - sieć miejska),
- kanalizacyjną (sieć miejska),
- teletechniczną (-,-,-).

Ciągi instalacyjne przez kondygnacje budynku w szybach instalacyjnych oraz ciągi kablowe w powierzchniach kondygnacji,
- **bez zabezpieczenia przeciwpożarowego przepustów instalacyjnych (stropy i ściany).**

4.6. Zagospodarowanie budynku; budynek na trzech kondygnacjach nadziemnych eksploatowany przede wszystkim na potrzeby biurowe.

Piwnica; pomieszczenia techniczne, kotłownia-wymiennik ciepła, magazyny, archiwa (magazyn) oraz wydzielone pomieszczenia krótkich aresztów (zatrzymania) i oddzielone pomieszczenia

10

Muzeum Policji(w budowie). Pomieszczenia; Areszt oraz Muzeum są wydzielone budowlanie z powierzchni piwnicy i mają oddzielne wyjścia na zewnątrz budynku.

Pomieszczenia techniczne zajmują 70 % powierzchni piwnicy(pow. 2200 m²) - będą wydzieloną Strefą Pożarową w kategorii PM z gęstością obciążenia ogniowego <500MJ/m², pozostałe pomieszczenia są pomieszczeniami pracy ludzi - należy zaliczyć do kategorii ZL III zagrożenia ludzi - jako wydzielona Strefa Pożarowa(powierzchnia 920 m²).

W całej piwnicy ilość osób nie przekroczy 87(razem pom. techniczne oraz pomieszczenia pracy i przebywania ludzi jak Areszt do 17 os. i Muzeum Policji okresowo do 25 os.).

Kondygnacje nadziemne, są to pomieszczenia biurowe, poza wydzieloną nieużytkową powierzchnią strychu.

4.7. Wyłonione w opisie niezgodności techniczne
w budynku - niezgodności z obowiązującymi warunkami technicznym w budownictwie w postaci:

- braku wydzielenia pożarowego klatek schodowych z powierzchni otaczających kondygnacji,
- braku zabezpieczeń pożarowych przepustów instalacyjnych przez stropy kondygnacji budynku oraz przez ściany wydzielające pomieszczenia na kondygnacjach budynku;

skutkują zadymieniem dróg ewakuacyjnych w przypadku powstania pożaru, a tym samym naruszeniem postanowień § 12, ust.1, pkt.5 rozporządzenia Ministra SWi A z 21.04.2006 r., co daje podstawą do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi(niezapewnienie przez warunki techniczne w budynku możliwości ewakuacji ludzi).

5. Charakterystyka pożarowa.

Budynek murowany, trzy kondygnacje nadziemne oraz nieużytkowy strych, podpiwniczony. Eksploatacja budynku w funkcji biurowej. Piwnica, na części powierzchni praca i przebywanie ludzi - *należy zaliczyć do kategorii zagrożenia ludzi* (z poziomu piwnicy praca ludzi) są dwa wyjścia bezpośrednie na poziom parteru - podwórza wewnętrzne - areszt, drugie na ulicę Nowolipki - muzeum.

W poziomie piwnicy powstaną dwie oddzielne strefy pożarowe (Strefa Pożarowa PM oraz Strefa Pożarowa ZL III zagrożenia ludzi).

Parametry budynku

- rzut zabudowy 4 540 m²,
- powierzchnia wewnętrzna budynku 16 900 m²,
- kubatura wewnętrzna budynku 68 776 m³,
- wysokość budynku 12,00 m,
- odległość od najbliższej zabudowy 15,30 m.

5.1. Kwalifikacja pożarowa;

Budynek jako całość zalicza się do kategorii ZL III zagrożenia ludzi, (wysokość użytkowa budynku wynosi – 12,00 m), **jest to budynek niski(N).**

Wymagana klasa odporności pożarowej budynku - C, wynikająca stąd wymagana minimalna odporność ogniowa elementów budowlanych, to;

- główna konstrukcja nośna R 60,
- stropy budynku REI 60,
- ściany budynku; zewnętrzne EI 30(konstrukcyjne REI30),
- ściany wewnętrzne EI 15(konstrukcyjne REI 15)
- dach budynku; konstrukcja R 15, przekrycie RE 15
- klatki schodowe; ściany i stropy(obudowa) klatek schodowych w odporności ogniowej REI 60, biegi i spoczniki R 60.

Odporność ogniowa ww. podstawowych elementów budowlanych w budynku spełnia wymagania - oprócz niektórych klatek

schodowych, klatki np. nr nr 1 i 8, które nie posiadają ścian osłonowych, wydzielających je z powierzchni kondygnacji.

Ponadto, przy schodach klatki schodowej Nr 8 –parter, usytuowano sklepik-kiosk, który należy zlikwidować(materiały palne w przestrzeni klatki ewakuacyjnej).

5.2. Strefy pożarowe w budynku.

Budynek nie został podzielony na strefy pożarowe.

Zgodnie z postanowieniem § 226, ust. 1(*pkt 3.3*)

“Strefę pożarową stanowi budynek lub jego część oddzielona od innych budynków lub innych części tego budynku elementami oddzielenia przeciwpożarowego”.

Powierzchnia poszczególnych kondygnacji(**wewnętrzna**) wynosi;

- **piwnica**; powierzchnia całkowita wynosi 3120m^2 (w tym powierzchnia w kategorii ZL(zagrożenia ludzi) wynosi - 920m^2 reszta, **powierzchnia PM – 2200m^2 ($Q_d < 500\text{MJ/m}^2$).**

Liczba osób pracujących w piwnicy; w areszcie - max. 15 osób zatrzymanych , obsługa 2 osoby - razem max. 17 osób.

W tworzonym muzeum przewiduje się ; pracujących 2 osoby, zwiedzających do 23 osób. Razem 42 osoby, *te powierzchnie należy oddzielić od powierzchni PM piwnicy -ścianami oddzielenia przeciwpożarowego REI 120, otwory drzwiowe - komunikacyjne w odporności ogniowej EI 60(lub $2 \times EI 30$) strop min.REI120(istniejący).*

Obydwa pomieszczenia kategorii ZL III w piwnicy mają bezpośrednie wyjścia na zewnątrz budynku oraz połączenie przez klatkę schodową z powierzchnią parteru.

5.3. Podział budynku na strefy pożarowe - wymagany;

STREFA POŻAROWA Nr 1 kategoria PM < 500MJ/m^2

- jest to powierzchnia 2200m^2 techniczna w piwnicy, oddzielona od powierzchni reszty piwnicy(w kategorii ZL III zagrożenia ludzi) ścianami w odp. ogn. REI 120, drzwiami przeciwpożarowymi w odp. ogn.EI 60, strop w odp. ogn. REI 120.

STREFA POŻAROWA Nr 2 kategoria ZL III zagrożenia ludzi obejmuje powierzchnię Aresztów oraz Muzeum w poziomie piwnicy(920 m²) oraz powierzchnię całego parteru w budynku(2552 m²), **powierzchnia całej strefy pożarowej nr 2 - wynosi 3 472 m².**

STREFA POŻAROWA Nr 3 kategoria ZL III zagrożenia ludzi, jest to powierzchnia(3310 m²) I- go piętra budynku.

STREFA POŻAROWA Nr 4 kategoria ZL III zagrożenia ludzi, jest to powierzchnia(3325 m²) II-go piętra budynku.

W budynku i na zewnątrz nie występują powierzchnie zagrożone wybuchem.

Wymagane pionowe połączenie wym. Stref Pożarowych w budynku, to wydzielone pożarowo z kondygnacji i zabezpieczone przed zadymieniem klatki schodowe. Dopuszczalne systemy zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem, to system grawitacyjny(wyciąg dymu) oraz system różnicy ciśnień(nadciśnienie).

5.4. Ewakuacja w budynku - wymagania.

Z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi powinna być zapewniona możliwość ewakuacji w bezpieczne miejsce na zewnątrz budynku lub do sąsiedniej strefy pożarowej "bezpośrednio albo drogami komunikacji ogólnej, zwanymi drogami ewakuacyjnymi".

W analizowanym budynku - drogi ewakuacyjne, to korytarze (drogi poziome), klatki schodowe(drogi pionowe).

5.4.1. Wymagania dla dróg ewakuacyjnych budynku;

a) poziome drogi ewakuacyjne(korytarze)

W budynku szerokość korytarzy wynosi; od 1,4 do 2,4 m (poziom piwnicy), w kondygnacjach nadziemnych 1,5 do 3,0 m. Wysokość korytarzy w budynku powyżej 2,2 m do 3,2 m.

Wymagane parametry spełnione.

19

b) pionowe drogi ewakuacyjne(klatki schodowe)

wymagana min. szerokość biegów schodowych -1,20 m

- „ - - „ - spoczników - 1,50 m.

**W budynku; szerokość biegów schodowych jest zaniżona
w klatkach schodowych nr 5(zawężenie do 1,05 m),
i nr 7(1,10 ; 1,15 m)**

**Szerokość spoczników schodowych jest zaniżona;
w klatkach schodowych nr 2(1,38 m), nr3(1,35 m), nr 4(1,24
nr 6(1,25 m), nr 7(1,10 m), nr 8(1.32 m).**

**Ponadto, brak ścian obudowy klatek schodowych nr 1 i 8
w kondygnacjach nadziemnych(nie dochodzą do piwnicy).**

5.4.2. Dopuszczalne długości dojsć ewakuacyjnych.

**Dojście ewakuacyjne - jest to długość drogi ewakuacyjnej;
od wyjścia z pomieszczenia do innej strefy pożarowej
(również wydzielonej pożarowo i zabezpieczonej przed
zadymieniem klatki schodowej) lub na zewnątrz budynku.**

Dopuszczalne długości dojsć ewakuacyjnych w analizowanym
budynku(strefy pożarowe kategorii ZL III zagrożenia ludzi);

- przy jednym kierunku ewakuacji do 30 m(w tym nie więcej
niż 20 m na drodze poziomej),
- przy co najmniej dwu kierunkach ewakuacji do 60 m(dla
dojścia najkrótszego, dla drugiego dojścia dopuszcza się
długość większą o 100 % od dojścia najkrótszego,

Dopuszczalne długości dojsć ewakuacyjnych w strefach PM
z gęstością obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/ m².

- przy jednym kierunku dojścia do 60 m(w tym nie
więcej niż 20 m na drodze poziomej),
- przy co najmniej dwu kierunkach ewakuacji 100 m(dla
dojścia najkrótszego).

Dojścia ewakuacyjne nie mogą się pokrywać ani krzyżować.

**W budynku stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych
długości dojsć ewakuacyjnych w poziomie piwnicy;
Przy jednym kierunku ewakuacji(pom. ZL III), brak drugiego;**

- w pomieszczeniu Muzeum (strona północno-zachodnia), przy jednym kierunku ewakuacji 76 m do wyjścia na zewnątrz (są to powierzchnie nieużytkowe, trwają prace adaptacyjne - przygotowanie dla potrzeb Muzeum), w przypadku zagospodarowania, konieczne będzie wykonanie drzwi przeciwpożarowych EI 30 do klatki schodowej nr 4 oraz wykonanie drzwi dymoszczelnych w korytarzu zachodnim w linii zejścia z zabudową poprzeczną (północną).
- przekroczone długości dojść ewakuacyjnych z kondygnacji pierwszego i drugiego piętra

5.5. Instalacje w budynku;

- przepusty instalacyjne w elementach oddzielenia pożarowego powinny posiadać klasę odporności ogniowej elementu oddzielenia,
 - przepusty instalacyjne o średnicy powyżej 4 cm w ścianach i stropach pomieszczenia zamkniętego (niebędące elementami oddzielenia przeciwpożarowych), dla których wymagana jest klasa odporności ogniowej min. (R)EI 60 - powinny mieć klasę odporności ogniowej tych elementów.
 - dopuszcza się nieinstalowanie przepustów przeciwpożarowych dla pojedynczych rur wodnych, grzewczych i kanalizacyjnych wprowadzanych przez ściany i stropy do pomieszczeń higienicznosanitarnych,
 - przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne w miejscach przejścia przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego powinny być wyposażone w przeciwpożarowe kłapy odcinające o klasie odporności ogniowej elementu oddzielenia, a jeżeli przechodzą przez strefę pożarową, której nie obsługują - powinny być obudowane elementami oddzielenia przeciwpożarowego wymaganymi dla elementów oddzielających tej strefy pożarowej.

Sterowanie przeciwpożarowymi kłapami odcinającymi należy prowadzić z Instalacji Sygnalizacji Pożaru, również sterowanie elementów instalacji zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem.

W budynku brak wykonanych zabezpieczeń przeciwpożarowych przepustów instalacyjnych(kablowych i wentylacyjnych).

Instalacja oświetlenia ewakuacyjnego.

W całym budynku(przekracza 2000 m²), na drogach ewakuacyjnych budynku i w poziomie piwnicy- należy stosować instalację oświetlenia ewakuacyjnego(wymagane uzupełnienie).

5.6. Instalacje przeciwpożarowe - wymagane.

W budynku wymagana jest instalacja hydrantów przeciwpożarowych z ujęciami HP 52 - w strefie pożarowej PM, (strefa pożarowa Nr 1) natomiast w strefach pożarowych ZL III zagrożenia ludzi - HP25 z węzami półsztywnymi.

Rozmieszczenie ujęć hydrantowych(HP 25 i HP 52) na każdej kondygnacji - powinno objąć zasięgiem gaśniczym hydrantów całą powierzchnię kondygnacji chronionej, z uwzględnieniem długości efektywnego zasięgu rzutu prądu gaśniczego ujęcia;

- dla HP 52 do 10 m, - dla HP 25 do 3 m(uwzględniając długość zastosowanego węża hydrantowego 20 m).

Stan obecny - w budynku trwają wymiany ujęć HP 52 na HP 25 na kondygnacjach przebywania ludzi(kat. ZL III)

- **miejsca zainstalowania ujęć hydrantowych prawidłowe.**

Zasilanie wodne instalacji hydrantowej w budynku należy prowadzić z zewnętrznej sieci wodociągowej, co najmniej z dwu stron(maksymalnie odległych od siebie), jeżeli liczba pionów hydrantowych w budynku przekracza 3, albo na przewodach obwodowych zainstalowano powyżej 5 ujęć hydrantowych - dotyczy analizowanego budynku.

Wymaganą ilość wody dla hydrantów należy wyliczyć wg zapotrzebowania dla 2 HP 52(piwnica SP nr 1-PM) równocześnie działających tj. $2 \times 2,5 \text{ dm}^3/\text{s} = 5 \text{ dm}^3/\text{s}$.

działających tj. $2 \times 2,5 \text{ dm}^3/\text{s} = 5 \text{ dm}^3/\text{s}$.

5.7. Wyposażenie w podręczny sprzęt przeciwpożarowy.

Budynek powinien być wyposażony w gaśnice proszkowe na kondygnacjach przebywania ludzi w przeliczeniu;

- jedna jednostka środka gaśniczego (2kg proszku ABC) zawartego w gaśnicy na 100 m^2 powierzchni chronionej.
- jedna jednostka środka gaśniczego jw. dla powierzchni PM (z gęstością obciążenia ogniowego poniżej $500 \text{ MJ}/\text{m}^2$) na 300 m^2 chronionej powierzchni.

Rozmieszczenie gaśnic: gaśnice umieszczać przy drogach ewakuacyjnych w budynku (korytarze), w miejscach widocznych tak, aby odległość z każdego miejsca przebywania ludzi, do gaśnicy nie przekraczała 30 m.

5.8. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożarów;

- wymagane min. $20 \text{ dm}^3/\text{s}$ z przynajmniej dwu ujęć z hydrantów miejskich HP 75 rozmieszczonych nie dalej niż 75 m od ściany budynku (warunek spełniony).

6. Istniejące braki i niezgodności w zabezpieczeniu przeciwpożarowym budynku - w stosunku do obowiązujących przepisów:

6.1. Brak wymaganej szerokości biegów i spoczników w klatkach schodowych;

- zawężenie biegów schodowych w klatkach;
kl. nr 5 zawężony bieg (parter – do 1,05 m,
kl. nr 7 - „ - bieg na piętrze I do 1,10 m; piętrze II do 1,15 m
- zawężenie spoczników w klatkach schodowych;
kl. nr 2 zawężony spocznik odpowiednio od piwnicy do drugiego piętra do 1,38 – 1,35- 1,25 – 1,30 m,
kl. nr 3 zawężony spocznik odpowiednio od piwnicy do drugiego piętra do 1,35- 1,35 i 1,40 – 1,30 m obydwu.
kl. nr 4 zawężony spocznik od piwnicy do I-go piętra do 1,24 i 1,40 m oraz spocznik m/k do 1,25 m, na II-gim

- piętrze spocznik m/k zawężony do 1,25 m,
kl. nr 6 m/k z piwnicy do 1,35 m, poz. Parter bez zawężenia,
 spoczniki m/k I-go i II-go piętra do 1,32 i 1,25 m odpow.
kl. nr 7 piwnica- parter obydwie do 1,10 m,
kl. nr 8 zawężone spoczniki m/k parter- II piętro do 1,32m.
- 6.2. Brak bezpośrednich wyjść ewakuacyjnych na zewnątrz budynku w klatkach nr 1; 5; 8.
- 6.3. Klatki schodowe nr 1 i 8 - na biegach schodowych są spoczniki pośrednie.
- 6.4. Brak zabezpieczeń przed możliwością przejścia ognia i dymów pożarowych przez kondygnacje budynku nieobudowanymi pożarowo klatkami schodowymi **oraz** przez niezabezpieczone pożarowo przepusty instalacyjne w stropach i ścianach budynku,
- 6.5. Brak ścian osłonowych(elementy budowlane REI 60) klatek schodowych nr 1 i 8(budynek pod nadzorem konserwatora).
- 6.6. Brak podziału budynku na wymagane strefy pożarowe.
- 6.7. Brak zabezpieczeń przeciwpożarowych okien klatek schodowych przed zbliżeniem z przylegającymi otworami pomieszczeń w ścianie prostopadłej(przy kącie 90°) oraz między łącznikiem, a otworami w ścianie budynku.
- 6.8. Brak zabezpieczeń(drzwiami dymoszczelnymi) ciągów korytarzowych przekraczających długość 50 m.
- 6.9. Brak wymaganej szerokości drzwi wyjściowych na zewnątrz z klatek schodowych nr 1 i 8(korytarz z klatki) oraz z korytarza PDOZ(piwnica) do wyjścia na zewnątrz.
- 7. Niezgodności budowlane - niemożliwe do usunięcia.**
- 7.1. Zawężenia szerokości biegów i spoczników w klatkach schodowych(pkt.6.1.), spoczniki na biegach schodowych w klatkach nr 1 i 8(pkt 6.3.).

- 7.2. Brak wymaganej szerokości drzwi wyjściowych na zewnątrz z klatek nr 1 i 8 oraz z korytarza do wyjścia ewakuacyjnego w poz. piwnicy PDOZ.

Uwzględniając historyczny status budynku oraz brak możliwości usunięcia wymienionych niezgodności bez naruszenia konstrukcji

- *wnioskuję o uznanie istniejącego stanu, pod warunkiem wykonania w budynku instalacji sygnalizacji pożaru, jako rozwiązanie zamienne - rekompensujące istniejące niezgodności, a znacznie poprawiające stan bezpieczeństwa użytkowników budynku.*

8. Niezgodności z przepisami możliwe do usunięcia.

- 8.1. wydzielenie pożarowe klatek schodowych oraz zabezpieczenie ich przed zadymieniem, zgodnie z oznaczeniem na rzutach kondygnacji; *umożliwi likwidację przekroczenia długości dojść ewakuacyjnych na kondygnacjach budynku, zwiększy bezpieczeństwo ewakuowanych osób, zabezpieczy przed przejściem dymu między kondygnacjami budynku.*
- 8.2. wykonanie zabezpieczeń pożarowych przepustów instalacyjnych w stropach kondygnacji budynku oraz w ścianach pomieszczeń i klatek schodowych na kondygnacjach budynku (o wymaganej odporności ogniowej min. REI 60); *uniemożliwi rozprzestrzenianie ognia i dymów w kubaturze budynku.*
- 8.3. wykonanie podziału budynku na wydzielone strefy pożarowe (wg pkt. 5.3.); *pozwoli na ograniczenie strat w przypadku powstania pożaru w budynku.*
- 8.4. zabezpieczenie szkłem ognioodpornym EI 30 okien

klatek schodowych(zbliżenie poniżej 4,00 m) lub okien sąsiednich pomieszczeń(kąt 90°), według oznaczeń na rzutach kondygnacji; *zabezpieczy przed zagrożeniem ewakuacji w klatkach schodowych.*

8.5. wykonanie wyjść pośrednich(z zabezpieczeniem) dla klatek schodowych nr 1; 5 i 8; *spełni wymagania ewakuacyjne.*

8.6. zabezpieczenie otworów w łączniku(kąt 90°) zbliżonych do otworów sąsiednich pomieszczeń uznaje się za zbędne z uwagi na brak w łączniku materiałów palnych - *zabezpieczenie w postaci drzwi przeciwpożarowych od strony budynku w odp. ogn.EI 60, wejście do łącznika(sąsiedni budynek) zabezpieczone drzwiami EI 30 uniemożliwi ciąg powietrza(dymu lub ognia) w łączniku.*

8.7. zabezpieczenie ciągów korytarzowych długości ponad 50 m drzwiami dymoszczelnymi, *pozwoli na ograniczenie rozprzestrzeniania dymów w przypadku powstania pożaru.*

9. Przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne poprawiające bezpieczeństwo przeciwpożarowe w budynku.

Przedstawione rozwiązanie zamienne(pkt 7) w postaci wykonania w budynku instalacji sygnalizacji pożaru(przy pozostawieniu niezgodności niemożliwych do usunięcia z uwagi na naruszenie konstrukcji budynku), z chwilą ich aprobaty - podniosą poziom bezpieczeństwa przeciwpożarowego w budynku.

Wykonanie wyłoniionych w pkt. 8 rozwiązań technicznych umożliwi bezpieczną eksploatację budynku i znacznie ograniczy straty w przypadku powstania pożaru.

10. Wnioski;

Analiza stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego w budynku i zaproponowane rozwiązania techniczne, po ich realizacji – anulują postanowienie o uznaniu budynku za zagrażający życiu ludzi.

Załączniki:

- uprawnienia projektantów,
- załączniki graficzne.

RZECZPOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZENIA
PRZECIWPOŻAROWYCH

St. bryg. mgr.  raw Kasprzak upr. nr 19/93
(w st. spocz.)

Warszawa, dnia 04 11.1998 r.

NAB/7342/U-84/98

DECYZJA NR 159 /U/98

Na podstawie art 15 art.1,2 i 3 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U.Nr 89, poz.414), w związku z art.104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Wiktora Szymorek oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową, opinii rzeczoznawców budowlanych i Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa w Warszawie,-

N A D A J E

Panu Wiktorowi Szymorek,
magistrowi Inżynierowi budownictwa lądowego
ur.15 grudnia 1922 r. w Baranówkach

TYTUŁ RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO

w zakresie:

objętym uprawnieniami nr ewidenc.2438/61 z dnia 10.11.1961 r.
wydanymi z art.362 Prawa budowlanego
(rozporządzenie Prez. z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym
i zabudowie osiedli - Dz.U.Nr 34 z 1939 r. poz.216)
przez Komitet Budownictwa Urbanistyki i Architektury
Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej

uprawniającym do:

kierowania robotami budowlanymi z wyjątkiem architektonicznego kierowania robotami, dotyczącymi budynków zabytkowych, pomników, budynków monumentalnych i budynków określonych w art.358 ust.2 powołanego rozporządzenia tj: cyt. "Roboty dotyczące budynków większych o skomplikowanych konstrukcjach żelaznych, żelazo-betonowych i innych, które w razie potrzeby określi rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych, powinny być wykonywane pod nadzorem kierownika architektonicznego, posiadającego uprawnienie przewidziane w art.361 i kierownika robót konstrukcyjnych, posiadającego uprawnienie przewidziane w art.362, albo uprawnienie do kierowania robotami konstrukcyjnymi, uzyskane na podstawie art.361 ust.2. Ogólne kierownictwo sprawuje wówczas kierownik architektoniczny."

Pan Wiktor Szymorek może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego, okazało, iż Pan Wiktor Szymorek po spełnieniu wymogów art.15 ust.1 ustawy budowlanej (Dz.U.Nr 89 z1994 r. poz.414) to znaczy:

1. korzysta w pełni z praw publicznych;
 2. posiada dyplom ukończenia wyższej uczelni;
 3. odbył 5 lat praktyki po uzyskaniu uprawnień budowlanych;
 4. uzyskał opinię dwóch rzeczoznawców budowlanych odpowiedniej specjalności;
 5. uzyskał opinię właściwego stowarzyszenia,
- decyzją Wojewody Warszawskiego orzeczono jak na wstępie.



Z up. WOJEWODY WARSZAWSKIEGO

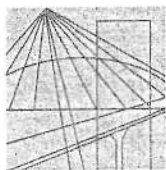
Andrzej Gawlik
Dział WYDZIAŁ
Nadzoru Architektoniczno-Budo
Urzędu Wojewódzkiego w War

Pouczenie:

1. Zgodnie z art.15 ust.3 ustawy Prawo budowlane- podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego stanowi dokonanie wpisu do centralnego rejestru rzeczoznawców budowlanych.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem W. Warszawskiego.

Otrzymuje:

1. Pan Wiktor Szymorek
00 - 725 Warszawa ul.Chełmska 42/44 m.58
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
00 - 512 Warszawa ul.Krucza 38/42
3. a/a



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 17 sierpnia 2009

Zaświadczenie

Pan WIKTOR SZYMOREK

miejsce zamieszkania:

CHEŁMSKA 42/44 M 58

00-725 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BO/5291/02

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 sierpnia 2009 r. do dnia: 31 stycznia 2010 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
PRZEWODNICZĄCY
mgr inż. Wiesław Olechnowicz



KOMENDANT GŁÓWNY PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

ZAŚWIADCZENIE Nr 19/93

Na podstawie § 1 pkt 2 lit. e rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych
z dnia 7 września 1992 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Komendanta Głównego
Państwowej Straży Pożarnej (Dz.U.Nr 69, poz. 351)

stwierdzam, że Pan(i)

..płk..poż..mgr..Władysław.Kasprzak imię ojca ..Wojciech.....
Imię i nazwisko

urodzony(a) dnia ..29.10.1940 r. w ..m. Pyzdry..... posiada

wymagane przygotowanie zawodowe i jest powołany(a) do sprawowania funkcji rzeczoznawcy
do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z numerem uprawnień ..19/93



Komendant Główny

[Signature]
nadbryg. Feliks Deła

Warszawa, dnia ..17 września..... 19 93.. r.



Warszawa, dnia 20 listopada 2008 r.

**KOMENDA GŁÓWNA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

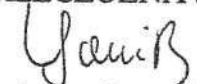
BZ-II-5503/13-1/08

ZAŚWIADCZENIE

Zaświadcza się, że Pan **plk poż. w st.sp. mgr Władysław Kasprzak**, rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, nr upr. **19/93**, uzyskał ze sprawdzianu znajomości zmian w przepisach prawa i zasadach wiedzy technicznej, przeprowadzonego w dniu 30 października 2008 r. zgodnie z § 13 ust. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. Nr 121, poz. 1137), wynik

pozytywny.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
DO SPRAW RZECZOZNAWCÓW KG PSP


bryg. dr inż. Paweł JANIK

a – Tomasz Tkaczyk st. ref. ds. ochrony ppoż. pracownik WIR – ukończone z wynikiem bardzo dobrym szkolenie specjalistów ochrony przeciwpożarowej w Szkole Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie Świadectwo nr R/7133/1655 z dnia 8 grudnia 2004 r.

b – Tadeusz Sobota mechanik urządzeń ppoż. pracownik WAG ukończony z wynikiem dostatecznym kurs przygotowania do wykonywania przeglądów technicznych i napraw podręcznego sprzętu gaśniczego w Zakładzie Doskonalenia Zawodowego w Warszawie Zaświadczenie z dnia 7 grudnia 1993 r.

W załączeniu kserokopie dokumentów osób zajmujących się sprawami ppoż.

Ad – wykaz instalacji, urządzeń i podręcznego sprzętu ppoż. w budynku KSP z podaniem daty przeprowadzonych badań i pomiarów:

Nowy Pałac

- SAP obejmujący - SSK, UPS, Rozdzielnia NN i Agregat osteni przegląd wraz z badaniem wykonano w dniach 9 i 10 stycznia 2013 r.

- SAP obejmujący laboratorium i garaż instalacja niesprawna ostatni przegląd wykonano w dniu 15 stycznia 2007 r.

- hydranty Ø 52 szt. 22

" Ø 25 " 6

- gaśnice śniegowe GS 5 szt. 17

" proszkowe GP 6 " 15

" " GP4 " 8

" " GP2 " 2

gaśnice inne GSE " 2

- koce z włókna szklanego " 5

Pałac Mostowskich

- hydranty Ø 52 szt. 34

- gaśnice śniegowe GS5 " 16

" proszkowe GP6 " 4

" " GP4 " 21

- koce z włókna szklanego " 18

Hydranty zewnętrzne na terenie KSP Ø 75 szt. 6

Ad – informacja o skargach i wnioskach, które wpłynęły do wydziału w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Według posiadanych informacji do w okresie od 1 stycznia 2012 r do 30 kwietnia 2013 r. do WAG i WIR nie wpłynęły żadne skargi lub wnioski dotyczące ochrony ppoż.



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

Warszawa, dnia 8 kwietnia 2010 r.

WZ.5595/3-2/10

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.), w związku § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. nr 121, poz. 1137 z późn. zm.), oraz art. 124 KPA, po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla budynku biurowego Nowy Pałac Komendy Stołecznej Policji w Warszawie przy ul. Nowolipki 2”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Wiktora Szymorek oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr Władysława Kasprzaka, nadesłanej przy piśmie znak WN-72/TT/10 z dnia 4 stycznia 2010 r. przez Wydział Nieruchomości Komendy Stołecznej Policji z późniejszym uzupełnieniem przez pełnomocnika Władysława Kasprzaka -

wyrażam zgodę

na zastosowanie przedstawionych w „Ekspertyzie...” rozwiązań spełniających wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych, w tym zapewniających niepogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej dla średniowysokiego budynku zaliczanego do kategorii ZL III zagrożenia ludzi zlokalizowanego przy ul. Nowolipki 2 w Warszawie, dotyczących:

1. Wyposażenia budynku w system sygnalizacji pożarowej – ochrona całkowita.
2. Zrealizowania ponadto wszystkich pozostałych rozwiązań technicznych i zabezpieczeń przeciwpożarowych przewidzianych w części opisowej i graficznej „Ekspertyzy...”.

pod warunkiem

1. Wydzielenia wszystkich pomieszczeń od klatek schodowych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30.
2. Obudowania klatek schodowych ścianami o klasie odporności ogniowej REI 60.
3. Wykonania na drogach ewakuacyjnych instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o czasie pracy awaryjnej 1 h i natężeniu oświetlenia co najmniej 2 lux.
4. Wyposażenia wszystkich korytarzy w budynku w podświetlane znaki kierunkowe ewakuacyjne.

Uzasadnienie

Wymienione wyżej rozwiązania zastępcze, poprawiające warunki bezpieczeństwa pożarowego, uznaje się jako rekompensujące w zamian za niedopełnienie wymagań

wynikających z aktualnie obowiązujących przepisów w zakresie wymienionym w pkt. 8.2 „Ekspertyzy...”, dotyczących:

1. Szerokości spoczników klatki schodowej nr 3 i 4 wynoszącej od 1,20-1,32 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m.
2. Pozostawienia klatki schodowej K2 bez bezpośredniego wyjścia na zewnątrz oraz pozostawienia obudowy poziomej drogi komunikacji ogólnej (prowadzącej z klatki schodowej K2 na zewnątrz) bez wymaganej klasy odporności ogniowej REI 60 oraz pozostawienia otworów w ww. obudowie bez wymaganej klasy odporności ogniowej EI 30.

Spełnienie zaproponowanych powyżej, jak i przewidzianych w "Ekspertyzie" pozostałych rozwiązań technicznych w ramach stworzonej koncepcji bezpieczeństwa zapewni akceptowany poziom bezpieczeństwa ludzi w przedmiotowym budynku.

Postanowienie sankcjonuje jedynie uchybienia wymienione w pkt. 8.2 „Ekspertyzy...” nie sankcjonuje warunków dojazdu pożarowego.

3UD

Niniejsze postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń.

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Autoi

Otrzymują:

1. Wydział Nieruchomości
Komendy Stołecznej Policji
ul. Nowolipie 2
00-150 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m.st. Warszawy
3. a/a – 2 egz.

GM

MAŁGOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Andrzej Ratyński
Zastępca Komendanta

1.

2.

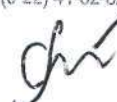
PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO – USŁUGOWE
“ A L A N “
01-210 Warszawa, ul. Szarych Szeregów 5a; tel.22- 862 36 85

EKSPERTYZA TECHNICZNA
W ZAKRESIE PRZECIWPOŻAROWYM
BUDYNKU BIUROWEGO “Nowy Pałac” KOMENDY STOLECZNEJ POLICJI
w Warszawie przy ulicy Nowolipki 2.

Autorzy opracowania:

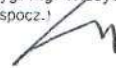
1. rzeczoznawca ds. budowlanych
2. rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych

mgr inż. Wiktor Szymorek
Rzecznik budowlany
Centr. Rej. poz. 419/98/R
00-725 Warszawa, ul. Chłomska 42/44 m.5
tel. (0-22) 41-82-82



RZECZOWNICZKA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH

St. bryg. mgr Władysław Kasprzak upr. nr 19/93
(w st. spocz.)



Warszawa, grudzień 2009 r.

Spis treści:

1. Podstawa opracowania.
2. Przedmiot, zakres i cel opracowania.
3. Wykaz aktów prawnych i Polskich Norm na podstawie których opracowano ekspertyzę.
4. Ogólna charakterystyka obiektu.
5. Warunki budowlano – instalacyjne.
6. Budynek nie spełnia wymagań w zakresie zabezpieczenia dróg ewakuacyjnych przed zadymieniem.
7. Charakterystyka pożarowa.
8. Zakres niezgodności z obowiązującymi przepisami.
9. Wnioski.
10. Załączniki:
10. Uzasadnienie przyjętych rozwiązań.

Załączniki;

- uprawnienia rzeczoznawców,
- część graficzna:
rzuty kondygnacji oraz przekrój budynku.

1. Podstawa opracowania.

Ekspertyzę opracowano na podstawie;

- umowy z dnia 12.10.2009 r
- udostępnionej dokumentacji(niekompletnej) projektowej budynku,
- przeglądu i oceny warunków budowlano - instalacyjnych w aspekcie wymagań bezpieczeństwa przeciwpożarowego,

2. Przedmiot, zakres i cel opracowania.

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza techniczna w zakresie poprawy warunków bezpieczeństwa przeciwpożarowego w budynku pełniącym funkcję biurową, a więc zapewnieniem warunków do bezpiecznej eksploatacji, a przede wszystkim bezpiecznej ewakuacji ludzi w przypadku powstania pożaru - warunki techniczne w budynku nie zapewniają bezpiecznej ewakuacji dając podstawę do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi. Wystąpiło naruszenie postanowień § 12, ust. 1, pkt. 5 rozporządzenia Ministra SW i A z 21 kwietnia 2006 r. (pkt. 3.4. str. 4).

Zakres opracowania obejmuje całokształt zagadnień związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa eksploatacji, wyłonienie wszystkich niezgodności i braków w stosunku do wymagań obowiązujących przepisów budowlanych i instalacyjnych - podanie sposobu ich usunięcia lub rozwiązań zamiennych, które mogą zrekompensować wyłonione braki w celu uzyskania poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego w budynku.

Celem opracowania jest wskazanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych, które zapewnią bezpieczną ewakuację ludzi w przypadku pożaru w budynku oraz umożliwią działania ratowniczo - gaśnicze jednostek Państwowej Straży Pożarnej. W przypadku braku możliwości bezpośredniego spełnienia wymagań obowiązujących przepisów - przyjęcie rozwiązań zamiennych, co umożliwia postanowienie § 2, ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (zam. w Dz. U. nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami).

Szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie objętym ustaleniami niniejszej Ekspertyzy, opracowane w projektach branżowych - wymagają uzgodnienia z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Niniejszą Ekspertyzę należy przedstawić do uzgodnienia Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej województwa mazowieckiego w Warszawie.

3. Wykaz aktów prawnych i Polskich Norm na podstawie których opracowano ekspertyzę.

- 3.1. Ustawa z 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity w Dz. U. nr 147, poz. 1229 z 2002 r. - ze zmianami),
- 3.2. Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity w Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 ze zmianami),
- 3.3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (zam. Dz. U. nr 75, poz. 690 z późniejszymi zmianami w Dz. U. nr 56 z 2009 r.),
- 3.4. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 21.04.2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (zam. Dz. U. nr 80, poz. 563),
- 3.5. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24.07.2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (zam. Dz. U. nr 124, poz. 1030),
- 3.6. PN - B - 02852: 2001 Ochrona przeciwpożarowa budynków. Obliczenie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania pożaru.
- 3.7. PN - EN 1838 Zastosowanie oświetlenia. Oświetlenie awaryjne.
- 3.8. PN - B - 0287 - 4 Ochrona przeciwpożarowa budynków. Instalacje grawitacyjne do odprowadzania dymu i ciepła.
- 3.9. PN - EN 12101 - 10 : 2007 Systemy kontroli rozprzestrzeniania dymu i ciepła.
- 3.10. PN - EN - 08350 - 14 Systemy sygnalizacji pożarowej. Projektowanie, zakładanie, odbiór, eksploatacja i konserwacja instalacji.

4. Ogólna charakterystyka obiektu

Budynek usytuowany we wschodniej części ulicy Nowolipki na jej południowej stronie, wolno stojący, murowany, sześć kondygnacji nadziemnych, podpiwniczony pod całą zabudowę.

Wykonany w postaci trzech brył(prostopadłościanów) zespolonych funkcjonalnie w jeden budynek o zróżnicowanych wysokościach z dwoma patiami wewnątrz zabudowy.

Konstrukcja budynku mieszana;

- część podziemna w technologii żelbetowej, monolitycznej
- część nadziemna; konstrukcja szkieletowa, mieszana;
(stalowe słupy, podciąg, ramy(wieńce) obudowane-żelbetowe,
- stropy; płyty kanałowe, żelbetowe gr. 30 cm,
- ściany zewnętrzne; na wieńcach stropowych oparte ścianki żelbetowe(wys. 0,8 m) oraz ściany osłonowe w systemie Lipsk z elementów stalowych i aluminiowych(mocowanych do ww. konstrukcji- na warstwach ocieplających: dwie płyty azbestowe gr. 0,5 cm każda oraz warstwa wełny mineralnej gr. 2 x 5 cm osłonięte od wnętrza budynku płytą GKF lub murem z cegły pełnej. Całość stanowi ściany zewnętrzne z rozmieszczeniem otworów międzykondygnacyjnych (w pionie odległości ok.1,70 m, grubość ścian zewnątrz.38 cm,
- ściany wewnętrzne; murowane z cegły szczelinowej oraz z cegły pełnej gr. 12 i 25 cm,
- klatki schodowe: biegi żelbetowe, spoczniki w części płyty kanałowe(stropowe), w części żelbetowe wylewane, W budynku cztery klatki schodowe o zróżnicowanej wysokości(wg obsługiwanej bryły budynku).

Odległości od zabudowy sąsiedniej.

- od strony północnej 12,5 m ulica Nowolipki,
- od strony wschodniej 15,3 m Pałac Mostowskich
- od strony południowej ok. 50 m budynek kina
- od strony zachodniej ok. 31 m budynki wielorodzinne.

Parametry budynku;

- powierzchnia zabudowy 3.374, 60 m²
- - „ - użytkowa 10.555 m²
- wysokość budynku 22,40 m(strop nad częścią użytkową).

5. Warunki budowlano-instalacyjne, ich stan techniczny.

Warunki budowlane; ściany korytarzy w poziomach kondygnacji budynku murowane tradycyjnie (cegła pełna, cegła szczelinowa gr. 12 i 25 cm, sufity (stropy kondygnacji) na wys. 3,30 m (piwnica 3,45 m). Klatki schodowe; ściany wydzielające murowane z cegły pełnej gr. 25 cm, **klatki otwarte na korytarze**, biegi żelbetowe, spoczniki kondygnacji to płyty kanałowe (stropy), międzykondygnacyjne – żelbetowe, wylewane. W klatkach schodowych; **klatka nr 4 (poz. parteru i drugiego piętra)** występuje zawężenie spoczników do 1,32 m; **klatka nr 3** zawężenie spoczników do 1,20 m w poziomie parteru, I-go i II-go piętra. Warunki instalacyjne; przebieg instalacji wentylacyjnych w budynku kanałami budowlanymi **bez zabezpieczeń klapami odcinającymi**, oraz brak zabezpieczeń na wyjściu z wentylatorni. Instalacje energetyczne oraz grzewcze i teletechniczne – **przepusty instalacyjne w stropach, ścianach pomieszczeń i klatkach schodowych** – bez zabezpieczeń przed przenoszeniem ognia i dymów pożarowych w kubaturze budynku.

6. Budynek nie spełnia wymagań w zakresie zabezpieczenia dróg ewakuacyjnych przed zadymieniem.

Klatki schodowe otwarte na korytarze poszczególnych kondygnacji oraz brak zabezpieczeń pożarowych przepustów instalacyjnych umożliwia, w przypadku pożaru, zadymienie dróg ewakuacyjnych (niezgodność warunków technicznych § 245, pkt. 2 rozporz. Ministra Infrastruktury z 12.04.2002 r. - Dz. U. 75, poz. 690 z późn. zmianami). Zgodnie z postanowieniem § 12, ust. 1, pkt. 5 rozporządzenia Ministra SW i A z 21.04.2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów - **budynek stanowi zagrożenie dla życia ludzi ze względu na wyżej opisane warunki techniczne.**

7. Charakterystyka pożarowa.

7.1. Budynek wolno stojący, murowany, sześć kondygnacji nadziemnych, podpiwniczony, użytkowany w funkcji biurowej.

Parametry budynku; powierzchnia zabudowy 3.374,60 m², powierzchnia użytkowa 10.555 m², wysokość budynku 22,40 m. Najmniejsza odległość od sąsiednich budynków wynosi 15,3 m.

Maksymalna, przewidywana gęstość obciążenia ogniowego występuje w poziomie piwnicy (do 500 MJ/m²) - jest to funkcjonalnie powierzchnia techniczna - garaż i badawcza - warsztaty, laboratoria.

Klasyfikacja pożarowa;

Budynek zalicza się do kategorii ZL III zagrożenia ludzi, budynek średniowysoki (22,40 m). Maksymalnie na poszczególnych kondygnacjach może przebywać do 80 osób - użytkowników pomieszczeń, maksymalna ilość osób w dużych pomieszczeniach nie przekroczy 50 osób.

Wymagana klasa odporności pożarowej budynku - B, stąd wymagana odporność ogniowa elementów budynku;

- główna konstrukcja nośna R 120,
- stropy budynku REI 60,
- ściany zewnętrzne REI 60,
- ściany wewnętrzne EI 30,
- dach budynku; konstrukcja R 30; przekrycie RE 30.

Budynek spełnia wymagania w zakresie klasy odporności pożarowej elementów budowlanych.

W budynku i na zewnątrz nie występuje zagrożenie wybuchem.

Klatki schodowe;

- ściany wewnętrzne i stropy wydzielające klatki schodowe z kondygnacji budynku w odp. ogn. min. REI 60,
- biegi i spoczniki R 60.

Klatki schodowe w budynku kategorii ZL III, średniowysokim powinny być obudowane ścianami i stropami jw. oraz zamknięte drzwiami pożarowymi min. EI 30 i wyposażone w urządzenia służące do oddymiania lub zapobiegające zadymieniu.

Brak wymaganego zabezpieczenia – wydzielenia klatek schodowych z powierzchni kondygnacji i zabezpieczenia przed zadymieniem.

Wymagane podstawowe parametry klatek schodowych;

- szerokość biegów schodowych min. 1,20 m
- szerokość spoczników min. 1,50 m

Występuje zawężenie spoczników (kl. nr 3 i 4 - opis pkt. 5)

7.2. Strefy pożarowe w budynku.

Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej w budynku kategorii ZL III zagrożenia ludzi, średniowysokim - do 5000 m², natomiast dla strefy pożarowej PM (produkcja-magazyny) do 10 000 m².

Budynek nie został podzielony na strefy pożarowe.

Uwzględniając powyższe parametry - budynek należy podzielić na następujące strefy pożarowe:

STREFA POZAROWA Nr 1 obejmująca powierzchnię 2.797 m² w poziomie piwnicy, zakwalifikowaną do kategorii P M z gęstością obciążenia ogniowego do 500 MJ/m².

STREFA POZAROWA Nr 2 obejmująca powierzchnię 4.879 m² poziomy parteru i pierwszego piętra, zakwalifikowana do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

STREFA POZAROWA Nr 3 obejmująca powierzchnię 2.842 m² poziomy drugiego, trzeciego, czwartego i piątego piętra budynku.

Przedstawiony podział na strefy pożarowe jest uzasadniony warunkami budowlanymi w postaci; odległości otworów między poszczególnymi kondygnacjami w pionie 1,70 m; odpornością ogniową stropów budynku, która spełnia REI 120 **oraz** wymaganym pożarowym wydzieleniem klatek schodowych z powierzchni każdej kondygnacji i zabezpieczenia ich przed zadymieniem (system różnicy ciśnień w klatkach nr nr 2 i 3 z zabezpieczeniem szybów windowych), natomiast klatki nr nr 1 i 4 system grawitacyjny wyciągu dymów) **oraz** zabezpieczeniem przeciwpożarowym przepustów instalacyjnych na granicy stref pożarowych i w ścianach pomieszczeń o wymaganej odporności ogniowej min. (R)EI 60.

7.3. Ewakuacja w budynku - wymagania i ocena.

Z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi powinna być zapewniona możliwość ewakuacji w bezpieczne miejsce na zewnątrz budynku lub do sąsiedniej strefy pożarowej,

10

bezpośrednio albo drogami komunikacji ogólnej, zwanymi drogami ewakuacyjnymi(korytarze i klatki schodowe).

Przedstawiony podział budynku na strefy pożarowe zapewnia podczas pożaru nieprzekroczenie dopuszczalnej długości dojść ewakuacyjnych na kondygnacjach budynku.

W budynku jest zainstalowany system oświetlenia awaryjnego, spełniający warunki oświetlenia ewakuacyjnego, który należy uzupełnić oznakowaniem ewakuacyjnym na folii fluoroscencyjnej z doświetleniem ww. oznakowań do 5 lx(także miejsc rozmieszczenia podręcznego sprzętu przeciwpożarowego, ujęć hydrantowych oraz wyjść ewakuacyjnych).

W pomieszczeniach budynku z najdalszego miejsca przebywania człowieka do wyjścia na drogę ewakuacyjną(z pomieszczenia) w strefach pożarowych ZL (zagrożenia ludzi) - przejście ewakuacyjne nie może przekraczać 40 m(*takie pomieszczenia nie występują w budynku*), natomiast dojście od wyjścia z pomieszczenia do drzwi innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku albo do drzwi pożarowych obudowanej klatki schodowej - nazywane dojściem ewakuacyjnym, które w budynku kategorii ZL III nie może przekraczać;

- przy jednym kierunku dojścia 30 m(w tym nie więcej niż 20 m na drodze poziomej),
- przy co najmniej 2 kierunkach dojścia 60 m(dla dojścia najkrótszego, przy czym dopuszcza się dla drugiego dojścia długość większą o 100% od dojścia najkrótszego. Dojścia ewakuacyjne nie mogą się pokrywać ani krzyżować. Dojścia ewakuacyjne ciągami korytarzowymi o długości powyżej 50 m
 - należy podzielić drzwiami dymoszczelnymi obsadzonymi w ścianie min. REI 60.

W części- piwnica PM z $Q_d < 500 \text{ MJ/m}^2$ przy jednym kierunku ewakuacji do 60 m(do 20 m na drodze poziomej), przy dwu kierunkach ewakuacji do 100 m(dla dojścia najkrótszego), dla drugiego dojścia długość większa o 100 %.

AA

W budynku występują przekroczenia długości dojść ewakuacyjnych na wyższych kondygnacjach(jeden kierunek dojścia), po wykonaniu podanych, obowiązujących zabezpieczeń; *wydzielenia pożarowego klatek schodowych i ich zabezpieczeniu przed zadymieniem- ten problem nie wystąpi.*

7.4. Instalacje w budynku:

Zabezpieczenia przed możliwością przenoszenia się ognia i dymów pożarowych w kubaturze budynku, to odpowiednio zabezpieczone przepusty instalacyjne;

- przepusty instalacyjne w elementach oddzielen przeciwpożarowych powinny mieć klasę odporności ogniowej elementu oddzielenia(granice stref pożarowych oraz ściany i stropy klatek schodowych),
- przepusty instalacyjne o średnicy powyżej 4 cm w ścianach i stropach pomieszczenia zamkniętego, dla których wymagana klasa odporności ogniowej jest nie niższa niż (R)EI 60, a niebędących elementami oddzielenia przeciwpożarowego, powinny mieć klasę odporności ogniowej ścian i stropów tego pomieszczenia,
- dopuszcza się nieinstalowanie przepustów pożarowych dla pojedynczych rur wodnych, kanalizacyjnych i ogrzewczych, wprowadzanych przez ściany i stropy do pomieszczeń higienicznosanitarnych,

7.5. Instalacja hydrantów wewnętrznych.

W budynku jest wymagana instalacja hydrantowa wewnętrzna z ujęciami hydrantowymi HP52(dla SP nr 1) i HP 25 na kondygnacjach nadziemnych w strefach pożarowych nr 2 i 3 rozmieszczonych na każdej kondygnacji budynku;

- w strefach kategorii ZL(zagrozenia ludzi) HP 25 z węzami półsztywnymi,
- w strefach kategorii PM(pom. produkcyjno-magazynowe) z węzami płasko składanymi.

Zasilanie wodne instalacji hydrantowej, wewnętrznej należy wykonać z zewnętrznej sieci hydrantowej z zapewnieniem

minimalnej wydajności wodnej ujęć hydrantowych(przy min. ciśnieniu na najwyższym usytuowanym ujęciu 0,2 MPa); dla HP 52 - 2,5 dm³/s ; dla HP 25 – 1dm³/s.

Rozmieszczenie ujęć hydrantowych na kondygnacjach;

- ujęcia hydrantowe należy sytuować przy drogach ewakuacyjnych w miejscach widocznych, zawory hydrantów umieszczać na wysokości 1.35 m od podłogi.

Dla zewnętrznego gaszenia pożaru w budynku, należy zapewnić wodę w ilości 20 dm³/s z przynajmniej dwu hydrantów HP 75 usytuowanych nie dalej niż 75 m od ściany budynku.

Ten warunek spełniają hydranty w ul. Nowolipki i Zamenhoffa.

Drogi pożarowe do budynku;

- od strony północnej ulica Nowolipki(odl. 12,5 m) z wjazdem bramą pożarową do ścian wschodniej, północnej oraz południowej,
- od strony wschodniej ul. Andersa(z wjazdem do strony południowej budynku(odl. 15 m)

Wypożazenie w podręczny sprzęt przeciwpożarowy.

Budynek w strefach ZL III należy wypożazić w gaśnice proszkowe wg przeliczenia 2 kg proszku na 100 m² chronionej kondygnacji, rozmieszczenie gaśnic przy drogach ewakuacyjnych, w miejscach widocznych(i oznakownych).

W strefie pożarowej PM wg przeliczenia 2 kg/300m² powierzchni.

Istniejące wypożazenie należy uzupełnić i miejsca oznakować, ponadto zapewnić konserwację i przeglądy techniczne gaśnic oraz ujęć hydrantowych w okresach nie dłuższych niż co 12 miesięcy, z wykonanych przeglądów wymagane protokoły stanu technicznego ww. sprzętu.

7.6. Instalacja zabezpieczająca klatki schodowe przed zadymieniem.

W budynku wymagana jest instalacja dla wyciągania dymów pożarowych z klatek schodowych lub niedopuszczenia do ich zadymienia(nadciśnienie) uruchamiana z czujek dymowych instalacji sygnalizacji zadymienia w klatkach schodowych.

Optymalnym rozwiązaniem jest wypożazenie całego budynku

13
w instalacji sygnalizacji alarmu pożarowego z wyłączeniem urządzeń zabezpieczających przed zadymieniem klatki schodowe.

8. Zakres niezgodności z obowiązującymi przepisami.

8.1. niezgodności z warunkami technicznymi (rozp. MI 12.04.2002 r.);

- brak wydzielenia pożarowego klatek schodowych z poziomów kondygnacji,
- zawężenie spoczników w klatkach schodowych; nr 3 do 1,20 m (w poziomie parteru, pierwszego i drugiego piętra), klatka nr 4 do 1,32 m (w poziomie parteru i drugiego piętra),
- brak podziału budynku na strefy pożarowe,
- brak zabezpieczeń przeciwpożarowych przepustów instalacyjnych w budynku,
- brak zabezpieczenia ciągów korytarzowych (powyżej 50 m) przed przechodzeniem dymów pożarowych.

8.2. Niezgodności których nie można usunąć (konstrukcja budynku):

- *zawężenia szerokości spoczników w klatkach schodowych nr 3 i nr 4 (str. 6, pkt. 5).*
- *pozostawienie klatki schodowej K2 bez bezpośredniego wyjścia na zewnątrz oraz pozostawienie obudowy poziomej drogi komunikacji ogólnej (prowadzącej z klatki schodowej K2 na zewnątrz) bez wymaganej klasy odporności ogniowej REI 60 oraz pozostawienie otworów w ww. obudowie bez wymaganej klasy odporności ogniowej EI 30.*

Z uwagi na powiązania konstrukcyjne w budynku, przedstawione niezgodności budowlane proponuję akceptować, pod warunkiem wykonania (jako rozwiązanie ponadstandardowe) w całym budynku instalacji sygnalizacji pożaru, co ponadto będzie umożliwiać poprawne działanie urządzeń zabezpieczających przed zadymieniem klatki schodowe (oraz szyby dźwigów osobowych).

8.3. Niezgodności możliwe do usunięcia.

- brak wydzielenia pożarowego klatek schodowych z powierzchni kondygnacji budynku,

- brak podziału budynku na strefy pożarowe,
- brak zabezpieczeń pożarowych przepustów instalacyjnych,
- przekroczenia długości 50 m w ciągach korytarzowych.

Sposób usunięcia usterek i niezgodności przedstawiono na załączonych rzutach kondygnacji.

9. Wnioski:

Przedstawione w opracowaniu rozwiązania w zakresie zlikwidowania niezgodności z obowiązującymi przepisami (pkt. 8.2.) poprawiają bezpieczeństwo przeciwpożarowe w budynku oraz zlikwidują zagrożenie życia ludzi w przypadku powstania pożaru.

Załączniki;

- uprawnienia projektantów,
- załączniki graficzne.

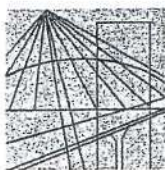
RZECZPODZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH

St. bryg. mgr Władysław Kasprzak upr. nr 19/93
(w st. spocz.)

WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie

Załącznik do postanowienia WZ.55 95.3-2 /20.10

WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ
Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie
ul. Pólna 1, 00-622 Warszawa



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 17 sierpnia 2009

Zaświadczenie

Pan WIKTOR SZYMOREK

miejsce zamieszkania:

CHEŁMSKA 42/44 M 58

00-725 WARSZAWA

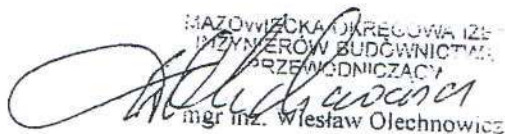
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BO/5291/02

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne

od dnia: 1 sierpnia 2009 r. do dnia: 31 stycznia 2010 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
PRZEWODNICZĄCY

mgr inż. Wiesław Olechnowicz

15

Biuro: ul. 1 Sierpnia 36B, 02-134 Warszawa, tel. 022 868 35 35, 022 868 35 81, 022 868 35 82, fax 022 868 35 49, www.maz.pilb.org.pl e-mail: biuro@maz.pilb.org.pl
Dział Członkowski: tel. 022 878 04 11, 022 826 11 05, fax 022 300 99 00, Dział Szkoleń: 022 828 34 10, 022 868 35 50
Komisja Kwalifikacyjna: tel. 022 878 04 03, 022 878 04 04, fax 022 826 28 67 w. 153

Warszawa, dnia 24 11 1998 r.

NAB/7342/U-84/98

DECYZJA NR 159 /U/98

Na podstawie art 15 art.1,2 i 3 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U.Nr 89, poz.414), w związku z art.104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Wiktora Szymorek oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową, opinii rzeczoznawców budowlanych i Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa w Warszawie,-

N A D A J Ę

Panu Wiktorowi Szymorek
magistrowi inżynierowi budownictwa lądowego
ur.15 grudnia 1922 r. w Baranówkach

TYTUŁ RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO

w zakresie:

objętym uprawnieniami nr ewidenc.2438/61 z dnia 10.11.1961 r.
wydanymi z art.362 Prawa budowlanego
(rozporządzenie Prez. z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym
i zabudowie osiedli - Dz.U.Nr 34 z 1939 r. poz.216)
przez Komitet Budownictwa Urbanistyki i Architektury
Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej

uprawniającym do:

kierowania robotami budowlanymi z wyjątkiem architektonicznego kierowania robotami, dotyczącymi budynków zabytkowych, pomników, budynków monumentalnych i budynków określonych w art.358 ust.2 powołanego rozporządzenia tj: cyt. "Roboty dotyczące budynków większych o skomplikowanych konstrukcjach żelaznych, żelazo-betonowych i innych, które w razie potrzeby określi rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych, powinny być wykonywane pod nadzorem kierownika architektonicznego, posiadającego uprawnienie przewidziane w art.361 i kierownika robót konstrukcyjnych, posiadającego uprawnienie przewidziane w art.362, albo uprawnienie do kierowania robotami konstrukcyjnymi, uzyskane na podstawie art.361 ust.2. Ogólne kierownictwo sprawuje wówczas kierownik architektoniczny."

Pan Wiktor Szymorek może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego, które okazało, iż Pan Wiktor Szymorek po spełnieniu wymogów art.15 ust.1 ustawy Prawo budowlane (Dz.U.Nr 89 z 1994 r. poz.414) to znaczy:

1. korzysta w pełni z praw publicznych;
 2. posiada dyplom ukończenia wyższej uczelni;
 3. odbył 5 lat praktyki po uzyskaniu uprawnień budowlanych;
 4. uzyskał opinię dwóch rzeczoznawców budowlanych odpowiedniej specjalności;
 5. uzyskał opinię właściwego stowarzyszenia,
- decyzją Wojewody Warszawskiego orzeczono jak na wstępie.



Z up. WOJEWODY WARSZAWSKIEGO

Andrzej Gawlikowski
Dyrektor DZIAŁU
Nadzoru Architektoniczno-Budowlanego
Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie

Pouczenie:

1. Zgodnie z art.15 ust.3 ustawy Prawo budowlane- podstawę do podjęcia czynności przez rzeczoznawcę budowlanego stanowi dokonanie wpisu do centralnego rejestru rzeczoznawców budowlanych.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Wojewody Warszawskiego.

Otrzymuje:

1. Pan Wiktor Szymorek
00 - 725 Warszawa ul.Chełmska 42/44 m.58
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
00 - 512 Warszawa ul.Krucza 38/42
3. a/a



**KOMENDANT GŁÓWNY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

ZAŚWIADCZENIE Nr 19/93

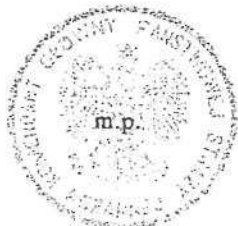
Na podstawie § 1 pkt 2 lit. e rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych
z dnia 7 września 1992 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Komendanta Głównego
Państwowej Straży Pożarnej (Dz.U.Nr 69, poz. 351)

stwierdzam, że Pan(i)

..płk..poż..mgr..Władysław.Kasprzak imię ojca ..Wojciech.....
Imię i nazwisko

urodzony(a) dnia ..29.10.1940 r.. w ..m. Pyzdry..... posiada

wymagane przygotowanie zawodowe i jest powołany(a) do sprawowania funkcji rzeczoznawcy
do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z numerem uprawnień19/93



Komendant Główny

[Signature]
nadbryg. Feliks Deja

Warszawa, dnia ..17 września..... 19 93.. r.



KOMENDA GŁÓWNA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

BZ-II-5503/13-1/08

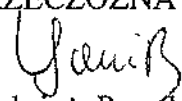
18
Warszawa, dnia 20 listopada 2008 r.

ZAŚWIADCZENIE

Zaświadcza się, że Pan **plk poż. w st.sp. mgr Władysław Kasprzak**, rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, nr upr. **19/93**, uzyskał ze sprawdzianu znajomości zmian w przepisach prawa i zasadach wiedzy technicznej, przeprowadzonego w dniu 30 października 2008 r. zgodnie z § 13 ust. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. Nr 121, poz. 1137), wynik

pozytywny.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
DO SPRAW RZECZOZNAWCÓW KG PSP


bryg. dr inż. Paweł JANIK