



Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP 4117(14)598.../14

Dotyczy: postępowania na świadczenie usług w zakresie obsługi technicznej i naprawy bieżącej pojazdów Komendy Stołecznej Policji, o dopuszczalnej masie całkowitej do 3500 kg, Nr postępowania: Wzp-598/14/27/T.

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 ze zm.), informuje o treści pytań, które wpłynęły w ww. postępowaniu oraz udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

**Pytanie 1:**

Dotyczy miejsca realizacji przedmiotu zamówienia określonego w rozdziale II pkt 9 ppkt a) SIWZ. Zamawiający w rozdziale II pkt 9 ppkt a) SIWZ wymaga „...aby usługi, o których mowa w pkt. 3 ppkta)-c), były wykonywane w stacji obsługi serwisowej zlokalizowanej na terenie jednej z niżej wymienionych dzielnic Warszawy: Ochota, Ursus, Włochy, Mokotów, Ursynów, Wilanów...”.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie: czy Zamawiający dopuszcza, aby usługi, o których mowa w pkt. 3 ppkta)-c), wykonywane w stacji obsługi serwisowej zlokalizowanej na terenie jednej z niżej wymienionych dzielnic Warszawy: Wola, Ochota, Ursus, Włochy, Mokotów, Ursynów, Wilanów?

Wnosimy o dopuszczenie lokalizacji stacji serwisowej również na terenie dzielnicy Wola w m.st. Warszawa. Wskazujemy, że dzielnica Wola bezpośrednio sąsiaduje z dwiema dopuszczonymi przez Zamawiającego w SIWZ dzielnicami: Ochota i Włochy. Dodatkowo dzielnica Wola ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z dzielnicą Śródmieście (centrum m.st. Warszawa) posiada korzystniejszą lokalizację niż dopuszczone przez Zamawiającego odległe od centrum m.st. Warszawa dzielnice Ursus, Ursynów i Wilanów. Oświadczamy, że dysponujemy stacją obsługi serwisowej zlokalizowaną na terenie dzielnicy Wola w m.st. Warszawa i wyrażamy wolę wzięcia udziału w niniejszym Postępowaniu przetargowym oraz złożenia korzystnej i konkurencyjnej wobec innych wykonawców oferty.

W naszej opinii niedopuszczenie przez Zamawiającego wykonawców posiadających stacje serwisowe na terenie dzielnicy Wola wobec dopuszczenia przez Zamawiającego wykonawców posiadających stacje serwisowe w tym samym mieście na terenie sąsiadujących z Wolą dzielnic Ochota i Włochy, oraz pozostałych dzielnic m.st. Warszawa: Mokotowa, Ursynowa i Wilanowa, wskazywać będzie na niczym nieuzasadnione naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o której w art. 7 ust. 1 ustawy PZP. Naszym zdaniem faworyzowanie wykonawców posiadających stacje obsługi serwisowej na terenie dzielnic Ochota, Ursus, Włochy, Mokotów, Ursynów, Wilanów oraz jednocześnie dyskryminowanie wykonawców posiadających stacje obsługi serwisowej na terenie sąsiedniej dzielnicy Wola, nie znajdzie swojego uzasadnienia w świetle przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ.

Również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej w wyrokach: z dnia maja 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 607/09 oraz z dnia 22 grudnia 2009 r., sygn. KIO/UZP 1734/09 potwierdza, że wymóg określonej lokalizacji wykonawcy czy też odległości wykonawcy od siedziby zamawiającego nie może być zbyt wygórowany czy też prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 22 grudnia 2009 r., sygn. KIO/UZP 1734/09 stwierdza, że: „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 Pzp, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty”.

#### **Pytanie 2:**

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania określonym potencjałem technicznym określonych w rozdziale III pkt 1 ppkt A lit. b.1. SIWZ. Zamawiający w rozdziale III pkt 1 ppkt A lit. b.1. SIWZ wymaga, Wykonawcy biorący udział w postępowaniu dysponowali odpowiednim potencjałem technicznym, w tym co najmniej „...1 stacją obsługi serwisowej zlokalizowanej na terenie jednej z niżej wymienionych dzielnic Warszawy: Ochota, Ursus, Włochy, Mokotów, Ursynów, Wilanów...”.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie: czy Zamawiający dopuszcza, aby na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu wykonawcy biorący udział w postępowaniu musieli dysponować odpowiednim potencjałem technicznym, w tym co najmniej:

1 stacją obsługi serwisowej zlokalizowanej na terenie jednej z niżej wymienionych dzielnic Warszawy: Wola, Ochota, Ursus, Włochy, Mokotów, Ursynów, Wilanów, wyposażonej w:

- a. co najmniej trzy zadane stanowiska naprawcze, w tym co najmniej dwa stanowiska posiadające podnośnik dopasowany do pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3 500 kg,
- b. urządzenia kontrolno-diagnostyczne z aktualnymi bazami danych, umożliwiające przeprowadzenie usługi zgodnie z wymaganiami producenta pojazdu?

Wnosimy o dopuszczenie na potwierdzenie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym, dysponowania minimum 1 stacją serwisową zlokalizowaną na terenie jednej z wymienionych dzielnic: Wola, Ochota, Ursus, Włochy, Mokotów, Ursynów, Wilanów. Wskazujemy, że dzielnica Wola bezpośrednio sąsiaduje z dwiema dopuszczonymi w SIWZ przez Zamawiającego dzielnicami: Ochota i Włochy. Dodatkowo dzielnica Wola ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z dzielnicą Śródmieście (centrum m.st. Warszawa) posiada korzystniejszą lokalizację niż dopuszczone przez Zamawiającego odległe od centrum m.st. Warszawa dzielnice Ursus, Ursynów i Wilanów. Oświadczamy, że dysponujemy stacją obsługi serwisowej zlokalizowaną na terenie dzielnicy Wola w m.st. Warszawa i wyrażamy wolę wzięcia udziału w niniejszym Postępowaniu przetargowym oraz złożenia korzystnej i konkurencyjnej wobec innych wykonawców oferty. W naszej opinii postawienie przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu niedopuszczającego wykonawców posiadających stacje serwisowe na terenie dzielnicy Wola wobec dopuszczenia przez Zamawiającego wykonawców posiadających stacje serwisowe w tym samym mieście na terenie sąsiadujących z Wolą dzielnic Ochota i Włochy, oraz pozostałych dzielnic m.st. Warszawa: Mokotowa, Ursynowa i Wilanowa, wskazywać będzie na niezamierzony i nieuzasadniony naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o której w art. 7 ust. 1 ustawy PZP. Naszym zdaniem faworyzowanie w warunkach udziału w postępowaniu wykonawców posiadających stacje obsługi serwisowej na terenie dzielnic Ochota, Ursus, Włochy, Mokotów, Ursynów, Wilanów, oraz jednocześnie dyskryminowanie wykonawców posiadających stacje obsługi serwisowej na terenie sąsiedniej dzielnicy Wola, nie znajdzie swojego uzasadnienia w świetle przedmiotu zamówienia określonego w SIWZ.

Również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej w wyrokach: z dnia maja 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 607/09 oraz z dnia 22 grudnia 2009 r., sygn. KIO/UZP 1734/09 potwierdza, że wymóg określonej lokalizacji wykonawcy czy też odległości wykonawcy od siedziby zamawiającego nie może być zbyt wygórowany czy też prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Krajowa Izba Odwoławcza w ww. wyroku z dnia 22 grudnia 2009 r., sygn. KIO/UZP 1734/09 stwierdza, że: „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 Pzp, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty”.

*Uwaga: Kopia*

**Odpowiedź na pytanie 1 i 2:**

Zgodnie z treścią ogłoszenia o zamówieniu (Sekcja II.1.8.) zamówienie, którego przedmiotem jest świadczenie usług w zakresie obsługi i napraw bieżących pojazdów Komendy Stołecznej Policji, podzielone zostało na części. Jedną z części zamówienia jest postępowanie nr WZP-598/14/27/T.

Kierując się względami logistycznymi, Zamawiający podzielił obszar garnizonu stołecznej Policji na cztery części: prawobrzeżną-północną, prawobrzeżną-południową, lewobrzeżną-północną, lewobrzeżną-południową. Zgodnie z dokonanym podziałem niniejsze postępowanie dotyczy lewobrzeżnej-południowej części garnizonu, w skład której wchodzi dzielnice m.st. Warszawy: Ochota, Ursus, Włochy, Mokotów, Ursynów, Wilanów. Dlatego też wymagany przez Zamawiającego warunek w zakresie lokalizacji stacji obsługi jest zgodny z przyjętym podziałem.

Rozstrzygnięte postępowanie Nr WZP-197/14/13/T, będące również częścią zamówienia, którego przedmiotem jest świadczenie usług w zakresie obsługi i napraw bieżących pojazdów KSP, dotyczyło lewobrzeżnej-północnej części garnizonu i obejmowało dzielnice: Bielany, Bemowo, Żoliborz, Wola, Śródmieście. Adekwatnie do tego podziału postawiono warunek w zakresie lokalizacji stacji obsługi, która winna znajdować się na terenie Bielany, Bemowa, Żoliborza, **Woli**, Śródmieścia. Tym samym zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców została zachowana.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający nie dokonuje zmiany treści SIWZ.

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
*kom. Halina Kozłowska*

Kierownik Sekcji I  
Wydziału Zamówień Publicznych KSP

*Halina Kozłowska*  
Halina Kozłowska

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa ul. Nowolipie 2 tel. (022) 6038608 faks: (022) 603 76 47