



Warszawa, dnia ...03.....marzec 2014 r.

Wydział Zamówień Publicznych  
Komenda Stołeczna Policji

WZP- ~~1914/185~~...../14

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:  
„Świadczenie usług w zakresie konserwacji i napraw kserokopiarek”, WZP- 85/14/06/Z

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2013r., poz.907 ze zm.), zwanej dalej Ustawą informuje, że:

**I. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca AGA Copy Naprawa Maszyn Biurowych Jarosław Trajer ul. Osiedłowa 5/15, 06-300 Przasnysz, z ceną oferty 15 987,01 PLN brutto.**

**Uzasadnienie:**

Wykonawca złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu, która spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu i uzyskała pierwszą pozycję w kryterium oceny ofert cena 100%.

**II. Oferty (podlegające ocenie) złożyli nw. Wykonawcy:**

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Pozycja oferty
2	AGA Copy Naprawa Maszyn Biurowych Jarosław Trajer ul. Osiedłowa 5/15, 06-300 Przasnysz	Oferta 1 w kolejności
3	Copy Control Service s.c. T. Biegaj K. Jaworski ul. Bartoszewicza 1c/6, 00-337 Warszawa	Oferta 2 w kolejności

**III. Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.**

**IV. Zamawiający odrzucił ofertę: „SUPER-KOPIA” Wiesława Sójka, ul. Jutrzenki 46, 02-230 Warszawa**

**Podstawa prawna:**

art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

**Podstawa faktyczna:** oferta ww. Wykonawcy nie odpowiada wymaganiom opisanym w Rozdz. VI SIWZ - tj. Wykonawca nie załączył do oferty certyfikatu ISO 9001:2009 na świadczenie usług serwisowych wystawionego na Wykonawcę. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższego certyfikatu. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca udzielił wyjaśnienia, że załączył do oferty certyfikat firmy Copy. Net.pl Piotr Sójka wraz z zobowiązaniem oddania zasobów. Zamawiający wezwał ponownie Wykonawcę do wyjaśnienia w jakim charakterze ww. firma będzie uczestniczyła w wykonaniu przedmiotu zamówienia. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca wyjaśnił, że ww. firma nie będzie uczestniczyć w realizacji zamówienia.

**V. Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy.**

**VI. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.**

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
*Halina ZONKE*  
kom. Halina ZONKE

Zgodnie z treścią art. 27 ust. 2 Ustawy proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszej wiadomości na nr faksu (022) 603-76-42.