

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Wydział Zamówień Publicznych KSP działając w imieniu Zamawiającego informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**Świadczenie usług w zakresie wywozu nieczystości płynnych
WZP- 58/09/08/N.**

I. 1. W zadaniu nr 1 – m. st. Warszawa

za najkorzystniejszą uznał ofertę złożoną przez firmę SITA POLSKA Sp. z o.o., ul. Zawodzie 5, 02-981 Warszawa z ceną 102 572,64 PLN brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ważną ofertę, nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium cena 100%.

2. Oferty (podlegające ocenie) złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert, punktacja w kryterium cena 100%
1	BYŚ Wojciech Byśkiniewicz ul. Arkuszowa 43 01-934 Warszawa	98,02 pkt
2	SITA POLSKA Sp. z o.o. ul. Zawodzie 5 02-981 Warszawa	100 pkt
4	Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej „GEA-NOVA” Sp. z o.o. ul. Kutrzeby 38 05-082 Stare Babice	98,02 pkt

II. 1. W zadaniu nr 2 – powiat pruszkowski

za najkorzystniejszą uznał ofertę złożoną przez firmę „GEA-NOVA” Sp. z o.o., ul. Kutrzeby 38, 05-082 Stare Babice z ceną 3 081,60 PLN brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ważną ofertę, nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium cena 100%.

2. Oferty (podlegające ocenie) złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert, punktacja w kryterium cena 100%
4	Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej „GEA-NOVA” Sp. z o.o. ul. Kutrzeby 38 05-082 Stare Babice	100 pkt

III. 1. W zadaniu nr 4 – powiat otwocki

za najkorzystniejszą uznał ofertę złożoną przez firmę Zakład Usług Komunalnych „Błysk” Sp. z o.o. ul. Piastowa 2, 05-400 Otwock z ceną 2 224,74 PLN brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ważną ofertę, nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium cena 100%.

2. Oferty (podlegające ocenie) złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert, punktacja w kryterium cena 100%
4	Zakład Usług Komunalnych „Błysk” Sp. z o.o. ul. Piastowa 2 05-400 Otwock	100 pkt

IV. 1. W zadaniu nr 5 – powiat grodziski

za najkorzystniejszą uznał ofertę złożoną przez firmę „GEA-NOVA” Sp. z o.o., ul. Kutrzeby 38, 05-082 Stare Babice z ceną 7 104,80 PLN brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca złożył ważną ofertę, nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium cena 100%.

2. Oferty (podlegające ocenie) złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert, punktacja w kryterium cena 100%
4	Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodno-Ściekowej „GEA-NOVA” Sp. z o.o. ul. Kutrzeby 38 05-082 Stare Babice	100 pkt

Jednocześnie Wydział Zamówień Publicznych KSP działając w imieniu Zamawiającego informuje o unieważnieniu postępowania:

1) w zadaniu nr 3 - świadczenie usług wywozu nieczystości płynnych z terenu powiatu legionowskiego.

podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.”

podstawa faktyczna:

W zadaniu nr 3 nie wpłynęła żadna oferta.

2) w zadaniu nr 6 - świadczenie usług wywozu nieczystości płynnych z terenu powiatu piaseczyńskiego.

podstawa prawna:

art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.”

podstawa faktyczna:

W zadaniu nr 6 nie wpłynęła żadna oferta.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
mł. insp. mgr inż. Małgorzata ADAMCZYK