



Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

Warszawa, dnia 22 KWI 2009

WZP - 213/09/75 /08

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **umowę ramową na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej wraz z dostawą komórkowych urządzeń końcowych**. Nr sprawy WZP- 75/09/11/Ł

Zamawiający, w imieniu którego działa Wydział Zamówień Publicznych KSP, zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm), zwanej dalej „ustawą”, uprzejmie informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

Pytanie 1:

Opis przedmiotu Zamówienia, par. 1 ust. 4 - Czy w ramach doprecyzowania zamawiający, może potwierdzić, że dopisek w nawiasie "(odpowiednio do produktu)" oznacza, że kary które są wymienione poniżej są wymienione alternatywnie i w zależności od tego, co będzie przedmiotem danej umowy, naliczana będzie kara ta odnosząca się albo do sprzedaży sprzętu albo do świadczenia usług?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że kary, o których mowa w § 4 ust. 1 Istotnych warunków zamówienia, (Załącznik nr 7 do SIWZ) będą naliczane odpowiednio do produktu, a więc do sprzedaży sprzętu lub świadczonej usługi.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający zgodzi się, biorąc pod uwagę okoliczność, że potencjalni wykonawcy to operatorzy, którzy prowadząc regulowaną działalność telekomunikacyjną, podlegają w szerokim zakresie przepisom ustawy Prawo telekomunikacyjne oraz przepisom wykonawczym, na modyfikację zapisu w ten sposób, by doprowadzić do zgodności z tymi przepisami wykonawczymi a w szczególności z rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 1 marca 2006 roku w sprawie korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. Nr 42. poz, 290), które określa zasady i warunki przenośności numerów abonenckich z jednej sieci telekomunikacyjnej do innej i usunie zapis dotyczący obciążania kosztami przenoszenia numerów abonenckich Wykonawcę? Ponadto konstrukcja zaproponowana przez zamawiającego stanowi naruszenie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji jest wymaganiem, które stawia potencjalnych wykonawców na różnych pozycjach i różnicuje atrakcyjność ich oferty (dotychczasowy operator nie musi wkalkulować tych kosztów do swojej oferty, przez co jest w lepszej pozycji i może zaproponować lepsze warunki handlowe).

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 3 ustawy z dnia 16.07.2004r. Prawo telekomunikacyjne: „Za przeniesienie przydzielonego numeru przy zmianie operatora może być pobrana od abonenta przez dotychczasowego dostawcę usług jednorazowa opłata określona w jego cenniku, której wysokość nie powinna zniechęcać abonenta do korzystania z tego uprawnienia”. Jest to zatem uprawnienie, a nie obowiązek operatora. Zamawiający nadmienia, że obecnie trwają w parlamencie prace zmierzające do wprowadzenia zapisu, iż za przeniesienie numeru nie pobiera się opłat od abonentów i użytkowników końcowych. Zamawiający pozostawia zapis dotyczący kosztów przenoszenia numerów abonenckich w

dotychczasowym brzmieniu. Uznać zatem należy, że zarzut naruszenia ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji jest chybiony.

Pytanie 3:

**str. 9, pkt XVII - ogólne warunki umowy ramowej** - proszę o doprecyzowanie niniejszego określenia „ogólnych warunków umowy”. Czy postanowienia te należy traktować jako Istotne Postanowienia Umowy bez możliwości edycji i wprowadzania nowych zapisów czy jako wzorzec umowy, który przewiduje możliwość uzupełnienia umowy w zakresie komparycji, dołączenia wzorów umów (jakie będą miały zastosowanie do kolejnych zamówień, regulamin oraz cenniki)?

Odpowiedź:

Rozdział XVII – ogólne warunki umowy należy traktować jako wzorzec umowy.

Pytanie 4:

**ogólne warunki umowy ramowej, par,1 ust. 1** - czy sformułowanie „komórkowe urządzenia końcowe” wykonawca ma interpretować tylko jako dostępne w ofercie handlowej telefony i modemy gsm?

Odpowiedź:

Wykonawca przez sformułowanie „komórkowe urządzenia końcowe” powinien traktować wszystkie urządzenia pozostające w ofercie handlowej Wykonawcy w trakcie obowiązywania umowy.

Pytanie 5:

**ogólne warunki umowy ramowej, par,1 ust. 3** - proszę o wskazanie jakie mogą być okoliczności rozwiązania umowy ramowej (inne niż upływ czasu?) oraz w jakim trybie można będzie tego dokonać i kto będzie miał takie uprawnienie?

Odpowiedź:

Opierając się na opinii Jerzego Baehr zamieszczonej w publikacji Prawo Zamówień Publicznych - Komentarz, pod redakcją Tomasza Czajkowskiego (wyd. Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2007, wyd. 3) - „... *W przypadku zawarcia umowy ramowej konkretne zamówienia są udzielane na podstawie odrębnych umów. Sam fakt zawarcia umowy ramowej nie rodzi ani po stronie zamawiającego, ani wykonawców, którzy ją zawarli, żadnego obowiązku kontraktowania. Może zdarzyć się i tak, że pomimo zawarcia umowy ramowej nie dojdzie do udzielenia na jej podstawie żadnego zamówienia, który to fakt nie będzie też dla kogokolwiek podstawą jakichkolwiek roszczeń. [...] W odniesieniu do umów ramowych dopuszczalne jest analogiczne stosowanie art. 144, 145 i art. 146. Tak więc na zasadach określonych w art. 144 umowa ramowa będzie mogła być zmieniana, a na podstawie art. 146 uznana za nieważną. Trudno sobie jednocześnie wyobrazić wypowiedzenie przez zamawiającego umowy ramowej [...] . Prostszy rozwiązaniem będzie nie udzielanie zamówień jednostkowych na podstawie umowy ramowej. ...*” – nie ma potrzeby rozwiązywać umowy ramowej. W przypadku utraty zainteresowania Wykonawca – strona umowy ramowej, może nie brać udziału (składać oferty) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wszczętym dla realizacji umowy ramowej. Z mocy ustawy nie istnieje obowiązek aby wykonawca zawarł umowę o zamówienie publiczne lub złożył ofertę w postępowaniu ofertowym.

Pytanie 6:

**ogólne warunki umowy ramowej** - brak jest określenia okresu na jaki umowa ma zostać zawarta, w związku z tym wnioskujemy o wprowadzenie niniejszego postanowienia do „ogólnych warunków umowy”.

Odpowiedź:

Termin umowy jest określony w § 1 ust. 2 Ogólnych warunków umowy ramowej.

Pytanie 7:

**ogólne warunki umowy ramowej** - par. 2 ust. 2 - zamawiający w tym punkcie przewiduje kupić od wykonawcy 2000 szt kart SIM. Proszę o usunięcie zapisu związanego z możliwością zakupu kart SIM u wykonawców, ponieważ żaden z operatorów nie sprzedaje kart SIM a tylko urządzenia, które umożliwiają korzystanie z usług świadczonych przez operatorów. Usunięcie tego zapisu pozwoli uniknąć w przyszłości wielu nieporozumień na tle wykonania niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający planuje zakupić zarówno aktywne karty SIM wraz z np. telefonami komórkowymi, aktywne karty SIM bez dodatkowych urządzeń, jak również karty SIM mające zastąpić utracone bądź uszkodzone obecnie użytkowane karty SIM.

Pytanie 8:

**ogólne warunki umowy ramowej** - czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie § 4 ust. 3 z ogólnych warunków umowy? Postanowienie to bowiem narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skoro bowiem Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może dokonywać przelewu (cesji) bez zgody zamawiającego - co jest sprzeczne z powszechnie przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika, to analogiczne postanowienia powinny być zastrzeżone na rzecz Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis § 4 ust. 3 ogólnych warunków umowy. Ponadto zgodnie z art. 353<sup>1</sup>k.c. strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. W ocenie Zamawiającego kodeks cywilny nie nakazuje aby w umowie zachowana została równowaga stron, a treść §4 ust. 3 nie narusza art. 353<sup>1</sup>k.c.

Pytanie 9:

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie nr 6<sup>1</sup>, proszę o informację czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie § 1 ust. 9 ogólnych warunków umowy postanowieniem: „*Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 30 dni.*”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie § 1 ust. 9 ogólnych warunków umowy proponowanym zapisem.

Pytanie 10:

**ogólne warunki umowy ramowej** par 6 ust. 4 - wnioskujemy o dodanie w tym podpunkcie odwołania do ustawy „prawo telekomunikacyjne”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis § 6 ust. 6 ogólnych warunków umowy ramowej. Prawo telekomunikacyjne jest powszechnie obowiązującym prawem i strony umowy mają obowiązek się do niego stosować niezależnie od faktu czy w umowie znajduje się odwołanie o obowiązku stosowania przedmiotowej ustawy.

Pytanie 11:

**opis przedmiotu zamówienia, pkt. 2,2.9.**- proszę o potwierdzenie czy zamawiający odnosi się tu do aktualnego cennika wykonawcy dla abonentów biznesowych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający odnosi się tu do aktualnego cennika Wykonawcy dla abonentów biznesowych.

Pytanie 12:

**opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3,3.6** - wnioskujemy u zamawiającego o zmianę wymogów związanych z poniesieniem kosztów dotyczących przeniesienia numerów przez wykonawcę do własnej sieci ponieważ koszty te, opinia zgodna wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej, powinni pokrywać zamawiający we własnym zakresie, ze względu na fakt faworyzowania Innych wykonawców świadczących aktualnie u zamawiającego usługi, którzy potencjalnych kosztów związanych z procesem przeniesienia numerów nie posiadają. Wnioskujemy zatem o zmianę zapisów w tym punkcie.

Odpowiedź:

Odpowiedź – analogicznie jak w odpowiedzi na pytanie 5.

---

<sup>1</sup> W odpowiedziach Zamawiającego dotyczy pytania 8

Pytanie 13:

**opis przedmiotu zamówienia, pkt. 5,5,3** - proszę o wyjaśnienie jaki rodzaj przerwy w wykonywaniu usługi zamawiający opisuje w niniejszym punkcie? Czy ta przerwa dotyczy również przerwy w procesie przenoszenia numerów?

Odpowiedź:

Przerwa w przenoszeniu nie dotyczy przerwy w procesie przenoszenia numerów. Kwestię tę reguluje Rozdział II ust. 3 pkt 3.6.

Pytanie 14:

**opis przedmiotu zamówienia, pkt.5,5,3** - proszę o wyjaśnienie znaczenia „produkty”? Czy jeżeli nastąpi przerwa w świadczeniu usług to wówczas, zamawiający naliczy wykonawcy karę osobno za kartę SIM i za aparat telefoniczny **GSM**?

Pytanie 15:

**opis przedmiotu zamówienia, pkt.5,5,3** - Czy jeżeli nastąpi przerwa w świadczeniu usług to wówczas, zamawiający naliczy wykonawcy karę osobno za kartę SIM i za aparat telefoniczny GSM?

Odpowiedź na pytania 14 i 15 :

Zamawiający za przerwę w świadczeniu usług naliczy karę za jeden produkt.

Pytanie 16:

**opis przedmiotu zamówienia pkt 2,7** - prosimy zamawiającego o potwierdzenie, że naliczanie sekundowe ma dotyczyć krajowych połączeń wykonanych do polskich sieci telekomunikacyjnych stacjonarnych i mobilnych?

Odpowiedź:

Naliczanie sekundowe dotyczy połączeń krajowych wykonanych do polskich sieci telekomunikacyjnych stacjonarnych i mobilnych

Pytanie 17:

**ogólne warunki umowy ramowej** - proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pojęcie dostawy? Czy zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo zamówień publicznych, przez dostawę należy rozumieć nabywanie rzeczy, praw oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu (zgodnie z art. 2 ust 2 Pzp);

Odpowiedź:

Zamawiający przez dostawę rozumie nabywanie rzeczy, praw oraz innych dóbr, w szczególności na podstawie umowy sprzedaży, dostawy, najmu, dzierżawy oraz leasingu (zgodnie z art. 2 ust 2 ustawy Pzp).

Pytanie 18:

**Istotne warunki umowy, par 1 - ust. 3** - czy jeżeli przedmiotem zamówienia będzie zakup aparatów telefonicznych GSM i świadczenie usług, to czy zamawiający zapisze wartość umowy w ten sposób, by wskazać wartości, dotyczącą usług oraz osobno aparatów tel. GSM (ew. modemów do transmisji, akcesoriów)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyszczególni w umowie o udzielenie zamówienia publicznego odrębnie wartości usług i dostaw.

Pytanie 19:

**opis przedmiotu zamówienia, pkt, 4,4,2** - wnioskujemy o zmianę zapisów związanych z wymogiem 24 miesięcznej gwarancji na dostarczony sprzęt, ponieważ producenci sprzętu, u których wykonawcy dokonują zakupu, udzielają 24 miesiące na sprzęt telekomunikacyjny a tylko 6 miesięcy gwarancji na baterie i akcesoria. Powyższa prośba motywowana jest faktem, że wykonawca nie jest w świetle prawa gwarantem na sprzęt a Jego producent

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę, iż Wykonawca na podstawie art. 577§2 k.c. może udzielić dłuższej gwarancji niż przewiduje to producent sprzętu - Zamawiający skraca gwarancję z 24 miesięcznej, jednak nie może być ona krótsza niż 12 miesięczna.

**Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu § 3 ust. 1 Istotnych warunków umowy o udzielenie zamówienia publicznego** (wzór – Załącznik nr 7 do umowy). Zapis ten otrzymuje brzmienie:

Wykonawca udziela:

- a. na dostarczony sprzęt minimum 24 miesięcznej gwarancji, jednakże nie krótszej niż gwarancja producenta,
- b. na dostarczone akcesoria minimum 12 miesięcznej gwarancji, jednakże nie krótszej niż gwarancja producenta

Uprzejmie informujemy, iż powyższą modyfikację Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia oraz wyjaśnienia należy traktować wiążąco dla Stron.

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
md. insp. mgr inż. *M. Adamczyk* ADAMCZYK