



Wydział Zamówień Publicznych  
Komenda Stołeczna Policji

WZP- 3244/12/3186/12

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Materiały i odczynniki do badań genetycznych” numer sprawy: WZP-3186/12/116/Z

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759), informuje o treści zadanych przez Wykonawców pytań i udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień.

**Pytanie nr 1:**

**Dotyczy zadania nr 1 – opis przedmiotu zamówienia**

W nawiązaniu do jednego z kryteriów przedmiotu zamówienia z zadania nr 1 - „ z pełną kompatybilnością współdziałania ze spektralnym ustawieniem aparatu ABI PRISM 3130 XL i oprogramowaniem GeneMapper ID. X 1.2 „, uprzejmie prosimy o podanie ustawień Państwa aparatu.

**Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający informuje, iż posiadany przez nas aparat ABI PRISM 3130xl z oprogramowaniem GeneMapper ID. X. 1.2 jest skalibrowany spektralnie następującymi zestawami barwników:

- G5 – 6FAM, VIC, NED, PET, LIZ wykonanych ze standardów matrycy DS-33,
- F – 5FAM, JOE, NED, ROX wykonanych ze standardów matrycy DS-32.

**Pytanie nr 2**

**Dotyczy terminu realizacji zamówienia.**

Uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu realizacji z 7 dni do 10 dni. Prośbę swą motywujemy tym, iż magazyn nasz znajduje się poza granicami kraju.

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ

**Pytanie nr 3**

**Dotyczy § 2, punkt 15 projektu umowy.**

Uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu uzupełnienia z 5 dni do 10 dni licząc od dnia sporządzenia protokołu braków lub nieprawidłowości. Prośbę swą motywujemy tym, iż magazyn nasz znajduje się poza granicami kraju oraz tym, iż w przypadku stwierdzenia braków dostawa w ramach reklamacji jest uruchomiana po ustaleniu przez Wykonawcę przyczyny braku w dostawie.

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ

**Pytanie nr 4**

**Dotyczy obu zadań, § 3, punkt 1 i 2 projektu umowy.**

W związku z wyspecyfikowaniem przez Zamawiającego odczynników, prosimy o wyrażenie zgody na dostarczenie produktów z min. 8-miesięczną datą przydatności. Wyspecyfikowane produkty ze względu na charakterystykę biochemiczną mają ograniczoną, krótszą przydatność do użycia.

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu Rozdz. XVIII § 3 ust. 1 i 2 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

- „1. Wykonawca odpowiada z tytułu rękojmi za wady asortymentu w okresie ..... (min. 8) miesięcy licząc od daty podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w § 2 ust. 16.
2. Wykonawca gwarantuje, że dostarczany asortyment będzie miał co najmniej 8 miesięczny okres przydatności licząc od podpisania przez Strony bez uwag protokołu odbioru.”

**Pytanie nr 5**

**Dotyczy zadania 2.**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie odczynnika - o czułości fluorescencyjnej pozwalającej na oznaczenie ilości DNA w zakresie opisanym w SIWZ z pomocą którego odbywa się ilościowa analiza przy wykorzystaniu informacji z genu mogącego występować w wielu różnych ilościach kopii u różnych ludzi czy też genu występującego w jednej kopii u człowieka?

K.J



**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie odczynnika o czułości fluorescencyjnej pozwalającej na oznaczenie ilości DNA w zakresie opisanym w SIWZ za pomocą którego odbywa się ilościowa analiza przy wykorzystaniu informacji z genu występującego w jednej kopii u ludzi.

**Pytanie nr 6****Dotyczy § 4.**

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie przewidzianych w tym paragrafie kar umownych

- w podpunkcie c) z 0,5% do 0,1%

- w podpunkcie d) z 1% do 0,1%

- dodanie punktu o treści :

1. Zamawiający zapłaci Wykonawcy

- 10% wartości Umowy w PLN brutto, o której mowa w § 6, w przypadku gdy Zamawiający rozwiąże Umowę ( wypowiedzie Umowę lub od niej odstąpi ) z powodu okoliczności za które odpowiada Zamawiający.

- 10% wartości Umowy w PLN brutto, o której mowa w § 6, w przypadku rozwiązania Umowy ( wypowiedzenia Umowy lub odstąpienia ) przez Zamawiającego na jakiegokolwiek podstawie prawnej z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy.

**Analiza przepisów k.c. wskazuje, że podstawową wadą takowej umowy będzie: 1/niezachowanie w niej równości stron, 2/naruszenie wysłownionych przepisów k.c., a w konsekwencji przywołanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, 3/dokonanie przez zamawiającego błędnej interpretacji przepisów k.c., tj. zasady swobody umów określonej w art. 353<sup>1</sup> k.c.**

Zmiany dokonane w 1990 r. w obszarze prawa cywilnego (w kodeksie cywilnym) wprowadziły tak bardzo potrzebną w obrotach handlowych **zasadę swobody zawierania umów**, wyrażoną m. in. w przywołanym już art. 353<sup>1</sup> k.c. **Zasada ta nie polega jednak na tym, że silniejsza strona narzuca wolę drugiej stronie**, zwłaszcza jeżeli w optyce naszych rozważań skupimy uwagę na skutkach tych warunków. Nadmienić przy tym należy, że strony układające stosunek prawny wg własnego uznania, muszą pamiętać, że treść i cel umowy nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie i wreszcie, a może i najważniejsze, zasadom współżycia społecznego. Jednak nie ulega wątpliwości, że zapisy takie naruszają zasady współżycia społecznego. Przecież w świetle art. 5 k.c. nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno- gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub właśnie z zasadami współżycia społecznego. Jeżeli tak jest, to zgodnie z art. 5 k.c. takie działania uprawnionego nie są zgodne z art. 58 § 2 k.c., który stanowi wprost, że „nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego”.

Zamawiający nie może swoim postępowaniem wyrządzać szkody drugiej stronie stosunku prawnego, tj. wykonawcy.

**Wobec powyższego wnosimy o prawidłowe zgodne z powołanymi przepisami sporządzenie dokumentacji przetargowej tj. modyfikację niniejszego projektu umowy w sposób opisany precyzyjnie powyżej (tj. jego wykreślenie).**

Na marginesie z najdalej idącej ostrożności zwracamy uwagę, że naruszenie obowiązków za naruszenie których Zamawiający zamierza naliczać kary umowne opisane w §4 projektu umowy - mają co do zasady charakter obowiązków majątkowych (skutkowo pieniężnych) dlatego, w przypadku takich obowiązków ustanowienie kar umownych pieniężnych jest w ogóle nieskuteczne i jeżeli Zamawiający chciałby z nich „skorzystać” wykonawcy mogliby się od nich uchylić z tym, że jak można domniemywać trzeba byłoby wszczynać drogę sądową, aby tam udowodnić ostatecznie Zamawiającemu bezprawność takich zapisów.

**Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

N A C Z E L N I K  
Wydziału Zamówień Publicznych KSP  
p.o.

podkom. Halina ZONKO

*Halina Zonko*