Warszawa, dn. 27 kwietnia 2012r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP-2455/12/1455...../12

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Wyposażenie meblowe" WZP-1455/12/64/Z.**

1. Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759 ze zm.), zwanej dalej Ustawą informuje, że w ww. postępowaniu w zadaniu nr 2 – **krzesła miękkie, twarde i drewniane** najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

   P.H.U. FARTA
   ul. 3 Maja 5/15, 33-240 Żabno
   z ceną oferty brutto 44 921,60 PLN.

   uzasadnienie wyboru: Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu, złożył najkorzystniejszą ofertę, nie podlegającą odrzuceniu, będącą pierwszą w kolejności w kryterium oceny ofert cena 100%.

2. **Oferty (podlegające ocenie) złożyli nw. Wykonawcy:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Pozycja uzyskana w kryterium cena 100%
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX, Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	oferta 22 w kolejności
2	Zakład Stolarski BRANDT S.C., ul. Starogardzka 11, Dąbrówka, 83-212 Bobowo	oferta 18 w kolejności
3	MPC Przedsiębiorstwo Wielobranżowe, ul. Nenckiego 175/2, 52-213Wrocław	oferta 14 w kolejności
6	HEVI, ul. Gen. Włada 39, 96-520 Iłów	oferta 9 w kolejności
7	TRONUS POLSKA, ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	oferta 21 w kolejności
9	CENTRUM SEDNO sp. z o.o., ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin	oferta 4 w kolejności
10	Technet, ul. Ząbkowska 17A, 08-300 Sokołów Podlaski	oferta 12 w kolejności
11	WIK Media sp. z o.o., ul. Edukacji 7, 43-100 Tychy	oferta 24 w kolejności
12	EURO-MEBLE, ul. Siemianowicka 5a, 40-301Katowice	oferta 3 w kolejności
14	Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjno.-Usługowe A.S., ul. Ogrodowa 21, 42-200 Częstochowa	Oferta 2 w kolejności
15	P.W. REST, ul. Młyńska 55a, 76-251 Kobylnica	oferta 11 w kolejności
16	Meble Biurowe Bielsko.Pl, 43-386 Świętoszówka Biery 82	oferta 20 w kolejności
17	AZCO Polskie Meble Biurowe, ul. Grażyńskiego 65, 43-300 Bielsko-Biała	oferta 19 w kolejności
20	Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „JAWOR" Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański	oferta 18 w kolejności
26	BEST-ART. ul. Smugowa 23A, 03-032 Warszawa	oferta 5 w kolejności
28	EVEREST-Lublin, ul. Wyżynna 16, 20-560 Lublin	oferta 8 w kolejności
29	Fornica, ul. Zw. Jaszczurczego 9/25, 80-288 Gdańsk	oferta 6 w kolejności

35	PROFIL WM sp. z o.o., ul. Waryńskiego 26, 16-400 Suwałki	oferta 15 w kolejności
38	P.P.H.U. AS Pomorzanka, Andrzej Szarmach ul. Prusa 7, 83-220 Skórcz	oferta 7 w kolejności
40	BARMA Meble Biurowe sp. z o.o., ul. Kossutha 5A, 40-844 Katowice	oferta 13 w kolejności
41	**P.H.U. FARTA, ul. 3 Maja 5/15, 33-240 Żabno**	**oferta 1 w kolejności**
42	TOBO DATOUK sp. j., 15-589 Białystok, ul. Kuriany 104	oferta 16 w kolejności
46	PZS CEZAS Sp. z o.o., Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok	oferta 10 w kolejności
47	TMD sp. z o.o., ul. Mickiewicza 29, 40-085 Katowice	oferta 23 w kolejności
49	ZPHU-WB-Duet Zakład Meblowy, ul. Drogowców 20, 83-400 Kościerzyna	oferta 17 w kolejności

3. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy STARPOL MEBLE, ul. Kołłątaja 100, 24-100 Puławy
   podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 8) Ustawy *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów"* oraz art. 104 kc.
   podstawa faktyczna: Oferta ww. Wykonawcy nie została podpisana przez osobę uprawniona do reprezentowania firmy. Wykonawca do oferty dołączył pełnomocnictwo w formie kserokopii, wraz z kserokopią poświadczenia notarialnego. Na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca nie złożył oryginału poświadczenia notarialnego. Zamawiający określił w SIWZ, że w przypadku gdy Wykonawcę reprezentuje pełnomocnik, do oferty musi być załączony oryginał lub kopia pełnomocnictwa/upoważnienia potwierdzona za zgodność z oryginałem przez notariusza.
5. Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej zgodnie z Działem VI Ustawy.
6. Umowa w przedmiotowym postępowaniu zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty - podstawa prawna art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
mł. insp. mgr inż. Małgorzata ALEKSICZYK

Zgodnie z treścią art. 27 ust. 2 ustawy, proszę o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszej wiadomości na nr faksu (022) 603-76-42.