

Warszawa, dnia 20.04.2012r.



Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 1925/12 / 1590 / 12

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**System integracji środków łączności radiowej i telefonicznej Komendy Stołecznej Policji na potrzeby Euro 2012**” - WZP-1590/12/67/L

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1, ust. 2 i ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759), informuje o treści zadanego przez Wykonawcę pytania i udzielonego przez Zamawiającego wyjaśnienia.

**Pytanie nr 1:**

W pkt. IV.A.a) SIWZ Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał doświadczenie w należyтым wykonaniu „co najmniej jednego systemu, integrującego 3 systemy łączności radiowej: Edacs, Tetra i konwencjonalnego VHF, w konfiguracji obsługujące minimum 3 konsole dyspozytorskie, 10 radiotelefonów i 1 linię telefoniczną”.

Zgodnie z dyspozycją Art. 22 ust. 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych stanowiącą, że „Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” można uznać, że Zamawiający opisał ten wymóg bardzo szczegółowo, uwzględniając niemal wszystkie czynniki stanowiące przedmiot zamówienia. Być może Zamawiający nie zauważył, że na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zrealizowano tylko jedną taką instalację, spełniającą wszystkie wymogi Zamawiającego, a na świecie w ogóle nie stosuje się tak skomplikowanych systemów, uwzględniających wszystkie wskazane przez Zamawiającego typy łączności radiowej. Co za tym idzie, istnieje tylko jeden wykonawca, który może legitymować się wymaganą referencją.

Poprzez takie opisanie sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający ograniczył konkurencję do jednego podmiotu, który może złożyć ofertę we wskazanym wyżej postępowaniu.

Jednocześnie pragniemy zapewnić, że jeżeli wykonawca należycie wykonał dostawę i konfigurację systemu, który obsługuje np.: 4 konsole dyspozytorskie, 6 radiotelefonów i 2 linie telefoniczne nie oznacza, że dostarczony przez niego system obsługujący inną ilość zakończeń (w tym wypadku 12 radiotelefonów, 6 konsol dyspozytorskich) będzie działał nienależycie, nie spełni wymagań funkcjonalnych czy oczekiwań jakościowych Zamawiającego.

Prosimy zauważyć, że skoro Zamawiający uznał za wystarczające dla oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu, posiadanie doświadczenia w integrowaniu połowy niż obecnie wymagane konsol dyspozytorskich, powinien za równie wystarczające uznać posiadanie doświadczenia w zintegrowaniu połowy niż obecnie wymagane radiotelefonów.

Tym bardziej, że i tak Zamawiający ustawił kryteria oceny ofert w taki sposób, że cena stanowi wagę 20% a funkcjonalność 80%, gdzie faktycznie sprawdzenie funkcjonalności będzie odbywało się na podstawie testów z wynikiem spełnia-1 nie spełnia-0.

M.T.

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 6038608, faks (022) 603 76 42

*Handwritten signature*



A więc faktyczna weryfikacja czy wykonawca zaoferuje sprzęt spełniający wymagania funkcjonalne i jakościowe Zamawiającego odbędzie się po odrzuceniu ofert niespełniających wymagań formalnych.

Skoro Zamawiający wskutek ograniczenia konkurencji podda testom jedyny zaoferowany system, nie będzie miał innej możliwości niż unieważnienie postępowania, jeżeli system ten okaże się nie spełniać wymagań SIWZ. A wówczas realizacja zamówienia przed rozpoczęciem EURO2012 będzie niemożliwa.

Dlatego wykonawca wnosi o zmianę zapisu pkt. IV.A.a) SIWZ na:

*„co najmniej jednego systemu, integrującego 3 systemy łączności radiowej: Edacs, Tetra i konwencjonalnego VHF, w konfiguracji obsługującej minimum 3 konsole dyspozytorskie, 6 radiotelefonów i 1 linię telefoniczną”*

albo zachowanie wymogu 10 radiotelefonów ale ograniczenie systemów, czyli:

*„co najmniej jednego systemu, integrującego 2 z 3 wymienionych systemów łączności radiowej: Edacs, Tetra i konwencjonalnego VHF, w konfiguracji obsługującej minimum 3 konsole dyspozytorskie, 10 radiotelefonów i 1 linię telefoniczną”.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ poprzez nadanie brzmienia:

##### **1) Rozdz. IV lit. A. pkt. a)**

posiadać doświadczenie w należyтым wykonaniu lub wykonywaniu w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **co najmniej jednego systemu, integrującego 3 systemy łączności radiowej: Edacs, Tetra i konwencjonalnego VHF**, w konfiguracji obsługującej minimum 3 konsole dyspozytorskie, 6 radiotelefonów i 1 linię telefoniczną.

##### **2) Rozdz. V pkt 3 - „Zamawiający nie dopuszcza, aby Wykonawcy wykazując spełnienie warunku, o którym mowa w zdaniu pierwszym łączyli różne doświadczenia ( np. każdy z 3 Wykonawców wykonał tylko jeden lub dwa z trzech systemów)”.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku posiadania doświadczenia w wykonywaniu systemu, uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże że podstawowy zakres systemu (integrującego 3 systemy łączności radiowej: Edacs, Tetra i konwencjonalnego VHF w konfiguracji obsługującej minimum 3 konsole dyspozytorskie, 6 radiotelefonów i 1 linię telefoniczną) został już zrealizowany.**

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie:

##### **3) Rozdz. XX ogólnych warunków umowy, poprzez nadanie brzmienia:**

**§ 1 ust. 2 lit f)** udzielenia Zamawiającemu wszelkich niezbędnych licencji (nieograniczonych w czasie, niewyłącznych, uaktualnianych) na dostarczone oprogramowanie,

**§ 6 ust. 3 lit e)** dokonanie przynajmniej raz w roku przeglądu serwisowego systemu i jego podzespołów, w oferowanym okresie gwarancji, o którym mowa w ust. 2, za cenę brutto ..... PLN.. Przeglądy wykonywane będą w terminach ustalonych przez Strony, przy czym pierwszy przegląd odbędzie się po upływie 12 m-cy od daty podpisania protokołu odbioru końcowego, o którym mowa w §5 ust. 4 lit.b). Z wykonanego przeglądu Strony sporządzą protokołu przeglądu systemu, który po podpisaniu bez uwag stanowić podstawę do wystawienia faktury VAT.

**§ 8 ust. 1 poprzez dodanie lit g)** 200 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w dotrzymaniu terminów, o których mowa odpowiednio w § 6 ust. 4

**§ 8 ust. 2** otrzymuje brzmienie: Zapłata kary umownej, o której mowa w ust. 1 lit. c)-g) nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wykonania umowy.

##### **4) Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia Rozdz. IV - Testy funkcjonalności** poprzez nadanie brzmienia:

**pkt. 2:** Do przeprowadzenia testów zaproszeni zostaną wszyscy Wykonawcy, którzy wykażą spełnienie warunków udziału w postępowaniu a ich oferty na tym etapie oceny nie będą podlegały odrzuceniu”.

**pkt. 4:** Zamawiający po otwarciu ofert przedstawi niezwłocznie Wykonawcom pisemny harmonogram przeprowadzenia testów funkcjonalności oferowanego rozwiązania, z dokładnym podaniem terminów przeprowadzenia testów dla poszczególnych Wykonawców.

##### **5) Treści załącznika nr 8 do SIWZ – którego wzór stanowi załącznik do niniejszego pisma.**

M.T.

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 6038608, faks (022) 603 76 42



Zamawiający dokonuje zmiany zapisów, w zakresie terminu składania i otwarcia ofert:

**Rozdz. XII – Miejsce i termin składania ofert:**

z dnia 25.04.2012 r., godz. 13.00 na 26.04.2012 r., godz. 13.00

**Rozdz. XIV – Miejsce i termin otwarcia ofert:**

z dnia 25.04.2012 r., godz. 13.30 na 26.04.2012 r., godz. 13.30

**Modyfikację SIWZ i treść udzielonych odpowiedzi należy traktować wiążąco dla Stron.**

Naczelnik  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

ml. insp. mgr inż. Małgorzata Adamczyk

*z up. W. Pieliwo*



**OŚWIADCZENIE WYKONAWCY**

Przystępując do postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**SYSTEM INTEGRACJI ŚRODKÓW ŁĄCZNOŚCI RADIOWEJ I TELEFONICZNEJ KOMENDY STOLECZNEJ POLICJI NA POTRZEBY EURO 2012**”-  
**WZP- 1590/12/67/Ł**

oświadczam(-y), że urządzenia użyte do budowy „systemu” będą spełniały wymagania opisane w Załączniku nr 1 do SIWZ

Na potwierdzenie, przedstawiamy poniżej wykaz urządzeń, które posłużą do przeprowadzenia testu, o którym mowa w Załączniku nr 1.1 do SIWZ.

Oświadczamy, że system docelowy będzie zbudowany w oparciu o urządzenia zgodne co do nazwy urządzenia/ typu/modelu/producenta, z urządzeniami wskazanymi w niniejszym wykazie i wykorzystanymi w teście.

Lp.	Nazwa urządzenia	Typ/model (dane identyfikacyjne)	Producent
1	2	3	4
1			
2			
...			

PODPIS I PIECZĘĆ WYKONAWCY

.....