



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

Wg rozdzielnika

WZP - 14.94/12.601.../12

dotyczy: postępowania nr WZP- 601/12/29/t na: „Przeglądy gwarancyjne samochodów osobowych marki KIA”

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego zgodnie z art. 38 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759), informuje o treści zadanych przez Wykonawcę pytań i udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

W poz. II pkt 7 SIWZ zapisano: „Świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia odbywać się będzie w ciągu jednego dnia roboczego licząc od chwili podstawienia pojazdu do stacji obsługi serwisowej.” Natomiast w § 2 ust.6 lit b) ogólnych warunków umowy widniej zapis: „Wykonawca zobowiązany jest odpowiednio do:... wykonania przeglądu w ciągu jednego dnia roboczego licząc od chwili podstawienia pojazdu na stanowisko diagnostyczne stacji obsługi serwisowej.”

Pytanie: czy termin wykonania przeglądu rozpoczyna swój bieg od wjazdu na teren stacji obsługi czy od ulokowania pojazdu na stanowisku diagnostycznym? Proszę o dokonanie w tym zakresie stosownej modyfikacji ogólnych warunków umowy.

Pytanie nr 2:

Czy stwierdzenie: termin realizacji usługi rozpoczyna swój bieg „od chwili” należy rozumieć jako wymóg odnotowania dokładnej godziny i minuty podstawienia pojazdu? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, jaki wymiar czasowy będzie miał okres „jednego dnia roboczego”. Czy jest to kolejne 10 godzin czasu pracy stacji obsługi liczone od godziny podstawienia pojazdu? W celu uniknięcia nieporozumień, proponuję następujące oznaczenia terminu realizacji usługi: „Świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia odbywać się będzie w terminie do końca kolejnego dnia roboczego licząc od dnia podstawienia pojazdu do stacji obsługi serwisowej. Przez dzień roboczy rozumie się dni od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem sobót, niedziel i dni świąt ustawowo wolnych od pracy. Koniec dnia roboczego oznacza godzinę 18:00. Zgłoszenia wykonania usługi (lub informacja o braku możliwości jej zrealizowania) zostanie przekazane Zamawiającemu drogą telefoniczną, pocztą elektroniczną lub faksem (stosownie do uzgodnień pomiędzy stronami) w tym samym terminie.

Odpowiedź na pytanie nr 1 i nr 2:

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ :

1) Rozdz. II pkt 7 poprzez nadanie brzmienia:

„Świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia odbywać się będzie w ciągu jednego dnia roboczego licząc od chwili przyjęcia pojazdu do stacji obsługi serwisowej”

2) Rozdz. XIX § 2 ust.6 lit b) ogólnych warunków umowy, poprzez nadanie brzmienia: **„wykonania przeglądu w ciągu jednego dnia roboczego licząc od chwili przyjęcia pojazdu do stacji obsługi serwisowej”** , gdzie termin „przyjęcie” zdefiniowany został w § 2 ust.6 lit a) „przyjęcie pojazdu do stacji obsługi serwisowej wskazanej w ust. 3 lit a) w terminie nie przekraczającym dwóch dni roboczych licząc od dnia przekazania przez Zamawiającego zlecenia;”

Przez „dzień roboczy” Zamawiający rozumie okres nie dłuższy niż 24 godziny. Przy czym, w przypadku, gdy wykonawca miałby zakończyć wykonywanie usługi w dniu wolnym od pracy, tj. soboty, niedziele i ustawowo określone święta – termin zakończenia wykonywania usługi przypadnie na pierwszy dzień roboczy po dniu wolnym od pracy.

3) Rozdz. XIX § 7 ust.2 lit c) poprzez nadanie brzmienia: **„Wykonawca nie przeprowadzi przeglądu w ciągu 2 dni licząc od dnia przyjęcia pojazdu do stacji obsługi serwisowej”** ,

4) Załącznika nr 1 do SIWZ lit B pkt 4 poprzez nadanie brzmienia: **„Świadczenie usług będących przedmiotem zamówienia odbywać się będzie w ciągu jednego dnia roboczego licząc od chwili przyjęcia pojazdu do stacji obsługi serwisowej”.**

Pytanie nr 3:

W formularzu oferty wykonawcy (zał. nr 1 do SIWZ) w części A poz. 5-11 wymieniono usługi związane z wymianą klocków i tarcz hamulcowych, żarówek, paska klinowego i piór wycieraczek. Czy Zamawiający przewiduje realizację tych usług wyłącznie w ramach przeglądu gwarancyjnego? Ogólne warunki umowy nie określają zasad dokonywania innego rodzaju czynności naprawczych. Czy decyzja o dokonaniu wymiany ww. elementów w toku przeglądu gwarancyjnego leży w kompetencji serwisu stacji, wymaga zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego czy wymaga uzgodnienia pomiędzy przedstawicielami stron? Jaki wpływ tryb i czas trwania ewentualnego uzgodnienia będzie miał na bieg terminu realizacji danego przeglądu serwisowego.? Wnoszę o dokonanie w tym zakresie stosownej modyfikacji ogólnych warunków umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje realizację usług opisanych w załączniku nr 1 do SIWZ lit A pkt 5-11 wyłącznie w ramach przeglądu gwarancyjnego. Decyzja o dokonaniu wymiany elementów opisanych w pkt 5-11 w toku przeglądu gwarancyjnego leży w kompetencji Stacji Obsługi Serwisowej.

Pytanie nr 4:

Zamawiający przewiduje objęcie przeglądami 26 pojazdów. Jaką maksymalną liczbę pojazdów Zamawiający przekaze wykonawcy w tym samym dniu w celu wykonania ich przeglądu? W świetle wymaganego jednodniowego terminu realizacji usługi, podstawienie więcej niż 5 pojazdów jednocześnie może uniemożliwić wykonanie ich przeglądu w ww. terminie. Wnoszę o dokonanie w tym zakresie stosownej modyfikacji ogólnych warunków umowy.

Odpowiedź:

Maksymalna liczba pojazdów, które Zamawiający przekaze Wykonawcy w tym samym dniu w celu wykonania przeglądu nie będzie przekraczała 5 sztuk.

Pytanie nr 5:

Jeżeli w toku przeglądu gwarancyjnego pracownik serwisu stwierdzi, iż stan techniczny pojazdu, jego określonej części lub podzespołu, wymaga naprawy wykraczającej poza zakres przeglądu, a zaniechania tej naprawy grozi awarią pojazdu w czasie jego użytkowania, to jaki tryb działania zostanie uznany za właściwy w toku realizacji zamówienia:

- przegląd zostanie wykonany, pojazd zostaje ulokowany w strefie oczekiwania na odbiór, przedstawiciel wykonawcy informuje przedstawiciela zamawiającego o zauważonej usterce?
- przegląd zostaje przerwany, samochód zostaje na stanowisku diagnostyczno-naprawczym do czasu przybycia przedstawiciela zamawiającego i podjęcia decyzji o:
 - a) kontynuacji przeglądu i odbioru pojazdu ze zdiagnozowaną usterką,
 - b) wykonaniu koniecznej naprawy uzupełniającej w uzgodniony przez strony zakresie i terminie, za oddzielnie ustalonym wynagrodzeniem?

Uważam, że stanowisko Zamawiającego w ww. kwestii winno znaleźć odzwierciedlenie w zapisach ogólnych warunków umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ, Rozdz. XIX, § 2 ogólnych warunków umowy poprzez:

dodanie pkt 10 w brzmieniu: „W przypadku, gdy w toku przeglądu gwarancyjnego Wykonawca stwierdzi, iż stan techniczny pojazdu przyjętego w celu wykonania przeglądu gwarancyjnego, wymaga naprawy wykraczającej poza zakres przeglądu gwarancyjnego zobowiązany jest do :

1) wykonania przeglądu gwarancyjnego w terminie określonym w § 2 ust.6 lit b),”

2) pisemnego (dopuszczalna droga faksowa) powiadomienia Zamawiającego o zdiagnozowanych podczas przeglądu usterkach, na adres nr (022-) – (podane zostaną w umowie)”

Pytanie nr 6:

W poz. II. pkt 9 SIWZ zapisano: „W przypadku, gdy zakres czynności przeglądowych obejmował będzie wykonanie próbnej jazdy testowej pojazdem, jazda próbna odbędzie się za zgodą oraz w obecności Zamawiającego lub użytkownika pojazdu.” Czy okres oczekiwania na przybycie przedstawiciela Zamawiającego w celu przeprowadzenia jazdy próbnej nie będzie zaliczony do czasu wyznaczonego na dokonanie przeglądu gwarancyjnego? Wnoszę o dokonania w tym zakresie stosownej modyfikacji ogólnych warunków umowy, np. poprzez zapis: w przypadku konieczności wykonania w toku przeglądu jazdy testowej , termin zgłoszenia przez serwis gotowości do przeprowadzenia ww. jazdy jest równoważny ze zgłoszeniem wykonania przeglądu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ, Rozdz. XIX § 2 pkt 9 ogólnych warunków umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „W przypadku, gdy zakres czynności przeglądowych obejmował będzie wykonanie próbnej jazdy testowej pojazdem, jazda próbna odbędzie się za zgodą oraz w obecności Zamawiającego lub użytkownika pojazdu. **Strony ustalają, że termin zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do przeprowadzenia próbnej jazdy testowej jest równoważny ze zgłoszeniem wykonania przeglądu gwarancyjnego.**”

Pytanie nr 7:

W poz. V cz. A pkt 2 SIWZ zapisano wymóg przedłożenia wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy usług w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami (w postaci stacji obsługi). Załącznik nr 3 do SIWZ – wzór ww. wykazu, nie zawiera pozycji przeznaczonej do złożenia oświadczenia o podstawie dysponowania ww. zasobami. Czy przedmiotową informację o podstawie dysponowania stacją obsługi należy złożyć :

- w formie oddzielnego oświadczenia;
- w treści ww. wykazu poprzez odpowiednią modyfikację (uzupełnienie) wzoru załączonego do SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 3 do SIWZ – którego wzór stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 8:

W § 4 ust. 2 ogólnych warunków umowy zapisano: „W przypadku stwierdzenia w okresie rękojmi wad jakościowych, uniemożliwiających lub utrudniających prawidłowe użytkowanie przedmiotu umowy, Wykonawca zobowiązuje się do wymiany wadliwego materiału eksploatacyjnego / części zamiennej, na nowy wolny od wad, w terminie 4 dni roboczych licząc od daty złożenia przez Zamawiającego reklamacji, zgodnie z zapisem § 2 ust. 1. W jakim terminie zostanie Wykonawcy dostarczony do stacji obsługi pojazd, w którym stwierdzono wystąpienie wady związanej z wykonywanym przeglądem gwarancyjnym, w celu zrealizowania ww. reklamacji? Wnoszę o dokonanie w tym zakresie stosownej modyfikacji ogólnych warunków umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ, Rozdz. XIX § 4 ust. 2 ogólnych warunków umowy poprzez nadanie mu brzmienia:

„W przypadku stwierdzenia w okresie rękojmi wad jakościowych, uniemożliwiających lub utrudniających prawidłowe użytkowanie przedmiotu umowy, Wykonawca zobowiązuje się do:

- a) **przyjęcia pojazdu do stacji obsługi serwisowej w terminie nie przekraczającym 4 dni roboczych licząc od dnia złożenia przez Zamawiającego reklamacji, zgodnie z zapisem § 2 ust. 1.**
- b) **wymiany wadliwego materiału eksploatacyjnego / części zamiennej, na nowy wolny od wad ciągu jednego dnia roboczego licząc od chwili przyjęcia pojazdu do stacji obsługi serwisowej”**,

Pytanie nr 9:

W § 7 ust. 2 lit a) i c) ogólnych warunków umowy zapisano: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do natychmiastowego rozwiązania umowy z jednoczesnym naliczeniem kary umownej, o której mowa w § 5 ust. 1 lit a) w przypadku gdy:

- a) pojazd zostanie ukradziony, zniszczony lub uszkodzony,
- b) wykonawca nie przeprowadzi przeglądu w ciągu 2 dni licząc od dnia podstawienia pojazdu do przeglądu – zapisu § 5 ust.1 lit c) nie stosuje się.”

Czy w kontekście wskazanego zapisu, ww. rozwiązanie umowy, z jednoczesnym naliczeniem kary umownej, może nastąpić w przypadku uszkodzenia pojazdu Zamawiającego, znajdującego się na placu parkingowym stacji obsługi, spowodowanego np. przez innego klienta stacji obsługi, będącego wynikiem działania osób trzecich mającego znamiona wykroczenia lub przestępstwa, czynnikami z zakresu działania tzw. siły wyższej?

Czy w takiej sytuacji nie należy rozróżnić konsekwencji wynikających z zaniedbania popełnionego w toku przeglądu przez stację obsługi od opisanych powyżej zdarzeń losowych, na które Wykonawca nie ma wpływu? Dlaczego wystarczającym zadośćuczynieniem nie może być niezwłoczne pokrycie przez Wykonawcę należności wynikających z wszelkich kosztów zaistniałego zdarzenia? Wnoszę o dokonanie w tym zakresie stosownej modyfikacji ogólnych warunków umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu SIWZ, Rozdz. XIX § 7 ust. 2 lit a) ogólnych warunków umowy i modyfikuje treść zapisu § 7 ust. 2 lit c) poprzez nadanie mu brzmienia: **„Wykonawca nie przeprowadzi przeglądu w ciągu 2 dni licząc od dnia przyjęcia pojazdu do stacji obsługi serwisowej – zapisu § 5 ust.1 lit c) nie stosuje się,”**

Pytanie nr 10:

Czy wymienione powyżej, w § 7 ust. 2 lit c) ogólnych warunków umowy, niewykonanie przeglądu z powodu np. braku zasilenia stacji w energię elektryczną, lub w wyniku działania tzw. siły wyższej, również może być kwalifikowane jako podstawa do rozwiązania umowy i naliczenia kary umownej? Wnoszę o dokonanie w tym zakresie stosownej modyfikacji ogólnych warunków umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ, Rozdz. XIX § 7 ust. 2 lit c) ogólnych warunków umowy, którego treść zmodyfikowano w odpowiedzi na pytanie nr 9.

Pytanie nr 11:

Uprzejmie proszę o wyjaśnienie, w jakim maksymalnym terminie od ewentualnej zmiany stawki podatku VAT nastąpi podpisanie aneksu do umowy, zmieniającego odpowiednio ceny jednostkowe usług świadczonych przez Wykonawcę, określonego w § 7 ust. 5 ogólnych warunków umowy. Brak oznaczenia ww. terminu nakłada na Wykonawcę obowiązek dalszego wykonywania, np. po podniesieniu stawki podatku VAT, usług za wynagrodzeniem obliczonym z zastosowaniem niższej stawki tego podatku, przy braku wiedzy o długości trwania tego okresu. Wnoszę o dokonanie w tym zakresie stosownej modyfikacji ogólnych warunków umowy, np. poprzez zapis, iż w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT strony podpiszą stosowny aneks do umowy, zmieniający odpowiednio ustalone ceny jednostkowe, w terminie do 14 dni od daty wejścia w życie ww. regulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów w zakresie terminu podpisania aneksu, jednocześnie modyfikuje treść SIWZ :

- 1) Rozdz. XIX § 7 ust. 5 ogólnych warunków umowy poprzez nadanie mu brzmienia: **„Strony dopuszczają, zmianę cen jednostkowych brutto w PLN wskazanych w odpowiedniej pozycji § 1 ust. 5 pkt A-B – w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT. Zmiana cen obowiązywać będzie od daty podpisania przez Strony aneksu w tym zakresie i dotyczyć będzie przeglądów zleconych po podpisaniu aneksu”**
- 2) Załącznika nr 1 do SIWZ lit. A poprzez skreślenie zapisu: **„w tym stawka podatku VAT ... %”**

Modyfikację SIWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
mł. insp. mgr inż. *[Podpis]*

Załącznik: - wzór załącznika nr 5 do SIWZ

