



Warszawa, dn. 21 marca 2012r

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 12.36/12/372.../12

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na: „**Konserwację urządzeń dźwigowych**” WZP- 372/12/19/N

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania ofert, zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U z 2010 r Nr 113, poz.759 ze zm.), zwanej dalej Ustawą informuje, że w/w postępowanie zostało unieważnione.

**uzasadnienie prawne:** art. 93 ust. 1 pkt 7) Ustawy: „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*” w związku z art. 29 ust. 1 oraz art. 146 ust. 6 Ustawy

**uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie czynności związanych z badaniem ofert złożonych w w/w postępowaniu stwierdzono, że n/w Wykonawcy:

- 1 **Inwestprojekt-Dźwig sp. z o.o.**, I. Skrzetuskiego 12, 20-628 Lublin;
2. **ZUDz Bogmar S** ul. Podskarbińska 32/34, 03-829 Warszawa;
- 3 **ZID-Service sp. z o.o.**, ul. Srebrna 6, 01-810 Warszawa,
4. **Lift-Pol Sebastian Piechociński**, ul. Kowalska 10 lok. 13, 03-432 Warszawa;

zaoferowali cenę za realizację przedmiotu zamówienia przy zastosowaniu 23% stawki podatku VAT, natomiast Wykonawca **Dźwig-Pion s.c.** P Musiał, H. Żołnowski, J Matysiok, ul. Kocjana 1b/72, 01-473 Warszawa zastosował dwie stawki podatku VAT: 8% i 23%.

W związku z powyższym wystąpiono do Wykonawcy **Dźwig-Pion s.c.** o złożenie wyjaśnień w zakresie zastosowania dwóch stawek podatku VAT Wykonawca wyjaśnił, że część urządzeń dźwigowych objętych przedmiotem zamówienia jest zainstalowana w budynkach zamieszkania zbiorowego, wyszczególnionych w dziale 11 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB). Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług (Dz.U z 2004r Nr 54 poz. 535) oraz § 7 ust. 1 pkt 3) lit. a) rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 kwietnia 2011r w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług (Dz.U z 2011r Nr 73 poz. 392 z zm.) do robót konserwacyjnych dotyczących obiektów budownictwa mieszkaniowego, sklasyfikowanych w dziale 11 PKOB, stawkę podatku obniża się do wysokości 8%. Takie zakwalifikowanie budynków przez Wykonawcę **Dźwig-Pion s.c** wynikało z faktu, że firma ta w przeszłości wykonywała na rzecz Zamawiającego w tych obiektach usługi naprawy dźwigów, dzięki czemu miała wiedzę dotyczącą możliwości zastosowania innej niż podstawowa stawki podatku VAT. O możliwości zastosowania niższej stawki podatku VAT prawdopodobnie nie wiedzieli pozostali Wykonawcy, gdyż zaoferowali ceny za realizację przedmiotu zamówienia przy zastosowaniu 23% stawki podatku VAT

Nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, skutkuje naruszeniem przepisu art. 29 ust. 1 Ustawy: „*Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie ofert*” a także mógł mieć wpływ na wynik postępowania, gdyż Wykonawcy mając wiedzę o możliwości zastosowania niższej stawki podatku VAT mogliby w inny sposób skalkulować ceny w złożonych ofertach, Ponadto udzielenie zamówienia z naruszeniem przepisu Ustawy w zakresie opisu przedmiotu zamówienia mogłoby doprowadzić do unieważnienia umowy na podstawie art. 146 ust. 6 Ustawy: „*Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.*”

W związku z tym, iż nie zaistniała żadna z okoliczności, o których mowa w art. 180 ust. 2 Ustawy, Wykonawcom nie przysługują środki ochrony prawnej, z zastrzeżeniem art. 181 ust. 1 Ustawy

Zgodnie z art. 93 ust. 5 Ustawy, na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia Zamawiający zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczyć będzie tego samego przedmiotu zamówienia.

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
mł. insp. mgr inż. Marcin ADAMCZYK