



Warszawa, dn. 09.03.2012 r

Wydział Zamówień Publicznych  
Komenda Stołeczna Policji

WZP-1066/12/404 .12

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę artykułów gospodarczych i higienicznych, narzędzi i środków czystości” WZP – 404/12/20/AG

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po ponownym dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych (t.j Dz. U z 2010 r Nr 113, poz. 759 ze zm), zwanej dalej ustawą, informuje, że:

1. **unieważnił wybór** najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę **P.P.H.U. Barlon Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c. Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto** w zadaniu nr 4 – dostawa środków czystości,
2. **odrzucił ofertę** Wykonawcy **P.P.H.U. Barlon Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c. Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto** – w zadaniu nr 4 – dostawa środków czystości  
**podstawa prawna:** art. 89 ust. 1 pkt 2) Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli *”jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”*  
**podstawa faktyczna:** Po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty firmy **P.P.H.U. Barlon Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c. Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto** do Zamawiającego wpłynęła informacja o niezgodnej z prawem czynności Zamawiającego, w której inny uczestnik postępowania zarzuciła, iż produkty wskazane przez P.P.H.U Barlon Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c. Nowe Miasto Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto nie spełniają wymagań opisanych w SIWZ, a tym samym oferta powinna zostać odrzucona. Zamawiający zwrócił się do wybranego Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanych produktów. Dokonano oceny złożonych wyjaśnień i stwierdzono, że Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach wskazał inny produkt niż w ofercie. Wskazany w ofercie produkt nie spełniał wymagań w zakresie właściwości (myjąco – dezynfekujących). Na tym etapie postępowania Wykonawca nie może zmieniać oferty poprzez zaproponowanie innego produktu. Tym samym treść złożonej oferty nie odpowiada treści SIWZ.
3. W zadaniu nr 4 – dostawa środków czystości została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 7, złożona przez Wykonawcę MZ Serwis Magdalena Zantara, ul. Rzeczna 6, 03-794 Warszawa z ceną oferty **117 496,00 PLN brutto**.  
**Uzasadnienie wyboru:** Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu, złożył najkorzystniejszą ofertę, nie podlegającą odrzuceniu, będącą pierwszą w kolejności w kryterium oceny ofert cena 100%.
4. Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy z ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia.
5. Na czynności, które wykonał Zamawiający nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy
6. Umowa w przedmiotowym postępowaniu zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty - podstawa prawna art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
mł. insp. mgr inż. Mateusz J. JACZYK

Bardzo proszę o przesłanie pisemnego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na faks Zamawiającego numer **22 60 376 42**.