



Warszawa, dnia 08.08.2011 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komenda Stołeczna Policji

WZP-3197/11/2552/11

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Dostawa samochodów osobowych w policyjnej wersji nieoznakowanej*” - WZP -2552/11/91/T.

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej ustawą, informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Proszę o wyjaśnienie: w Rozdziale XIX SIWZ Ogólne warunki Zamawiający wymaga podstawienia prototypu samochodu do akceptacji, w terminie do 25 dni od podpisania umowy. W związku z tym, rozumiemy, iż Zamawiający wymagać będzie podstawienia prototypu samochodu tylko od wyłonionego Wykonawcy, nie zaś od każdego z uczestników postępowania, który przystąpił do przetargu i złożył ofertę ale nie został wyłoniony jako Wykonawca?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek wykonania prototypu zabudowy pojazdu (dla każdej marki) spoczywa na Wykonawcy, z którym Zamawiający zawrze umowę na dostawę samochodów.

Pytanie nr 2:

Do par. 6 ust. 1 lit. c)

Zamawiający w odpowiedzi na pytania z dnia 03.08.2011 r. uściślił brzmienie tego zapisu jako:

„3% wartości, o której mowa § 2 ust. 4 lit. a) za każdy dzień opóźnienia w dotrzymaniu terminu określonego w § 3 ust. 1 lub § 4 ust. 1 tj. 09.12.2011r.”

W nawiązaniu do powyższego zapisu chcielibyśmy zwrócić uwagę Zamawiającego na poniższe zagadnienia oraz w konsekwencji prosić o zmianę brzmienia przywołanego punktu.

Uzasadnienie:

Można się spodziewać, że całkowita wartość kontraktu przekroczy znacznie kwotę 5. 000 000 PLN brutto. Biorąc to pod uwagę, w obecnym brzmieniu kary umowne za każdy dzień opóźnienia choćby jednej sztuki samochodu będą wynosić ponad 150.000 PLN.

Jest to wartość oraz praktyka dotąd niespotykana w postępowaniach na dostawy tak dużej ilości samochodów dla jednostek Policji.

Pozostawienie zapisu w jego obecnym brzmieniu może spowodować zdecydowanie zwiększenie cen ofert, jako że Wykonawcy mogą doliczyć te kary do swoich kalkulacji, lub nawet całkowicie odstąpić od złożenia ofert,

K.W.

Komenda Stołeczna Policji Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (022) 603-86-08, fax (022) 603-76-42

ponieważ Działy Finansowe lub Prawne wykonawców nie będą skłonne do wzięcia na siebie tak dużego ryzyka finansowego – nawet w przypadku, gdy z handlowego punktu widzenia, dysponowałiby samochodami w terminach.

Zgadza się z Zamawiającym, iż kary umowne są potrzebne i dyscyplinują wykonawców do terminowej realizacji dostaw, jednak ich wysokość w tym postępowaniu jest nieadekwatna do ogólnie przyjętych wartości w przetargach, a pozostawienie ich na tym poziomie może odnieść zupełnie odwrotny skutek do pożądanego przez Zamawiającego.

Jako przykład można podać niemal równoległe prowadzone postępowania na dostawę ok. 100 szt. samochodów oznakowanych dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku oraz 17 szt. samochodów nieoznakowanych dla KWP w Radomiu, gdzie omawiane wartości kar wynoszą 0,1% wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje zmiany treści SIWZ w Rozdz. XIX ogólne warunki umowy, w następujący sposób:

- a) § 6 ust. 1 lit. c) – otrzymuje brzmienie: „0,1% wartości wynikającej z ceny jednostkowej odpowiednio do marki pojazdu wskazanej w § 2 ust. 4 lit. b) lub c) oraz ilości pojazdów nie dostarczonych do 09.12.2011r. - za każdy dzień opóźnienia.
- b) zmienia się - § 6 ust. 1 lit. d) – „1% ceny jednostkowej odpowiednio do marki pojazdu wskazanej w § 2 ust. 4 lit. b) lub c) za każdy dzień opóźnienia w dotrzymaniu terminu określonego odpowiednio w § 3 ust. 5, § 4 ust. 8, § 5 ust. 6 z uwzględnieniem ust. 8 lub § 5 ust. 9”.
- c) dodaje się - § 6 ust. 1 lit. e), który otrzymuje brzmienie: „0,1% ceny jednostkowej odpowiednio do marki pojazdu, wskazanej w § 2 ust. 4 lit. b) lub c) za niedostarczenie prototypu pojazdu w terminie wskazanym w §3 ust. 1. - za każdy dzień opóźnienia.
- d) zmienia się - § 6 ust. 2 – „Zapłata kary, o której mowa w ust. 1 lit. c), d) lub e) nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wykonania umowy.

Odpowiedzi na pozostałe pytania udzielone zostaną w terminie późniejszym.

Treść udzielonego wyjaśnienia i zmiany należy traktować wiążąco dla Stron.

Naczelnik
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
M. Adamczyk
mł. insp. mgr inż. Małgorzata Adamczyk