



Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę routerów wraz z wyposażeniem dodatkowym (Numer sprawy: WZP- 1749/10/67/Ł).

Działając w imieniu Zamawiającego, Wydział Zamówień Publicznych KSP, zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej „Ustawą”, uprzejmie informuje o treści zapytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnieniach do SIWZ.

Pytanie 1:

„W załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający w tabeli punktu IV wymaga zaoferowania listwy zasilającej 19”, 8 gniazd. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie listwy zasilającej 19”, 9 gniazd?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie listwy zasilającej o parametrach nie gorszych niż wskazanych w załączniku nr 1 do SIWZ.

Pytanie 2:

„W załączniku nr 1 do SIWZ Zamawiający w tabeli punktu IV wymaga zaoferowania rury karbowanej do światłowodów 23mm-100 m. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rury karbowanej do światłowodów o średnicy wewnętrznej 24 mm – 100m ?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rury karbowanej do światłowodów o średnicy wewnętrznej 24mm -100 m.

Pytanie 3:

„Czy mając na uwadze powszechnie akceptowaną w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości zasadą neutralności VAT dla podatnika, że w ostatecznym rozrachunku podatek ten powinien obciążać odbiorcę towarów i usług, a nie Wykonawcę i w celu uniknięcia konieczności wprowadzenia zmian do treści umowy w przypadku zmiany stawki VAT – Zamawiający wyraża zgodę na dodanie drugiego zdania w § 1 w ust. 3 „W razie zmiany stawki VAT, odpowiedniej zmianie ulegnie kwota brutto”?

Gdyby Zamawiający nie zgodził się na to rozwiązanie proponujemy uzupełnienie § 1 Umowy poprzez dodanie nowego ustępu (8) o treści: „W razie zmiany wysokości obowiązujących stawek VAT dotyczących przedmiotu umowy w okresie obowiązywania niniejszej umowy Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia uwzględniającego nową, aktualną wysokość stawek podatku VAT.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 4:

„Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 4 Umowy o zapis, zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 10% wartości całkowitej wartości Umowy wskazanej w § 1 ust. 3 Umowy?”

Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej. Dopiero bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienia go w wycenie.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 Rozdz. XVIII SIWZ.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci naliczenia kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działanie osób trzecich).

Odpowiedź:

Zamawiający w § 4 Rozdz. XVIII SIWZ określił kary umowne za nie wykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w przypadkach uwzględnionych w ww. paragrafie.

Pytanie 6:

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowień w § 4 Umowy poprzez wprowadzenie ustępu o następującej treści: „Naliczenie przez Zamawiającego kar umownych zostanie poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonywaniu Umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kary umownej?”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 4 Rozdz. XVIII SIWZ.

Pytanie 7:

„Odnośnie postanowień zawartych w § 4 ust. 1 Umowy, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego czy dopuszcza on dodanie na końcu lit. c)-e) wyrazów „z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy?”

Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony niezwykle dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dn. 20 marca 1968 r., sygnatura II CR 419/67, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź:

Zamawiający w nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 5 podtrzymuje dotychczasowe zapisy § 4 Rozdz. XVIII SIWZ.

Pytanie 8:

„Biorąc pod uwagę bardzo daleko idące i niezwykle drastyczne dla stron skutki natychmiastowego rozwiązania umowy, któremu ponadto towarzyszy wysoka kara umowna (biorąc również pod uwagę, że wykonanie umowy wymaga również poniesienia przez Wykonawcę wysokich inwestycji), Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu w § 6 ust. 3 Umowy poprzez dodanie w lit. a) i b) odpowiednio po wyrazach „termin wskazany w § 2 ust. 1” oraz „termin wskazany odpowiednio w § 3 ust. 7” – wyrazów „z powodu okoliczności za które odpowiada Wykonawca.” A na wypadek, gdyby Zamawiający nie przychylił się do ww. propozycji, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie zamkniętej listy przypadków (kwalifikowanych naruszeń umowy), które uprawniałyby Zamawiającego do rozwiązania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 6 ust. 3 Rozdz. XVIII SIWZ.

Pytanie 9:

„Wykonawca zwraca się ponadto o uwzględnienie w treści Umowy np. jako nowego paragrafu Umowy, dwustronnego (symetrycznego) zapisu, iż „Odpowiedzialność którejkolwiek ze Stron z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) jest wyłączona”. Szkody takie są wszakże rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do Ogólnych warunków umowy – Rozdz. XVIII SIWZ proponowanego zapisu.

Pytanie 10:

„Odnośnie formularza ofertowego, który ma stanowić załącznik do Umowy oraz samej treści Umowy w § 1, Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację ich treści poprzez dodanie w tabeli formularza ofertowego dodatkowej kolumny wskazującej ceny netto dla każdej pozycji, a w treści § 1 wzoru umowy wartości Umowy netto.

Podanie szczegółowych wartości opłat zarówno netto jak i brutto dla poszczególnych pozycji formularza ofertowego pozwoli na uniknięcie wszelkich niejasności na etapie realizacji i fakturowania dostaw”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia jednostkowych cen netto dla poszczególnych pozycji Formularza oferty, gdyż termin realizacji zamówienia w niniejszym postępowaniu wynosi do 28 dni od daty podpisania Umowy.

Pytanie 11:

„Odnośnie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie poziomu serwisu dla przełączników sieciowych (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część II), modułu interfejsowego SFP (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część III), szafy i okablowania (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część IV) oraz notebooków (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, część V)I, Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

- a) jaki ma być czas reakcji od zgłoszenia?
- b) jaki ma być czas naprawy od zgłoszenia?
- c) czy serwis ma być świadczony w dni robocze, czy siedem dni w tygodniu /365 dni w roku?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dla urządzeń wskazanych powyżej Zamawiający nie określił czasu reakcji od zgłoszenia awarii, natomiast zgodnie z § 3 ust. 6 Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej naprawy zareklamowanego urządzenia w terminie 21 dni licząc od daty zgłoszenia przez Zamawiającego reklamacji, w przypadku wystąpienia w okresie gwarancji wady w dostarczonym sprzęcie.

Jednocześnie Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 4 Ustawy dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

- 1) usuwa ust.7 § 3 Rozdz. VXIII SIWZ.
- 2) Rozdz. XVIII § 3 ust. 8 SIWZ otrzymuje brzmienie: „W przypadku braku możliwości naprawy urządzenia podlegającego gwarancji, Wykonawca w terminie 14 dni licząc od upływu terminu, o którym mowa w ust. 6 dostarczy nowe urządzenie zgodne z wymaganiami funkcjonalnymi i parametrami technicznymi opisanymi w załączniku nr 2 do Umowy. Zapis § 3 ust. 1 stosuje się odpowiednio.”
- 3) usuwa się słowo „ust. 7” z § 4 ust. 1 lit. d) oraz z § 6 ust. 3 lit. b).

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Uprzejmie informujemy, iż powyższe wyjaśnienia oraz zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia należy traktować wiążąco dla Stron.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
mł. insp. mgr inż. *Małgorzata* ADAMCZYK