



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 123/21/7256/20

Oznaczenie sprawy: postępowanie o udzielenie zamówienia na „Wymianę masztów telekomunikacyjnych”, (WZP-7256/20/435/Ł).

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 1a, ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), informuje o treści pytań zadanych przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:

Pytanie nr 3:

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowania masztu o wysokościach 6 lub 8 metrów alternatywnie do wysokości 7m wymaganych przez SIWZ ?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający zmienia Załącznik nr 2 do SIWZ w poniższym zakresie:

Zamawiający dopuszcza zmianę długości 1 segmentu pod warunkiem, iż łączna wysokość masztu wraz z koroną przeciwskrętną nie będzie mniejsza niż 7 m, oraz długość pojedynczego segmentu nie będzie mniejsza niż 1,5 m. Wymiar ten nie dotyczy wysokości korony przeciwskrętnej.

Pytanie nr 4:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na stosowanie segmentów konstrukcji o długości innej niż opisane w SIWZ 3 mb – np. o długościach 4 mb, 2 mb lub 1,5mb ?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 5:

Zważywszy na fakt iż możliwość realizacji prac związana jest z uprzednią koniecznością uzyskania rozstrzygnięcia administracyjnego w postaci uzyskania zgody stosownego organu budowlanego, co się wiąże z co najmniej dokonaniem stosownego zgłoszenia lub, jak jest w danej sytuacji w terenie i w świetle zapisów SIWZ - uzyskaniem decyzji o Pozwoleniu na Budowę, - czas przewidziany na realizację zamówienia jest zbyt krótki, procedura uzyskania rozstrzygnięcia administracyjnego trwa dłużej. W związku z powyższym wnioskujemy o wydłużenie terminu realizacji.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający zmienia termin realizacji umowy do dnia 31.05.2021 r. z zastrzeżeniem możliwości skorzystania z §10 Rozdz. XVII SIWZ.

Zamawiający zmienia SIWZ w poniższym zakresie:

- Rozdz. II pkt 4 b) otrzymuje brzmienie:
b) wymiana masztów telekomunikacyjnych do dnia 31.05.2021 r.

- Rozdz. XIII otrzymuje brzmienie:
1. Kryteria oceny ofert i ich znaczenie spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Sporządził: Sławomir Jastrzębski - tel. 47 72 37938

Lp.	Opis kryteriów oceny ofert	Znaczenie
1.	Cena oferty brutto (C)	60%
2.	Okres gwarancji na dostarczone urządzenie (G)	40%

2. Punkty w kryterium **cena oferty brutto (C)** wyliczone będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, wg poniższego wzoru:

$$C = (C_{\min} : C_x) \times 100 \times 60\%$$

gdzie:

C - wskaźnik kryterium ceny oferty brutto w punktach

C_{min} - najniższa cena oferty brutto w PLN spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

C_x - cena brutto w PLN badanej oferty

3. Punkty w kryterium **okres gwarancji na dostarczone urządzenie (G)** zostaną przyznane wg następujących zasad:

Okres gwarancji	Ilość przyznanych pkt
36 miesiące	0 pkt
42 miesiące	10 pkt
48 miesięcy	20 pkt
54 miesiące	30 pkt
60 miesięcy i więcej	40 pkt

Wykonawca zobowiązany jest wskazać okres gwarancji w **pełnych miesiącach**.

W przypadku zaoferowania okresu gwarancji **krótszego niż 36 miesięcy**, Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy „Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia...”.

W przypadku gdy Wykonawca zaoferuje termin dostawy **np. 37 albo 38 albo 39 albo 40 albo 41 miesięcy, Zamawiający przyjmie, że Wykonawca zaoferował okres gwarancji wynoszący 36 miesięcy, itd.**

W przypadku zaoferowania okresu gwarancji **dłuższego niż 60 miesięcy**, Zamawiający przy przyznawaniu punktów przyjmie, że Wykonawca zaoferował **60 miesięczny okres gwarancji**.

4. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiadać będzie wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz niniejszej SIWZ i zostanie oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru, czyli temu, który otrzyma najwyższą wartość punktową, wyliczoną wg poniższego wzoru:

$$E = C + G$$

gdzie:

E - wskaźnik oceny oferty w punktach

C - wskaźnik kryterium ceny oferty brutto w punktach

G - wskaźnik kryterium okres gwarancji na dostarczone urządzenie w punktach

5. Zamawiający będzie zaokrąglał punkty do dwóch miejsc po przecinku w każdym wskaźniku. Zasada zaokrąglenia – poniżej 5 końcówkę pominię, powyżej i równe 5 zaokrągli w górę. Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie,

Sporządził: Sławomir Jastrzębski - tel. 47 72 37938

Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym ofert dodatkowych.

- Rozdz. II pkt 4 Wzoru-Załącznik nr 1 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

4. Zobowiązujemy się do wykonania przedmiotu zamówienia w terminie do dnia
(maks. 31.05.2021 r.)*****

- Czas realizacji w załączniku nr 2 do SIWZ otrzymuje brzmienie – do 31.05.2021 r.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w SIWZ wymaga by wykonawczy projekt budowlany był wykonany w ciągu 14 dni od dnia podpisania umowy. Zważywszy na fakt iż na końcową wersję projektu wpływ ma konieczność dokonania stosownych uzgodnień, 14 dni jest czasem niewystarczającym. Wnioskujemy o wydłużenie czasu realizacji projektu do co najmniej 30 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ. Wskazany projekt jest projektem koncepcyjnym (rysunki ogólne) masztu wraz z rozrysowaniem miejsca montażu podstawy masztu i miejsc kotwienia odciągów wraz z opisem zastosowanych technologii montażu.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wskazanie czy instalowane konstrukcje mają posiadać malowanie przeszkodowe ?

Pytanie nr 8:

Prosimy o wskazanie czy instalowane konstrukcje mają posiadać oświetlenie przeszkodowe, jeśli tak, to jakiego typu?

Odpowiedź na pytanie nr 7 i 8

Zamawiający informuje, że wymaga oznakowania konstrukcji masztu zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2003 w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz.U. nr 130 poz. 1193 wraz z późniejszymi zmianami) oraz wydanymi decyzjami administracyjnymi.

Pytanie nr 9:

W lokalizacji przy ul. Koźmiana 2 na dachu budynku, w miejscu najbardziej dogodnym do montażu masztu telekomunikacyjnego znajduje się stara nieużywana i nieczynna antena satelitarna – prosimy o informacje czy może ona zostać zdemontowana?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający informuje, że ze względu na fakt, iż nie jest właścicielem obiektu, ani przedmiotowej anteny nie może podjąć decyzji o jej usunięciu. Zamawiający dysponuje jedynie lokalizacjami obecnie istniejącymi.

Pytanie nr 10:

Prosimy o wskazanie czy zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie jednego masztu o wysokości 7m o konstrukcji kratowej trzema masztami wspornikowymi rurowymi o wysokości do 3m każdy? Proponowana modyfikacja ma na celu uproszczenie pozyskiwania rozstrzygnięcia administracyjnego w postaci uzyskania zgody stosownego organu budowlanego (prace na zgłoszenie zamiast uzyskiwania PnB)

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody na maszt o wysokości mniejszej niż 7 m.

Pytanie nr 11:

SIWZ nie zawiera wzmianek o oświetleniu przeszkodowym, prosimy o informacje czy jeśli w wyniku pozyskiwania rozstrzygnięcia administracyjnego w postaci uzyskania zgody stosownego organu budowlanego oraz wszelkich niezbędnych uzgodnień z tym związanych instalacja oświetlenia przeszkodowego będzie niezbędna, Zamawiający pokryje koszty zainstalowania wspomnianej instalacji?

Sporządził: Sławomir Jastrzębski - tel. 47 72 37938

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7 i 8. Zamawiający jednocześnie informuje, że nie dopuszcza możliwości wykonywania dodatkowych prac nie wymienionych w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 12:

Zważywszy na fakt iż odpowiedzi na powyższe pytania mają istotny wpływ na przygotowywaną ofertę, zwracamy się z wnioskiem do zamawiającego o przedłużenie terminu składania ofert o 10 dni, t.j. do dnia 22.01.2021r.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający zmienia SIWZ w poniższym zakresie:

Rozdz. XI pkt 5 SIWZ otrzymuje brzmienie:

5. Termin składania ofert upływa w dniu 19.01.2021 r. o godzinie 10:00.

Oferty złożone po terminie zostaną zwrócone Wykonawcom zgodnie z art. 84 ust. 2 Ustawy. Rozdz. XI pkt 6 SIWZ otrzymuje brzmienie:

6. Otwarcie ofert złożonych w terminie nastąpi w dniu 19.01.2021 r. o godzinie 10:30.

Pytanie nr 13:

1. Wyjaśnienie treści Rozdziału II pkt. 1, 2 i 4 SIWZ, Rozdziału XVII Ogólne warunki umowy SIWZ (§ 1 ust. 2 i § 3 ust. 2 wzoru umowy) oraz Załącznika nr 2 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia Obiekt 1 (pkt. 1 i 2) i Obiekt 2 (pkt. 1 i 2), poprzez wskazanie, czy w przypadku jeżeli:

1. po skierowaniu do organów administracji architektoniczno-budowlanej zgłoszenia zamiaru prowadzenia planowanych prac, organy złożą sprzeciw skutkujący koniecznością ubiegania się o wydanie pozwolenia na budowę dla planowanej inwestycji,
2. w związku z tym, że Obiekt 2 (jak wskazano w Załączniku nr 2 do SIWZ – Opisie Przedmiotu Zamówienia) znajduje się w granicach strefy ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego Żoliborza Historycznego (rej. WKZ 994A) i konieczne będzie uzgodnienie zamierzenia i projektu oraz uzyskanie pozwolenia organu ds. ochrony zabytków dla planowanych prac,
3. zaistnieje konieczność, w związku z planowanymi pracami, przeprowadzenia uzgodnień z Urzędem Lotnictwa Cywilnego,

- Zamawiający przewiduje możliwość zmiany (wydłużenia) terminu realizacji umowy dotyczącego wykonania masztów telekomunikacyjnych (pierwotnie przewidzianego do dnia 19.03.2021 roku) o okres niezbędny dla pozyskania w./wym. zgód, uzgodnień lub pozwoleń?

Jeżeli tak, czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie do projektu umowy postanowienia o następującej treści: „W przypadku jeżeli:

1. po skierowaniu do organów administracji architektoniczno-budowlanej zgłoszenia zamiaru prowadzenia planowanych prac, organy złożą sprzeciw skutkujący koniecznością ubiegania się o wydanie pozwolenia na budowę dla planowanej inwestycji,
2. konieczne będzie dokonanie uzgodnienia planowanego zamierzenia i projektu oraz uzyskanie pozwolenia organu ds. ochrony zabytków dla planowanych prac, lub
3. zaistnieje konieczność, w związku z planowanymi pracami, przeprowadzenia uzgodnień z Urzędem Lotnictwa Cywilnego,

termin wykonania przedmiotu umowy określony w § 3 ust. 2 Umowy, ulegnie automatycznemu wydłużeniu o czas niezbędny dla pozyskania w./wym. zgód, uzgodnień lub pozwoleń.”?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5. W związku z wydłużeniem terminu realizacji umowy Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmiany w umowie w powyższym zakresie.

Sporządził: Sławomir Jastrzębski - tel. 47 72 37938

Pytanie nr 14:

Wskazanie, czy w przypadku jeżeli w związku z planowanymi pracami, zaistnieje konieczność przeprowadzenia uzgodnień z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i wykonania dodatkowych prac polegających na odpowiednim oznakowaniu wykonanych masztów telekomunikacyjnych (jako przeszkód lotniczych), w tym w szczególności wykonaniu oznakowania przeszkodowego dziennego i nocnego (oświetlenie/malowanie) lub przeprowadzenia innych związanych z tym prac, Zamawiający przewiduje uznanie tych prac jako prac dodatkowych, za których wykonanie należne będzie Wykonawcy odrębne wynagrodzenie?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

Pytanie nr 15:

Wyjaśnienie treści rozbieżności w Załączniku nr 2 do SIWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia Obiekt 2 (pkt. 6, ppkt. 6.4), poprzez podanie ilości anten radioliniowych 60cm jakie mają być przeniesione na nowy maszt. Zgodnie z w/w punktem, do przeniesienia jest 1kpl, natomiast podczas wizji stwierdzono, że na masztach są zainstalowane 2kpl anten radioliniowych.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający zmienia Załącznik nr 2 do SIWZ w poniższym zakresie:

Obiekt 2 pkt 6 ppkt 6.4 otrzymuje brzmienie:

6.4 Zamontować systemy antenowe w miejscu wskazanym przez Zamawiającego:

- anteny VHF Procom CXL2-3LW/h 4 kpl (dostarcza wykonawca),
- anteny VHF Radmor 32812/1 1 kpl (dostarcza wykonawca),
- antena VHF „lighting protection” CXL2-3-PT 2 kpl (dostarcza wykonawca),
- antena radioliniowa 60cm 2 kpl (obecnie zainstalowana, przeniesienie na nowy maszt),
- antena sektorowa LMDS 4 kpl (obecnie zainstalowana, przeniesienie na nowy maszt),
- anteny UHF CXL70-1LW/L 2 kpl (dostarcza wykonawca, przeniesienie na nowy maszt),

Pytanie nr 16:

Wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza zmianę długości 1 segmentu masztu aluminiowego z obecnie wymienionych 3mb, na inne krótsze segmenty?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

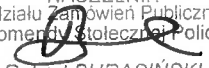
Pytanie nr 17:

Wskazanie planowanej wysokości zawieszenia poszczególnych typów anten z uwzględnieniem wysokości masztów.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający informuje, że wskaże dokładne rozmieszczenie anten po przedstawieniu przez wykonawcę wstępnego projektu (rysunku) masztu.

Wyjaśnienia oraz zmiany zapisów SIWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
p.o.

Robert BURASIŃSKI

Sporządził: Sławomir Jastrzębski - tel. 47 72 37938

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 47 7238608, faks. 47 7237642

