



Warszawa, dnia 19 listopada 2020 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 6541/4380/20

Dotyczy: postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę zasilaczy UPS (Numer postępowania: WZP-4380/20/253/Ł)

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843 ze zm.), zwaną dalej „Ustawą”, informuje że w ww. postępowaniu na **zadanie nr 2 - dostawa zasilaczy UPS do urzędzeń teleinformatycznych, Typ 2**, do upływu terminu składania ofert, oferty złożyli nw. Wykonawcy:

I. Oferty złożyli poniżsi Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1.	P.I.W. CAMCO Sp. z o.o., ul. Światowida nr 47 B, lok. 22, 03-144 Warszawa
2.	ROMI Sp. z o.o., ul. Działkowa nr 37, 02-234 Warszawa
3	EST ENERGY Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Żeromskiego nr 114, 05-400 Otwock
4	ANMARO Sp. z o.o. ul. Na Skąty nr 1B, 35-321 Rzeszów
5	ADVB August Lipiński ul. Józefa Sorysa nr 1 lok. 13, 72 – 100 Goleniów
6	MULTICOM Mateusz Botkiewicz, ul. Mszczonowska nr 14, 05-830 Nadarzyn
7	COMEX S.A., ul. Galaktyczna nr 37, 80-299 Gdańsk

II. Najkorzystniejszymi ofertami są oferty poniższych Wykonawców:

- nr 2 - Wykonawcy ROMI Sp. z o.o., ul. Działkowa nr 37, 02-234 Warszawa;
 - nr 7 – Wykonawcy COMEX S.A., ul. Galaktyczna nr 37, 80-299 Gdańsk;
 - nr 4 – Wykonawcy ANMARO Sp. z o.o., ul. Na Skąty nr 1B, 35-321 Rzeszów
- i zawarcie umowy ramowej z niniejszymi Wykonawcami.

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania w SIWZ niepodlegające odrzuceniu, które otrzymały najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SIWZ (pozycje od 1 do 3) oraz ceny ofert brutto Wykonawców mieszczą się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

Uzasadnienie prawne:

Art. 2 pkt 5) lit. a) Ustawy – „Ilekczoć w ustawie jest mowa o najkorzystniejszej ofercie - należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu uzyskały w poszczególnych kryteriach punkty oraz łączną liczbę punktów i pozycję w rankingu, zgodnie z poniższą tabelą:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość przyznanych punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów/ pozycja
		Cena oferty brutto w PLN (60%)	Okres gwarancji (30%)	Wyświetlacz LCD (10%)	
1	P.I.W. CAMCO Sp. z o.o., ul. Światowida nr 47 B, lok. 22 03-144 Warszawa	28,05	20,00	10,00	58,05/ 6 pozycja
2	ROMI Sp. z o.o., ul. Działkowa nr 37 02-234 Warszawa	60,00	30,00	10,00	100,00/ 1 pozycja
3	EST ENERGY Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Żeromskiego nr 114 05-400 Otwock	53,54	10,00	10,00	73,54/ 5 pozycja
4	ANMARO Sp. z o.o. ul. Na Skąły nr 1B 35-321 Rzeszów	56,96	30,00	10,00	96,96/ 3 pozycja
5	ADVB August Lipiński ul. Józefa Sorysa nr 1 lok. 13 72 – 100 Goleniów	11,94	30,00	10,00	51,94/ 7 pozycja
6	MULTICOM Mateusz Botkiewicz, ul. Mszczonowska nr 14 05-830 Nadarzyn	41,90	30,00	10,00	81,90/ 4 pozycja
7	COMEX S.A., ul. Galaktyczna nr 37 80-299 Gdańsk	57,89	30,00	10,00	97,89/ 2 pozycja

ZASTĘPCA
Komendanta Stołecznej Policji

Włodzisław PIETROŃ