



Warszawa, dnia 19 listopada 2020 r.

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 6538/4380/20

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy zasilaczy UPS (Numer postępowania: WZP-4380/20/253/Ł)**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843 ze zm.), zwaną dalej „Ustawą”, informuje że w ww. postępowaniu na **zadanie nr 1 - dostawa zasilaczy UPS do urzędzeń teleinformatycznych, Typ 1**, do upływu terminu składania ofert, oferty złożyli n.w. Wykonawcy:

**I. Oferty złożyli poniżsi Wykonawcy:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1.	P.I.W. CAMCO Sp. z o.o., ul. Światowida nr 47 B, lok. 22, 03-144 Warszawa
2.	ROMI Sp. z o.o., ul. Działkowa nr 37, 02-234 Warszawa
3	EST ENERGY Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Żeromskiego nr 114, 05-400 Otwock
5	ADVB August Lipiński ul. Józefa Sorysa nr 1 lok. 13, 72 – 100 Goleniów
6	MULTICOM Mateusz Botkiewicz, ul. Mszczonowska nr 14, 05-830 Nadarzyn

**II. Najkorzystniejszymi ofertami są oferty poniższych Wykonawców:**

- nr 2 - Wykonawcy ROMI Sp. z o.o., ul. Działkowa nr 37, 02-234 Warszawa
  - nr 3 - Wykonawcy EST ENERGY Sp. z o.o. Sp. komandytowa, ul. Żeromskiego nr 114, 05-400 Otwock;
  - nr 5 Wykonawcy ADVB August Lipiński, ul. Józefa Sorysa nr 1 lok. 13, 72 – 100 Goleniów
- i z tymi Wykonawcami zostanie zawarta umowa ramowa.

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania w SIWZ niepodlegające odrzuceniu, które otrzymały najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SIWZ (pozycje od 1 do 3) oraz ceny ofert brutto Wykonawców mieszczą się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

Uzasadnienie prawne:

Art. 2 pkt 5) lit. a) Ustawy – „Ileż w ustawie jest mowa o najkorzystniejszej ofercie - należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

**III. Oferty niepodlegające odrzuceniu uzyskały w poszczególnych kryteriach punkty oraz łączną liczbę punktów i pozycję w rankingu, zgodnie z poniższą tabelą:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość przyznanych punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów/ pozycja
		Cena oferty brutto w PLN (60%)	Okres gwarancji (30%)	Wyświetlacz LCD (10%)	
1	P.I.W. CAMCO Sp. z o.o., ul. Światowida nr 47 B, lok. 22 03-144 Warszawa	29,56	20,00	10,00	59,56/ 4 pozycja
2	ROMI Sp. z o.o., ul. Działkowa nr 37 02-234 Warszawa	41,64	30,00	10,00	81,64/ 1 pozycja
3	EST ENERGY Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Żeromskiego nr 114 05-400 Otwock	60,00	10,00	nie przyznano punktów	70,00/ 2 pozycja
5	ADVB August Lipiński ul. Józefa Sorysa nr 1 lok. 13 72 – 100 Goleniów	26,95	30,00	10,00	66,95/ 3 pozycja

ZASTĘPCA  
Komendanta Stołecznej Policji

Włodzimierz PIETROŃ