



Warszawa, dnia 29.10.2020r...

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 6120/4908/20

Oznaczenie sprawy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy elektronarzędzi i maszyn”, (WZP-4908/20/303/IR).

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu:

Zadanie nr 1 – Dostawa elektronarzędzi warsztatowych.

I. Zamawiający unieważnia postępowanie

podstawa prawna:

art. 93 ust. 1a Ustawy: „Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane (...)”.

podstawa faktyczna:

Zamawiający informuje, iż nie otrzymał środków na sfinansowanie przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 1. Zamawiający w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 587251-N z dnia 22.10.2020 r. zastrzegł na podstawie art. 93 ust. 1a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” możliwość unieważnienia przedmiotowego postępowania jeżeli środki (...), które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, nie zostały mu przyznane.

Zadanie nr 2 – Dostawa przepychacza do rur.

I. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca METALZBYT-HURT Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku Białej

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 2 ust. 5 lit a Ustawy: „najkorzystniejsza oferta – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

podstawa faktyczna:

Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą wartość punktową w kryteriach oceny ofert.

II. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

Sporządził: Sławomir Jastrzębski – tel. 47 72 37938

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN (60%)	Termin dostawy (20%)	Okres gwarancji (20%)	Wskaźnik oceny oferty	Pozycja w rankingu
3.	METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko Biąta	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt	1
4.	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	52,41 pkt	20 pkt	20 pkt	92,41 pkt	3
6.	Z.U.H. ELKOT Krzysztof Kotkowski, ul. 25 czerwca 71, 26-600 Radom	52,45 pkt	20 pkt	20 pkt	92,45 pkt	2

Zadanie nr 3 – Dostawa kamery inspekcyjnej do rur kanalizacji Endoskop.

- I. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak z siedzibą w Gorzeszowie**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 2 ust. 5 lit a Ustawy: „najkorzystniejsza oferta – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

podstawa faktyczna:

Oferta spełnia wymagania określone w SIWZ, nie podlega odrzuceniu, uzyskała najwyższą wartość punktową w kryteriach oceny ofert.

- II. Oferta niepodlegająca odrzuceniu złożył niżej wymieniony Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN (60%)	Termin dostawy (20%)	Okres gwarancji (20%)	Wskaźnik oceny oferty	Pozycja w rankingu
4.	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt	1

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydział Zamówień Publicznych
Komenda Stołeczna Policji

Robert BURASIŃSKI

