



Wydział Zamówień Publicznych  
Komenda Stołeczna Policji  
WZP-.....2003/1726/20

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę zestawów komputerowych” WZP-1726/20/100/Ł**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej Ustawą, informuje, że unieważnił ww. postępowanie.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający w Rozdz. VI SIWZ wskazał dokumenty, których będzie żądał od Wykonawcy, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza. W odpowiedzi na wezwanie (w trybie art. 26 ust. 2 Ustawy), Wykonawca allclouds.pl sp. z o.o., ul. Jutrzenki 139, 02-231 Warszawa, dla oferowanego komputera przedstawił Certyfikat TCO 5.0, a nie jak wymagał Zamawiający, Certyfikat TCO 7.0. W uzasadnieniu dotyczącym złożenia Certyfikatu TCO 5.0 Wykonawca podniósł, że w obecnej chwili Certyfikat TCO 7.0. wydawany jest tylko dla monitorów. Zamawiający po analizie uzasadnienia Wykonawcy, potwierdził, że w obecnej chwili niemożliwym jest uzyskanie Certyfikatu 7.0 dla komputera. Mając na uwadze powyższe Zamawiający stwierdził, że przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wadą niemożliwą do usunięcia jest wymaganie posiadania przez oferowane komputery certyfikatu TCO 7.0, gdyż ten rodzaj certyfikatu wydawany jest tylko dla monitorów. Usunięcie tej wady prowadziłoby do zmiany zapisów SIWZ, już po otwarciu ofert, co jest niedopuszczalne w obecnym stanie prawnym. Przyjęcie dokumentów złożonych przez Wykonawcę i na ich podstawie uznanie, że Wykonawca wykazał spełnienie przez oferowane dostawy, wymagań określonych w SIWZ, w tym w Rozdz. VI SIWZ, stanowiłoby dokonanie dowolnej oceny przedmiotowych dokumentów, w oderwaniu od postanowień SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*

ZASTĘPCA NACZELNIKA  
Wydziału Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji  
p.o.  
*Robert BURASINSKI*