



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP –

2244 / 1898 / 20

21 KWI. 2020

Warszawa, dnia kwietnia 2020 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę komputerów przenośnych biurowych (Numer postępowania: WZP-1898/20/108/ł)

Wydział Zamówień Publicznych KSP działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 1 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), informuje o treści zadanych przez Wykonawcę pytań i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach i zmianie treści SIWZ.

Pytanie nr 1:

„Po wprowadzeniu przez PassMark Software nowej, 10 wersji testów CPU Benchmark wyniki wydajności procesorów są nieustabilizowane i znacząco niższe niż w wersji 9 obowiązującej do marca 2020 (w szczególności w odniesieniu do nowszych generacji procesorów). Zjawisko to jest opisane przez producenta testu pod adresem <https://www.passmark.com/support/performance-test-faq.php>. Dla zachowania porównywalności procesorów PassMark publikuje dane archiwalne testów w wersji 9 na dzień 20.03.2020 pod adresem https://www.cpubenchmark.net/pt9_cpu_list.php. Prosimy zatem o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełniający wymogi SIWZ procesor, który osiąga w teście PassMark CPU Benchmark w wersji 9 wynik co najmniej 4950 pkt według wyników opublikowanych na dzień 20.03.2020 pod wskazanym wcześniej adresem?”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dokonuje zmiany opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 2 do SIWZ).

Poz. 6 (Procesor) otrzymuje brzmienie: *Procesor klasy x86, 2 rdzeniowy, zaprojektowany do pracy w komputerach przenośnych, wydajnościowo osiągający wynik co najmniej 3700 pkt w teście SysMark w kategorii PassMark CPU Mark, według wyników opublikowanych na stronie <http://www.cpubenchmark.net> w okresie od dnia ukazania się ogłoszenia do nie później niż jeden dzień przed terminem składania ofert”*

Pytanie nr 2:

„Czy (podobnie jak w postępowaniach prowadzonych w 2018 roku) Zamawiający dopuszcza, aby wymagana przesłona obiektywu kamery nie była rozwiązaniem fabrycznym producenta oferowanych komputerów przenośnych?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 3:

„Zamawiający wymaga zasilacza zewnętrznego o mocy „max. 90W”. Czy jest to rzeczywiście maksymalna moc zasilacza (czyli istnieje możliwość oferowania zasilacza o dowolnie małej mocy, byle nie przekraczała 90W), czy też jest to minimalna wymagana moc zasilacza?”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający Wymaga zasilacza o mocy max. 90W.

Pytanie nr 4:

Zamawiający wymaga podania w formularzu ofertowym „rok, producent, typ, model” oferowanego pakietu biurowego. Pomijając fakt, że określenia „typ, model” odnoszą się raczej do urządzeń a nie oprogramowania, sugerujemy uzupełnienie tych informacji o „rodzaj licencji”.

a także o wymóg podania ceny oferowanego pakietu niezależnie od ceny komputera przenośnego. Jak można zauważyć w wielu postępowaniach wykonawcy oferują nie zawsze zgodne z zasadami licencjonowania (określonymi przez producentów) pakiety, nierzadko pochodzące z rynku wtórnego, a tym samym posiadające istotnie zaniżone ceny, co może narażać Zamawiającego na wystąpienie problemów licencyjnych na etapie odbioru dostaw lub użytkowania oprogramowania. Podanie w ofercie szczegółowych danych dotyczących rodzaju licencji i poziomu cenowego pakietu biurowego pozwoli tak Zamawiającemu, jak i uczestnikom postępowania na rzetelną weryfikację ofert pod kątem prawidłowego zaoferowania licencji na to oprogramowanie."

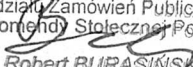
Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający doprecyzowuje Formularz Oferty w powyższym zakresie (Formularz w załączeniu).

W związku z udzielonymi odpowiedziami, zmienia się treść SIWZ w poniższym zakresie:

1. Rozdz. II ust. 6 lit. b) SIWZ otrzymuje brzmienie:
b) 17 sztuk - dostawa do dnia 25 maja 2020 r.;
2. Rozdz. VI lit. a) SIWZ otrzymuje brzmienie:
a) Wydruku ze strony <http://www.cpubenchmark.net> potwierdzającego, że zaoferowany procesor uzyskuje w teście Passmark CPU Mark wynik co najmniej **3700 pkt** w okresie od dnia ukazania się ogłoszenia do nie później niż jeden dzień przed terminem składania ofert;
3. Rozdz. XI (Miejsce i termin składania i otwarcia ofert) pkt 5 i 6 otrzymują brzmienie:
5. Termin składania ofert upływa w dniu 27 kwietnia 2020 r. o godzinie 11:00.
Oferty złożone po terminie zostaną zwrócone Wykonawcom zgodnie z art. 84 ust. 2 Ustawy.
6. Otwarcie ofert złożonych w terminie nastąpi w dniu 27 kwietnia 2020 r. o godzinie 11:30
w siedzibie Zamawiającego –Wydział zamówień Publicznych KSP, ul. Nowolipie 2, 00-150 Warszawa.
4. Rozdz. XVII §3 ust. 1 lit. b) SIWZ otrzymuje brzmienie:
b) 17 sztuk - dostawa do dnia 25 maja 2020 r.
5. Poprawiony załącznik nr 1 do SIWZ (Formularz Oferty Wykonawcy)

Odpowiedzi na pytania oraz zmianę treści SIWZ należy traktować wiążąco.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
p.o. 
Robert BURASINSKI