



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP- ...

Warszawa, 21 kwietnia 2020 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy siedzisk”, WZP-993/20/69/Z w zakresie zadań nr 1, 3, 4 i 5.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny oferty, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, informuje że w ww. postępowaniu w zakresie zadań nr 1, 3, 4 i 5:

I. Najkorzystniejsze oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Zadanie nr 1 – dostawa foteli biurowych:

- 1) oferta Mega System Zbigniew Dębski z łączną ceną brutto oferty w wys. 42 927,00 PLN;
- 2) oferta P.P.U.H. Technet Tomasz Byszewski z łączną ceną brutto w wys. 54 981,00 PLN;
- 3) oferta Office Plus Warszawa Sp. z o.o. z łączną ceną brutto oferty w wys. 56 580,00 PLN.

Zadanie nr 3 – dostawa krzeseł miękkich i krzeseł miękkich z pulpitem:

- 1) oferta Mega System Zbigniew Dębski z łączną ceną brutto oferty w wys. 34 169,40 PLN;
- 2) oferta P.P.U.H. Technet Tomasz Byszewski z łączną ceną brutto oferty w wys. 38 597,40 PLN;
- 3) oferta Matago Group Mateusz Gembicki z łączną ceną brutto oferty w wys. 39 630,60 PLN.

Zadanie nr 4 – dostawa zestawów krzeseł korytarzowych i krzeseł twardych:

- 1) oferta Matago Group Mateusz Gembicki z łączną ceną brutto oferty w wys. 9 520,20 PLN;
- 2) oferta P.P.U.H. Technet Tomasz Byszewski z łączną ceną brutto oferty w wys. 10 676,40 PLN;
- 3) Domi Styl Maciej Banaszek z łączną ceną brutto oferty w wys. 11 070,00 PLN.

Zadanie nr 5 – dostawa krzeseł bankietowych:

- 1) oferta Office Plus Warszawa Sp. z o.o. z łączną ceną brutto oferty w wys. 9 594,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna: art. 2 ust. 5 lit a Ustawy: „oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego...”

podstawa faktyczna:

Oferty wskazane do wyboru spełniają wymagania określone w SIWZ, nie podlegają odrzuceniu i w kryteriach oceny ofert uzyskały najwyższe oceny punktowe. Oferty te nie przekraczają kwot jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie poszczególnych zadań. W postępowaniu Zamawiający zawrze umowy ramowe z maksymalnie **3 (trzema)** Wykonawcami, których ceny ofert wyliczone przez Zamawiającego zgodnie z postanowieniami Rozdz. XII pkt 1 SIWZ, nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców.

II. Złożone oferty w zakresie zadań 1, 3, 4 i 5 uzyskały nw. wartości punktowe:

ZADANIE NR 1 – DOSTAWA FOTELI BIUROWYCH

Pozycja w rankingu	Nazwa Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin dostawy	Łączna punktacja
1	Mega System Zbigniew Dębski	$(100 \times 429,27 = 42927,00) = 60 \text{ pkt}$	7 dni = 40 pkt	100
2	PPUH Technet Tomasz Byszewski	$100 \times 549,81 = 54981$; $42927:54981 \times 100 \times 60\% = 46,85 \text{ pkt}$	7 dni = 40 pkt	86,85
3	Office Plus Warszawa Sp. z o.o.	$100 \times 565,80 = 56580,00$; $42927 : 56580 \times 100 \times 60\% = 45,52 \text{ pkt}$	7 dni = 40 pkt	85,52
4	Matago Group Mateusz Gembicki	$100 \times 701,10 = 70110$; $42927:70110 \times 100 \times 60\% = 36,74 \text{ pkt}$	6 dni = 40 pkt	76,74
5	Ergosystem Sp. J. R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr	$100 \times 541,20 = 54120$; $42927:54120 \times 100 \times 60\% = 47,59 \text{ pkt}$	12 dni = 20 pkt	67,59
6	Alnag Barbara Wróbel	$100 \times 1094,70 = 109470$; $42927:109470 \times 100 \times 60\% = 23,53 \text{ pkt}$	7 dni = 40 pkt	63,53
7	ArtForm Ewa Lorenc	$100 \times 861,00 = 86100$; $42927:86100 \times 100 \times 60\% = 29,91 \text{ pkt}$	12 dni = 20 pkt	49,91
8	Domi Styl Maciej Banaszek	$100 \times 984,00 = 98400,00$; $42927:98400 \times 100 \times 60\% = 26,18$	12 dni = 20 pkt	46,18
9	BP Interior Piotr Buczek	$100 \times 1184,49 = 118449$; $42927:118449 \times 100 \times 60\% = 21,74 \text{ pkt}$	12 dni = 20 pkt	41,74

Tronus Polska Sp. z o.o., u. Ordona 2A, 01 – 237 Warszawa został wykluczony z postępowania.

ZADANIE NR 3 - DOSTAWY KRZESEŁ MIĘKKICH I KRZESEŁ MIĘKKICH Z PULPITEM

Pozycja w rankingu	Nazwa Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin dostawy	Łączna punktacja
1	Mega System Zbigniew Dębski	34169,40 = 60 pkt	7 dni = 40 pkt	100,00 pkt
2	PPUH Technet Tomasz Byszewski	38597,40= 53,12 pkt	7 dni = 40 pkt	93,12 pkt
3	Matago Group Mateusz Gembicki	39 630,60=51,73 pkt	6 dni = 40 pkt	91,73 pkt
4	Office Plus Warszawa Sp. z o.o.	52398,00= 39,13 pkt	7 dni = 40 pkt	79,13 pkt
5	ArtForm Ewa Lorenc	39852,00= 51,44 pkt	12 dni = 20 pkt	71,44 pkt
6	Alnag Barbara Wróbel	67896,00=30,20 pkt	7 dni = 40 pkt	70,20 pkt
7	BP Interior Piotr Buczek	52250,40= 39,24 pkt	12 dni = 20 pkt	59,24 pkt
8	Dom Styl Maciej Banaszek	53505,00 = 38,32	12 dni = 20 pkt	58,32 pkt

Tronus Polska Sp. z o.o., u. Ordona 2A, 01 – 237 Warszawa został wykluczony z postępowania.

ZADANIE NR 4 – DOSTAWY ZESTAWÓW KRZESEŁ KORYTARZOWYCH I KRZESEŁ TWARDYCH

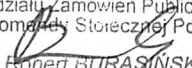
Pozycja w rankingu	Nazwa Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin dostawy	Łączna punktacja
1	Matago Group Mateusz Gembicki	9520,20= 60 pkt	6 dni = 40 pkt	100,00 pkt
2	PPHU Technet Tomasz Byszewski	10676,40 = 53,50	7 dni = 40 pkt	93,50 pkt
3	Domi Styl Maciej Banaszek	11070,00= 51,60	7 dni = 40 pkt	91,60 pkt
4	Mega System Zbigniew Dębski	12410,70 = 46,03	7 dni = 40 pkt	86,03 pkt
5	Almag Barbara Wróbel	15498 = 36,86	7 dni = 40 pkt	76,86 pkt
6	ArtForm Ewa Lorenc	10701,00 = 53,38	12 dni = 20 pkt	73,38 pkt
7	Office Plus Warszawa Sp. z o.o.	12300,00 = 46,44	12 dni = 20 pkt	66,44 pkt
8	BP Interior Piotr Buczek	12386,40 =46,12	12 dni = 20 pkt	66,12 pkt

Tronus Polska Sp. z o.o., u. Ordona 2A, 01 – 237 Warszawa został wykluczony z postępowania.

ZADANIE NR 5 – DOSTAWY KRZESEŁ BANKIETOWYCH

Pozycja w rankingu	Nazwa Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin dostawy	Łączna punktacja
1	Office Plus Warszawa Sp. z o.o.	60 X 159,90 = 9594; 60 pkt	12 dni = 20 pkt	80,00
2	Alnag Barbara Wróbel	60 X 258,30 = 15498; 37,14 pkt	7 dni = 40 pkt	77,14
3	P.P.H.U. Technet Tomasz Byszewski	60 X 270,60 = 16236; 35,45 pkt	7 dni = 40 pkt	75,45
4	ArtForm Ewa Lorenc	60 X 184,50 = 11070; 52,00 pkt	12 dni = 20 pkt	72,00
5	Matago Group Mateusz Gembicki	60 X 303,81 = 18228,60; 31,58 pkt	6 dni = 40 pkt	71,58
6	Mega System Zbigniew Dębski	60 X 429,27 = 25756,20; 22,35 pkt	7 dni = 40 pkt	62,35
7	Domi Styl Maciej Banaszek	60 X 307,50 = 18450; 31,2	12 dni = 20 pkt	51,2

Tronus Polska Sp. z o.o., u. Ordona 2A, 01 – 237 Warszawa został wykluczony z postępowania.

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Starecznej Policji
p.o. 
Robert BURASINSKI

P. Martel 21.04.2020r.