



Warszawa dnia 9 kwietnia 2020 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP – 1987/1726/20

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawę zestawów komputerowych” WZP-1726/20/100/k**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust 1-2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), uprzejmie informuje **o treści zadanych pytań przez Wykonawców i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach:**

Pytanie nr 1

W związku z opisanym wymogiem posiadania przez oferowany sprzęt oznakowania (certyfikatu) TCO certified, zwracamy się z prośbą o wyspecyfikowanie warunków równoważności co do przedmiotowego dokumentu lub dopuszczenie produktu o zaproponowanych poniżej atestach, certyfikacjach, świadectwach itp. zgodnie z obowiązującymi standardami w branży IT. Informujemy, że oznakowanie TCO certified prowadzone jest przez szwedzki podmiot TCO Development na podstawie zestawienia zatwierdzonej przez ww. organizację, listy szeregu pojedynczych norm i standardów, charakteryzujących dany podmiot oraz wprowadzany na rynek produkt. Obligatoryjnie należy zaznaczyć, że nie wszyscy producenci chcą, prowadzą, zgłaszają, a także rejestrują wytwarzane produkty w bazie TCO Development pomimo, posiadania pełnej listy katalogu restrykcji, wypełniając z naddatkiem postawione wymagania względem przedmiotowego oznaczenia. Sam brak wpisu na liście prowadzonej przez prywatny podmiot, który pobiera stosunkowo wysokie opłaty za samą tylko weryfikację dokumentacyjną i publikację produktów na prowadzonej stronie internetowej, nie może mieć żadnych podstaw, co do wymogów opisu przedmiotu zamówienia. Będące w obrocie produkty, charakteryzują się często parametrami niejednokrotnie wyższymi w zakresie ergonomiczności, ekonomiczności, środowiska, działań społecznych i energetycznych oraz bezpieczeństwem użytkowania, a nie są umieszczane na szczególnych listach, konkretnych organizacji, gdyż już takie działanie stwarza niepotrzebne ukrycie i przeniesienie kosztów oznakowania produktu na klientów, co stoi w sprzeczności z polityką zrównoważonego rozwoju wielu producentów. Z uwagi na powyższe, wnioskujemy o dopuszczenie produktów charakteryzujących się niższymi parametrami, atestami oraz standardami, ujętymi również w zakresie jednostki produkcyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów dla oznakowania „TCO certified” tj.

W zakresie, społecznie odpowiedzialnej produkcji:

- Producent prowadzi rejestr dostawców ze szczególnym uwzględnieniem pozyskiwanych minerałów, w tym minerałów konfliktowych i kobaltu
- Producent stosuje kodeks postępowania: na zgodność i odpowiednie działania naprawcze, wewnętrznie weryfikowane, dla wytwarzanych urządzeń
- Producent przechowuje i przetwarza informacje zgodnie z normą ISO 27001
- Producent monitoruje postępy i działania naprawcze w zakładach objętych wysokim ryzykiem wystąpienia niespójności zdarzeń krytycznych
- Producent stosuje system zarządzania w zakresie przeciwdziałania korupcji i zgłaszania nieprawidłowości wg ISO 37001
- Producent nadzoruje i przeciwdziała narażaniu pracowników na niebezpieczne chemikalia stosowane w produkcji
- Producent stosuje się do obowiązującego prawa pracy, przestrzega podstawowe konwencje MOP (ILO) i Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach dziecka
- Producent ogranicza negatywny wpływ produkcji z uwzględnieniem wpływu na środowisko

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, nr tel.: 47 723 86 08, nr faks. 47 723 76 42

tj. stosuje system zarządzania produkcją, ochrony środowiska i zużycia energii wg ISO 9001, ISO 14001 oraz ISO 50001

W zakresie zdrowia i bezpieczeństwa użytkownika wraz z przedłużeniem żywotności i wydajności produktu:

- Produkt jest bezpieczny elektrycznie, ma ograniczony poziom hałasu, pola elektrycznego i magnetycznego, posiada stosowne atesty, raporty i badania wg ISO 7779, ISO 9296 oraz ECMA-370, spełnia wymogi dyrektyw LVD i EMC

- Produkt posiada konstrukcję o wysokiej (zdrowej) jakości obrazu (jeżeli dotyczy) oraz możliwości personalizowanej regulacji ustawień dla poprawnej pracy użytkownika (jeżeli dotyczy)

- Produkt posiada efektywność energetyczną na poziomie Energy Star® lub równoważną tj. spełniającą podobne charakterystyki poboru mocy i wydajności energetycznej

- Produkt jest zgodny z dyrektywą 2011/65/UE – RoHS II

- Produkt jest zgodny z odpowiednimi wymogami standardu IEEE 1680.1

- Produkt posiada stosowne oznaczenia wg ISO 11469, zgodnie z ISO 1043

- Produkt spełnia wymagania opisane w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 1 grudnia 1998 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe (Dz.U. 1998 nr 148 poz. 973)

W zakresie odzysku materiałów produkcyjnych wraz z redukcją substancji niebezpiecznych:

- Producent posiada opcje zwrotu zużytych produktów

- Producent stosuje opakowania nadające się do recyklingu dla oferowanych produktów

- Producent stosuje procedury w zakresie redukcji lub całkowitej eliminacji substancji niebezpiecznych, w tym metali ciężkich (bez względu na przepisy RoHS)

- Producent prowadzi wskaźniki zrównoważonego rozwoju, czyli dane na temat zużycia energii, masy i zawartości tworzyw sztucznych pochodzących z recyklingu, określając postępy w osiąganiu celów zrównoważonego rozwoju

Powyższe parametry równoważności są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie zielonych zamówień publicznych (GPP) w tym Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) odnoszącej się do kwestii środowiskowych w przedmiotowych obszarach, a także z utrwalonym stanowiskiem orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej jak np. KIO 1226/17 – Cyt. „Komputery zaoferowane przez Odwołującego spełniają wymagania normy E.S., co potwierdza de facto wskazany powód odrzucenia oferty - Zamawiający nie twierdzi, iż zaoferowane komputery nie spełniają normy E. S., a jedynie pisze, że nie znajdują się w katalogu zarejestrowanym na stronie internetowej www....(...) odróżnić należało opis przedmiotu zamówienia zawierający określone wymagania dla sprzętu od sposobu potwierdzenia spełnienia tych wymagań, gdzie Zamawiający ograniczył swoją rolę do weryfikacji formalnej.”, KIO 1226/17 – Cyt. „Dokonując tak zakrojonych ustaleń, Izba uwzględniła przy tym pogląd wyrażony w orzeczeniu wydanym w sprawie KIO 2844/13, zgodnie z którym: "wykonawca uprawniony jest do zaoferowania przedmiotu zamówienia równoważnego do opisanego przez zamawiającego. Równoważność to rozwiązania funkcjonalne, które nie są tożsame z opisem przedmiot zamówienia, ale które powodują, że zamawiający uzyska urządzenie w pełni odpowiadające jego potrzebom i celowi zamówienia. Stanowisko takie znajduje poparcie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 sierpnia 2008 roku sygn. akt KIO/UZP 967/09, zgodnie z którym pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych i czyniłoby ją pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia. Również w wyroku z dnia 12 grudnia 2008 roku sygn. akt KIO/UZP 1391/08 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że nie można przyjąć, iż równoważny produkt ma mieć wszystkie identyczne cechy produktu wskazanego w dokumentacji zamawiającego."

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o stosowną modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w przywołanym zakresie.

Pytanie nr 2

W SIWZ pkt VI ppkt e) Zamawiający zawarł zapis

„Certyfikat TCO 7.0 ISO 13406-2 lub ISO 9241, wymagane dokumenty muszą być dodatkowo potwierdzone przez producenta sprzętu oświadczeniem lub podpisane przez osobę

Komenda Stołeczna Policji

Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, nr tel.: 47 723 86 08, nr faks. 47 723 76 42

upoważnioną do reprezentowania producenta sprzętu – dla zestawu lub monitora i komputera''

W związku z ww. postępowaniem wnosimy o usunięcie wymogu posiadania przez oferowany komputer – TCO Certyfikat lub zmianę jego opisu poprzez opisanie wymagań jakościowych na potwierdzenie których składany jest wskazany certyfikat oraz certyfikaty równoważne.

Żądanie wymogu posiadania przez oferowane produkty Certyfikatu TCO, narusza zasadę uczciwej konkurencji. Nie jest możliwym uzyskanie certyfikatu TCO dla zaoferowanego sprzętu w terminie przewidzianym na składanie ofert. Certyfikat TCO wystawiany jest odpłatnie, wyłącznie przez szwedzką spółkę TCO Development co znacząco ogranicza jego uzyskanie. Wymóg posiadania powyższego certyfikatu jest nadmierny i ogranicza w sposób nieuprawniony uczciwą konkurencję. W chwili obecnej jedynie dwóch zagranicznych producentów sprzętu komputerowego posiada certyfikaty TCO dla wskazanego w SIWZ komputera.

W zakresie nieuzasadnionego ograniczenia uczciwej konkurencji podobne stanowisko wyraziła Krajowa Izba Odwoławcza w uchwale z dnia. 27 marca 2015 r. KIO/KD15/15 „Biegły w opinii wskazał iż wymóg posiadania ww. certyfikatu uznać należy za nadmierny, bowiem „wiele urządzeń (szczególnie pochodzących od wiodących producentów sprzętu komputerowego) spełnia wymogi norm TCO, natomiast producenci nie zawsze zabiegają o certyfikację urządzeń”.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o odniesienie się do stwierdzonego naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp.

Wymóg Certyfikatu TCO nie mają i nie mogą mieć żadnego uzasadnienia w faktycznych potrzebach Zamawiającego, a zmierzają jedynie do ograniczenia konkurencji w niniejszym postępowaniu. Certyfikat TCO to certyfikat przede wszystkim popularny i stosowany do certyfikacji monitorów i wyświetlaczy komputerowych. W odniesieniu do komputerów stacjonarnych, wymóg certyfikatu w tym zakresie należy traktować jak rozwiązanie absolutnie niestandardowe, stosowane jedynie jako swego rodzaju wyjątek. Wymóg posiadania powyższego certyfikatu, a właściwie jego brak uniemożliwia polskim producentom, jak i większości zagranicznych zaoferowanie konkurencyjnego sprzętu.

Certyfikat TCO nie wpływa na funkcjonalność; trwałość czy wydajność produktu. Jeśli te, funkcjonalności, które zapewnia certyfikat TCO są kluczowe dla Zamawiającego, zwracamy się z prośbą o precyzyjne opis cech technicznych lub: funkcjonalnych z odwołaniem się np. do Polskich Norm Jakości.

Jednocześnie wskazać należy, że zabieg umieszczenia wymogu posiadania certyfikatu TCO jest celowym działaniem, które w sposób oczywisty wyklucza uczciwą konkurencję.

W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie, o usunięcie wymogu Certyfikatu TCO lub zmianę jego opisu poprzez opisanie wymagań jakościowych.

Odpowiedź na pytanie nr 1 i 2

Zamawiający informuje, że Rozdz. VI lit. e SIWZ otrzymuje brzmienie:

„e) Certyfikatu TCO 7.0 **lub** certyfikatu ISO 13406-2 **lub** certyfikatu ISO 9241, wymagane dokumenty muszą być dodatkowo potwierdzone przez producenta sprzętu oświadczeniem lub podpisane przez osobę upoważnioną/prokurenta do reprezentowania producenta sprzętu – dla zestawu lub monitora i komputera.”

Pytanie nr 3

W załączniku nr 2-OPZ pkt 12.Porty i złącza Zamawiający zawarł wymóg m.in

„ Wbudowane porty z przodu obudowy:

3xUSB 3.0 z czego jeden port USB-C umożliwiający szybkie ładowanie podłączonego urządzenia nawet przy wyłączonym komputerze.”

Czy Zamawiający zgodzi się dopuścić komputer, w którym port USB-C umożliwiający szybkie ładowanie podłączonego urządzenia nawet przy wyłączonym komputerze będzie wbudowany z tyłu obudowy?

„Wbudowane porty z tyłu obudowy.m.in 2xDP”

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić ten zapis z 2 porty DP na 1xDP i 1xHDMI?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Zwracam się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści monitor o poborze prądu maksymalnym, przy włączonych wszystkich parametrach na 100% i obciążeniu wszystkich portów USB, na poziomie 55W?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zmiany i wyjaśnienia do SIWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Lukasz WEREDA