

USTAWA

z dnia 2013 r.

o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 ust. 2 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) fizyczne zwalczanie terroryzmu przy wykorzystaniu specjalistycznych sił i środków;”;

2) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

„Art. 5a. 1. Centralne Biuro Śledcze Policji jest jednostką organizacyjną Policji służby śledczej wykonującą wyodrębnione zadania Policji na obszarze całego kraju.

2. Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji jest organem Policji podległym Komendantowi Głównemu Policji, kieruje Centralnym Biurem Śledczym Policji i jest przełożonym policjantów Centralnego Biura Śledczego Policji.

3. Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, powołuje, spośród oficerów Policji, i odwołuje minister właściwy do spraw wewnętrznych na wniosek Komendanta Głównego Policji.

4. Zastępców Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, powołuje, spośród oficerów Policji, i odwołuje Komendant Główny Policji na wniosek Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji.

5. W razie zwolnienia stanowiska Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendant Główny Policji, do czasu powołania nowego komendanta, powierza pełnienie obowiązków Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, jednemu z jego zastępców lub wyznaczonemu oficerowi Policji.”;

3) w art. 6e:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Odwołać ze stanowiska, o którym mowa w art. 5a ust. 3 i 4, art. 6b ust. 1, 2 i 5, art. 6c ust. 1-4, 6 i 7 oraz art. 6d ust. 1, 2 i 6, można w każdym czasie.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Policjanta odwołanego ze stanowiska przenosi się do dyspozycji przełożonego policjanta uprawnionego do odwołania ze stanowiska, z zastrzeżeniem, że policjanta odwołanego ze stanowiska Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, komendanta wojewódzkiego i Komendanta Stołecznego Policji przenosi się do dyspozycji Komendanta Głównego Policji. Policjant przez okres 6 miesięcy ma prawo do uposażenia w wysokości przysługującej przed odwołaniem.”;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych oraz ustawę z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 171, poz. 1016 i Nr 230, poz. 1371 oraz z 2012 r. poz. 908, poz. 664, poz. 951 i poz. 1529.

4) w art. 10 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Przepisów ust. 1, 1a oraz ust. 3–5 nie stosuje się do Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji.”;

5) w art. 13 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Plany finansowe komend wojewódzkich Policji lub Komendy Stołecznej Policji mogą uwzględniać dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem komórek organizacyjnych Centralnego Biura Śledczego Policji, usytuowanych na obszarze terytorialnego zasięgu ich działania, jeżeli przemawia za tym interes służby oraz zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.”;

6) w art. 14:

a) w ust. 5 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Administrator danych, o których mowa w ust. 4, jest obowiązany udostępnić dane osobowe, z zastrzeżeniem ust. 7, na podstawie imiennego upoważnienia Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, komendantów wojewódzkich Policji lub uprawnionego policjanta, okazanego przez policjanta wraz z legitymacją służbową.”;

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wzór upoważnienia, o którym mowa w ust. 5, uwzględniając wyłącznie niezbędne dane upoważnionego policjanta oraz szczegółowe warunki wydania upoważnień w imieniu Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji lub komendantów wojewódzkich Policji innym policjantom.”;

7) w art. 19:

a) w ust. 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„gdy inne środki okazały się bezskuteczne albo będą nieprzydatne, sąd okręgowy może, w drodze postanowienia, zarządzić kontrolę operacyjną, na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji lub Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego, albo na pisemny wniosek komendanta wojewódzkiego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody prokuratora okręgowego właściwego ze względu na siedzibę składającego wniosek organu Policji.”;

b) ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadkach niecierpiących zwłoki, jeżeli mogłoby to spowodować utratę informacji lub zatarcie albo zniszczenie dowodów przestępstwa, Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji albo komendant wojewódzki Policji może zarządzić, po uzyskaniu pisemnej zgody właściwego prokuratora, o którym mowa w ust. 1, kontrolę operacyjną, zwracając się jednocześnie do właściwego miejscowo sądu okręgowego z wnioskiem o wydanie postanowienia w tej sprawie.”;

c) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Kontrolę operacyjną zarządza się na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Sąd okręgowy może, na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji lub Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji albo komendanta wojewódzkiego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody właściwego prokuratora, o którym mowa w ust. 1, na okres nie dłuższy niż kolejne

3 miesiące, wydać postanowienie o jednorazowym przedłużeniu kontroli operacyjnej, jeżeli nie ustaly przyczyny tej kontroli.”

d) w ust. 15 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W przypadku uzyskania dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji albo komendant wojewódzki Policji przekazuje prokuratorowi, o którym mowa w ust. 1, wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej.”;

8) w art. 19a:

a) w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji albo komendant wojewódzki Policji może zarządzić, na czas określony, czynności, o których mowa w ust. 1 i 2; po uzyskaniu pisemnej zgody prokuratora okręgowego właściwego ze względu na siedzibę organu Policji składającego wniosek, którego na bieżąco informuje o wynikach przeprowadzonych czynności.”

b) w ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji albo komendant wojewódzki Policji może, po uzyskaniu pisemnej zgody prokuratora, o którym mowa w ust. 3, jednorazowo przedłużyć stosowanie czynności na czas nie dłuższy niż kolejne 3 miesiące, jeżeli nie ustaly przyczyny ich zarządzenia.”

c) w ust. 5 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W uzasadnionych przypadkach, gdy podczas stosowania czynności, o których mowa w ust. 1 i 2, pojawią się nowe okoliczności istotne dla sprawdzenia uzyskanych wcześniej wiarygodnych informacji o przestępstwie oraz ustalenia sprawców i uzyskania dowodów przestępstwa, Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji albo komendant wojewódzki Policji może, po uzyskaniu pisemnej zgody prokuratora, o którym mowa w ust. 3, zarządzić kontynuowanie czynności przez czas oznaczony również po upływie okresów, o których mowa w ust. 4.”

d) w ust. 7 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W przypadku uzyskania dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji albo komendant wojewódzki Policji przekazuje prokuratorowi okręgowemu, o którym mowa w ust. 3, wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania czynności, o których mowa w ust. 1 i 2.”;

9) w art. 19b:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu udokumentowania przestępstw, o których mowa w art. 19 ust. 1, albo ustalenia tożsamości osób uczestniczących w tych przestępstwach lub przejęcia przedmiotów przestępstwa Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, albo komendant wojewódzki Policji może zarządzić niejawnie nadzorowanie wytwarzania, przemieszczania, przechowywania i obrotu przedmiotami przestępstwa, jeżeli nie stworzy to zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego.”

b) w ust. 5 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W przypadku uzyskania dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji albo komendant wojewódzki Policji przekazuje prokuratorowi, o którym mowa w ust. 2, wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania czynności, o których mowa w ust. 1.”;

10) w art. 20:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Informacje i dane, o których mowa w ust. 3, udostępnia się na podstawie postanowienia wydanego na pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji lub Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji albo komendanta wojewódzkiego Policji przez sąd okręgowy właściwy miejscowo ze względu na siedzibę wnoszącego organu.”;

b) w ust. 11 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Sąd, który wydał postanowienie o udostępnieniu informacji i danych, na wniosek Komendanta Głównego Policji lub Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, złożony po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratora Generalnego, może zawiesić, w drodze postanowienia, na czas oznaczony, z możliwością dalszego przedłużania, obowiązek, o którym mowa w ust. 10, jeżeli zostanie uprawdopodobnione, że poinformowanie podmiotu, o którym mowa w ust. 6 pkt 4, może zaszkodzić wynikom podjętych czynności operacyjno-rozpoznawczych.”;

11) w art. 20c w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) policjantowi wskazanemu w pisemnym wniosku Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji lub komendanta wojewódzkiego Policji albo osoby przez nich upoważnionej;”;

12) w art. 20d w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) pisemny wniosek Komendanta Głównego Policji, Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji lub komendanta wojewódzkiego Policji;”;

13) w art. 32 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do mianowania policjanta na stanowiska służbowe, przenoszenia oraz zwalniania z tych stanowisk, właściwi są przełożeni: Komendant Główny Policji, Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, komendanci wojewódzcy i powiatowi (miejscy) Policji oraz komendanci szkół policyjnych.”;

14) w art. 34 w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W szczególnie uzasadnionych przypadkach Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji może wyrazić zgodę na mianowanie na stanowisko służbowe policjanta, także w służbie przygotowawczej, przed uzyskaniem przez niego kwalifikacji zawodowych oraz stażu służby wymaganych na tym stanowisku, przy spełnieniu wymagań w zakresie wykształcenia.”;

15) w art. 35a po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W stosunku do policjantów pełniących służbę lub ubiegających się o podjęcie służby w Centralnym Biurze Śledczym Policji, test i badania zarządza Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji.”;

16) w art. 36 ust. 1–3 otrzymują brzmienie:

„1. Policjant może być przeniesiony do pełnienia służby albo delegowany do czasowego pełnienia służby w innej miejscowości, a w przypadku delegowania do albo z Centralnego Biura Śledczego Policji, także w tej samej miejscowości, z urzędu lub na własną prośbę.

2. Do przenoszenia lub delegowania policjanta właściwi są: Komendant Główny Policji na obszarze całego państwa, Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji w odniesieniu do policjanta Centralnego Biura Śledczego Policji w ramach tej jednostki organizacyjnej, komendant wojewódzki Policji na obszarze właściwego województwa, komendant powiatowy (miejski) Policji na obszarze właściwego powiatu (miasta). Jeżeli przeniesienie między województwami, a także między Centralnym Biurem Śledczym Policji, a innymi jednostkami organizacyjnymi Policji, następuje w związku z porozumieniem zainteresowanych przełożonych i policjanta, przeniesienia dokonuje komendant wojewódzki Policji, właściwy dla województwa, w którym policjant ma pełnić służbę, a w przypadku przeniesienia do Centralnego Biura Śledczego Policji – Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji.

3. Czas delegacji nie może przekraczać 6 miesięcy. Komendant Główny Policji lub Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji w wyjątkowych przypadkach może przedłużyć czas delegacji do 12 miesięcy.”;

17) w art. 133 w ust. 8 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) Komendant Główny Policji – w stosunku do Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, komendanta wojewódzkiego Policji, Komendanta Stołecznego Policji, komendanta szkoły policyjnej i dowódcy kontyngentu policyjnego.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 86, poz. 953, z późn. zm.³⁾) w art. 1 w ust. 2 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) Centralnym Biurze Śledczym Policji,”.

Art. 3. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 227, poz. 1505, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 1 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) Centralnym Biurze Śledczym Policji,”;

2) w art. 25 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Stanowiska dyrektora generalnego urzędu nie tworzy się w Komendzie Głównej Policji, Centralnym Biurze Śledczym Policji, Komendzie Głównej Państwowej Straży Pożarnej oraz Komendzie Głównej Straży Granicznej.”.

Art. 4. Komendant Główny Policji ustali, w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy, pierwszy regulamin organizacyjny Centralnego Biura Śledczego Policji. Regulamin ten obowiązuje do czasu ustalenia regulaminu w trybie określonym w art. 7 ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, jednak nie dłużej niż 6 miesięcy od dnia jego wejścia w życie.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1071, Nr 123, poz. 1353 i Nr 128, poz. 1403, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2005 r. Nr 10, poz. 71 i Nr 169, poz. 1417, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 170, poz. 1218, Nr 218, poz. 1592 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 89, poz. 589, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 i Nr 227, poz. 1505, z 2010 r. Nr 165, poz. 1118, Nr 182, poz. 1228 i Nr 229, poz. 1494 oraz z 2011 r. Nr 82, poz. 451 i Nr 201, poz. 1183.

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1706, z 2011 r. Nr 82, poz. 451, Nr 185, poz. 1092 i Nr 201, poz. 1183 oraz z 2012 r. poz. 1544.

Art. 5. Postępowania wszczęte i niezakończone, prowadzone w dniu wejścia w życie ustawy przez policjantów pełniących służbę w Centralnym Biurze Śledczym Komendy Głównej Policji prowadzi się, z uwzględnieniem dotychczasowych przepisów, w Centralnym Biurze Śledczym Policji albo przed Komendantem Centralnego Biura Śledczego Policji, chyba, że dalsze prowadzenie tych postępowań należy wyłącznie do Komendanta Głównego Policji lub komendy, przy pomocy której wykonuje on swoje zadania.

Art. 6. Z dniem wejścia w życie ustawy dotychczasowi policjanci oraz pracownicy Policji pełniący służbę lub zatrudnieni w Centralnym Biurze Śledczym Komendy Głównej Policji stają się z mocy prawa policjantami oraz pracownikami Centralnego Biura Śledczego Policji. Do pracowników Centralnego Biura Śledczego Policji stosuje się odpowiednio art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 98, z późn. zm.⁵⁾).

Art. 7. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 14 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do czasu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 14 ust. 6 tej ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 8. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

za zgodność
z punktem widzenia prawnym
i redakcyjnym

DYREKTOR
Departamentu Prawnego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

[Podpis]
MARCIN WERBSCZYŃSKI

31.10.2013.

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668, Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127, Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405, Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673, Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608, Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252, Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732, Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 935, Nr 217, poz. 1587, Nr 221, poz. 1615, z 2007 r. Nr 64, poz. 426, Nr 89, poz. 589, Nr 176, poz. 1239, Nr 181, poz. 1288, Nr 225, poz. 1672, z 2008 r. Nr 93, poz. 586, Nr 223, poz. 1460, Nr 237, poz. 1654, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 56, poz. 458, Nr 58, poz. 485, Nr 98, poz. 817, Nr 99, poz. 825, Nr 115, poz. 958, Nr 157, poz. 1241, Nr 219, poz. 1704, z 2010 r. Nr 105, poz. 655, Nr 135, poz. 912, Nr 182, poz. 1228, Nr 224, poz. 1459, Nr 249, poz. 1655, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 36, poz. 181, Nr 63, poz. 322, Nr 80, poz. 432, Nr 144, poz. 855, Nr 149, poz. 887, Nr 232, poz. 1378, z 2012 r. poz. 908 i 1110 oraz z 2013 r. poz. 2.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa nowelizacja ustawy o Policji dotyczy utworzenia nowej jednostki organizacyjnej Policji pod nazwą: Centralne Biuro Śledcze Policji (CBŚP), kierowanej przez Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, będącego przełożonym policjantów tej jednostki. Obecnie funkcjonujące w strukturze Policji – Centralne Biuro Śledcze KGP, zajmujące się problematyką przestępczości zorganizowanej, stanowi jedynie wewnętrzną komórkę organizacyjną Komendy Głównej Policji. Formuła ta, zastosowana ponad 13 lat temu (na początku 2000 r.) oparta była przede wszystkim na powstaniu nowej służby w Policji – służby śledczej, która w sposób kompleksowy zajmować się miała rozpoznaniem, zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości zorganizowanej. Z perspektywy czasu należy stwierdzić, że dotychczasowe rozwiązanie wypełniło swoją funkcję. Należy zauważyć, że stale i dynamicznie przekształcająca się przestępczość zorganizowana wymaga utworzenia bardziej elastycznych rozwiązań organizacyjnych w Policji, pozwalających na skuteczniejszą walkę z tym groźnym zjawiskiem. Aktualne rozwiązanie ma szereg wad powodujących między innymi trudności w funkcjonowaniu oraz zarządzaniu tak nietypową, jak na swoją strukturę i zakres zadań, komórką organizacyjną KGP. Wymaga ono bowiem stałego zwiększania bezpośredniego zaangażowania Komendanta Głównego Policji w sferę wykonawczą tej komórki, co grozi uszczerbkiem w sferze zarządczej odnoszącej się do Policji jako całej formacji. Charakter realizowanych zadań, jak również specyfika organizacyjna wskazują na to, że bardziej efektywnym rozwiązaniem jest wydzielenie CBS KGP jako odrębnej jednostki organizacyjnej Policji. Dlatego też w projekcie zaproponowano utworzenie nowej, wyspecjalizowanej jednostki organizacyjnej Policji o ogólnokrajowym zasięgu działania. Rozwiązanie takie umożliwiłoby zwiększenie uprawnień kierownika tej jednostki organizacyjnej Policji w zakresie zarządzania środkami finansowymi przewidzianymi dla CBŚP w ramach środków określonych dla Policji i prowadzenie sprawniejszej polityki logistycznej i kadrowej wobec policjantów i pracowników Policji pełniących służbę lub zatrudnionych w Centralnym Biurze Śledczym Policji.

Art. 1 pkt 1 projektu – w art. 1 ust. 2 ustawy o Policji proponuje się rozszerzenie katalogu zadań Policji o zadanie polegające na „fizycznym zwalczaniu terroryzmu przy wykorzystaniu specjalistycznych sił i środków”. Policja, jako umundurowana i uzbrojona formacja służąca społeczeństwu i przeznaczona do ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz do utrzymywania porządku publicznego jest istotnym elementem krajowego systemu rozpoznawania, przeciwdziałania i reagowania na przestępstwa o charakterze terrorystycznym. Do podstawowych zadań Policji należą kwestie związane z ochroną życia i zdrowia ludzi oraz mienia przed bezprawnymi zamachami naruszającymi te dobra, ochroną bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz wykrywanie przestępstw i wykroczeń, a także ściganie ich sprawców. Tak określony katalog zadań zobowiązuje Policję do podejmowania działań w zakresie przeciwdziałania i zwalczania terroryzmu. W aktualnym stanie prawnym brak jest jednoznacznej ustawowej regulacji wskazującej na podstawie podejmowanych przez Policję działań antyterrorystycznych, a tym samym formalnego funkcjonowania utworzonych w tym celu jednostek i komórek organizacyjnych Policji. W Policji zadania w obszarze zwalczania terroryzmu i ekstremizmu realizuje przede wszystkim Centralne Biuro Śledcze Komendy Głównej Policji, natomiast w obszarze fizycznego zwalczania terroryzmu i prowadzenia działań bojowych polegających na rozpoznawaniu i likwidowaniu zamachów terrorystycznych, w tym prowadzenie negocjacji policyjnych – policyjne jednostki antyterrorystyczne. Policja jest formacją posiadającą najbardziej rozbudowane i wyspecjalizowane komórki i jednostki do fizycznego zwalczania terroryzmu, działań minersko – pirotechnicznych, zatrzymań wysokiego ryzyka, wsparcia ochrony VIP.

Należą do nich:

- Biuro Operacji Antyterrorystycznych Komendy Głównej Policji (posiadające status Specjalnej Jednostki Interwencyjnej Unii Europejskiej),
- Samodzielne Pododdziały Antyterrorystyczne Policji,
- Sekcje Antyterrorystyczne Komend Wojewódzkich Policji.

Pomimo, iż Policja w sposób istotny uczestniczy w systemie ochrony antyterrorystycznej Polski, w ustawie o Policji brak jest ustawowo wskazanego dla Policji zadania prowadzenia działań w zakresie przeciwdziałania zagrożeniom lub zaistniałym zdarzeniom o charakterze terrorystycznym (w

szczególności w sytuacjach bezpośredniego zagrożenia fizycznego dla osób, majątku, infrastruktury lub instytucji, wzięcia zakładników, uprowadzeń).

Projektowana zmiana usankcjonuje udział Policji w systemie ochrony antyterrorystycznej realizowanej za pośrednictwem wyspecjalizowanych komórek i jednostek do fizycznego zwalczania terroryzmu. Jednocześnie pozwoli na intensyfikację ze strony Policji udziału we współpracy transgranicznej w obszarze zwalczania terroryzmu i przestępczości transgranicznej o której mowa w decyzji Rady 2008/615/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie *intensyfikacji współpracy transgranicznej, szczególnie w zwalczaniu terroryzmu i przestępczości transgranicznej* oraz decyzji Rady 2008/617/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie *współpracy pomiędzy specjalnymi jednostkami interwencyjnymi państw członkowskich Unii Europejskiej w sytuacjach kryzysowych*. Ponadto umożliwi realizację wyżej wskazanej decyzji Rady nr 2008/617/WSiSW w zakresie regularnych, wspólnych szkoleń specjalnych jednostek interwencyjnych Unii Europejskich, co pozwoli na korzystanie przez te jednostki z wzajemnych doświadczeń, dzielenia się wiedzą fachową oraz praktycznymi i technicznymi informacjami na temat postępowania w sytuacjach kryzysowych, a w konsekwencji wpłynie korzystnie na współpracę międzynarodową prowadzoną w przedmiotowym zakresie.

Art. 1 pkt 2 projektu – wprowadzenie do ustawy o Policji nowego art. 5a pozwala na wskazanie statusu Centralnego Biura Śledczego Policji, jako jednostki organizacyjnej Policji o ogólnopolskim zasięgu działania. Zadania tej jednostki będą koncentrować się na rozpoznawaniu, zapobieganiu i zwalczaniu przestępczości zorganizowanej realizowanych w ramach wykrywania przestępstw i ścigania ich sprawców oraz inicjowania i organizowania działań mających na celu zapobieganie popełnianiu przestępstw (art. 1 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy o Policji). Wskazano na Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, podległego Komendantowi Głównemu Policji, jako organ Policji a przy tym podmiot kierujący tą jednostką Policji. Komendant ten uzyskiwałby szereg uprawnień służących sprawniej realizacji zadań przez kierowaną jednostkę Policji, zarówno w ramach zadań Policji, jak i w sferze stosunków służbowych policjantów pełniących służbę w CBŚP (jako ich przełożony) oraz stosunków pracowniczych wynikających z przepisów prawa. Szerzej zmiany te przedstawiono w dalszej części uzasadnienia. W zakresie określenia zadań CBŚP, organizacji tej jednostki jak również metod i form wykonywania zadań nie wprowadzono szczególnych regulacji ustawowych, ponieważ odpowiednie kompetencje i instrumenty prawne ich realizacji posiada Komendant Główny Policji (patrz art. 7 ust. 1 ustawy o Policji) a w zakresie ustalania regulaminu CBŚP komendant tej jednostki w porozumieniu z Komendantem Głównym Policji (art. 7 ust. 4 ustawy o Policji).

Zaproponowano by Komendanta CBŚP powoływał i odwoływał minister właściwy do spraw wewnętrznych na wniosek Komendanta Głównego Policji, zatem podobnie jak ma to w przypadku komendantów wojewódzkich Policji oraz Komendanta Stołecznego Policji. Zastępcy Komendanta CBŚP zaś, na wniosek Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji, byłiby powoływani i odwoływani przez Komendanta Głównego Policji. W podobny sposób jak w przypadku komendantów wojewódzkich Policji przewidziano także czasowe powierzanie obowiązków Komendanta CBŚP w razie zwolnienia stanowiska.

Art. 1 pkt 3 projektu – zmiana w art. 6e w ust. 1 polega na rozciągnięciu jego stosowania na Komendanta CBŚP i jego zastępców.

Natomiast zmiana w ust. 3 związana jest z ujednoczeniem podległości służbowej odwołanego Komendanta CBŚP. W przypadku odwołania ze stanowiska Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji traktowany jest on jak komendant wojewódzki (Stołeczny) Policji i przenoszony do dyspozycji Komendanta Głównego Policji.

Art. 1 pkt 4 projektu – zmiana w art. 10, polegająca na dodaniu ust. 6 jednoznacznie wyłącza stosowanie przepisów tego artykułu do Komendanta CBŚP, z wyjątkiem ust. 2, tj. składania sprawozdań i informacji sądom i prokuratorom, na ich żądanie, w zakresie wykrywania przestępstw i ścigania ich sprawców. Uznano za nieracjonalne wykonywanie takiego obowiązku w pozostałym zakresie z uwagi na właściwość tej jednostki obejmującą terytorium całego kraju. Z kolei utrzymanie takiego instrumentu w odniesieniu do relacji z sądami i prokuratorami, co do spraw prowadzonych przez CBŚP wydaje się w zasadne.

Art. 1 pkt 5 projektu – zmiana polega na dodaniu w art. 13 ustawy o Policji ust. 1b dającego możliwość uwzględniania w budżetach komend wojewódzkich Policji oraz Komendy Stołecznej Policji wydatków i dochodów związanych z funkcjonowaniem komórek organizacyjnych CBŚP usytuowanych na obszarze właściwości danej komendy, w przypadku gdy interes służby oraz zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi będą przemawiały za takim rozwiązaniem. Regulacja taka usuwałaby wątpliwości w zakresie możliwości ujmowania w budżecie komend wojewódzkich Policji, w ramach odrębnego rozdziału, dochodów i wydatków wydziałów (zarządów) zamiejscowych Centralnego Biura Śledczego Policji. Zastosowany obecnie w praktyce system obsługi finansowej i logistycznej CBS KGP jest bowiem w pełni racjonalny, gdyż poprzez funkcjonujący aparat finansowy KWP zapewnia jej autonomię budżetową, ewidencyjne wyodrębnienie wydatków, sprawną obsługę finansową oraz pełną kontrolę i nadzór nad gospodarką budżetową. Dzięki temu Policja unika ponoszenia dodatkowych kosztów związanych z utworzeniem w poszczególnych województwach referatów (sekcji) finansowo-gospodarczych w liczbie około 6-10 stanowisk przy obsadzie etatowej komórek CBS rządu 100-150 policjantów. Nie ma również potrzeby angażowania w KGP większej liczby osób do prowadzenia obsługi wszystkich świadczeń i należności policjantów i pracowników oraz ich rozliczeń-podatkowych a także zaopatrzenia we wszystkie składniki rzeczowe niezbędne do wykonywania zadań podstawowych, takie jak materiały czy sprzęt biurowy. Ponadto rozwiązanie takie nie zwiększa w sposób znaczący liczby osób niezbędnych do prowadzenia obsługi wszystkich świadczeń i należności policjantów i pracowników CBŚP, oraz daje możliwość pełniejszego wykorzystania potencjału osobowego Policji. W przeciwnym razie KGP lub CBŚP (gdyby posiadało status dysponenta środków budżetowych) powinny dokonywać wszelkich płatności bezgotówkowych, z rachunku bieżącego wydatków budżetowych. Rozwiązanie takie wymagałoby ponadto stworzenia odpowiedniego systemu zamówień publicznych umożliwiających centralną obsługę tych komórek. Odstąpienie natomiast od scentralizowanego modelu obsługi CBŚP umożliwi także racjonalne określenie wydatków (dla wewnętrznych komórek organizacyjnych), szybsze zaspokajanie potrzeb w zakresie dostaw towarów i usług, w tym z zastosowaniem procedur określonych w art. 4 pkt 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tj. ze względu na charakter służby), co winno spowodować oszczędności w nakładach osobowych, finansowych i rzeczowych.

Art. 1 pkt 6 projektu – Wprowadzenie zmiany w art. 14 czyni Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji podmiotem uprawnionym do pisemnego upoważniania podległych policjantów do otrzymywania danych o osobie, w tym również w formie zapisu elektronicznego, które uzyskiwane są przez inne organy, służby i instytucje państwowe w wyniku wykonywania czynności operacyjno-rozpoznawczych. Uprawnienie to jest szczególnie istotne z punktu widzenia zapewnienia skuteczności wykonywania zadań służbowych przez policjantów Centralnego Biura Śledczego Policji.

W konsekwencji proponowanej zmiany w treści upoważnienia ustawowego do wydania aktu wykonawczego sformułowanego w ust. 6 konieczne jest uzupełnienie odnoszące się do Komendanta CBŚP.

Art. 1 pkt 7 projektu – zmiany w art. 19 ustawy o Policji dotyczą nadania Komendantowi Centralnego Biura Śledczego Policji uprawnień w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych dotyczących kontroli operacyjnej. Uprawnienia byłyby tożsame z niektórymi uprawnieniami Komendanta Głównego Policji oraz komendanta wojewódzkiego (Stołecznego) Policji. Zmiany te dotyczą: występowania z wnioskiem o zarządzenie kontroli operacyjnej, zarządzania kontroli operacyjnej w przypadkach niecierpiących zwłoki, wnoszenia o przedłużenie stosowania kontroli operacyjnej oraz przekazywania prokuratorowi materiałów zgromadzonych w trakcie kontroli operacyjnej pozwalających na wszczęcie postępowania karnego na podstawie zgromadzonego materiału lub mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego.

Art. 1 pkt 8 projektu – zmiany w art. 19a ustawy o Policji dotyczą nadania Komendantowi Centralnego Biura Śledczego Policji uprawnień w zakresie czynności operacyjno-rozpoznawczych, które odnoszą się do: zarządzania czynności kontrolowanego przejęcia przedmiotów pochodzących z przestępstwa, zarządzania czynności kontrolowanego wręczenia korzyści majątkowej, przedłużania tych czynności i ich kontynuowania oraz przekazywania prokuratorowi materiałów zgromadzonych w trakcie tych czynności pozwalających na wszczęcie postępowania karnego na podstawie zgromadzonego materiału lub mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego.

Art. 1 pkt 9 projektu – zmiany odnoszą się do przepisu art. 19b ustawy o Policji i dotyczą nadania Komendantowi Centralnego Biura Śledczego Policji uprawnień w zakresie czynności operacyjno-

rozpoznawczych, które odnoszą się do zarządzania przesyłki niejawnie nadzorowanej oraz regulują przekazywanie przez niego prokuratorowi materiałów zgromadzonych w trakcie tej czynności pozwalających na wszczęcie postępowania karnego na podstawie zgromadzonego materiału lub mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego.

Art. 1 pkt 10 projektu – zmiany w art. 20 ustawy o Policji odnoszą się do kwestii występowania przez Komendanta CBŚP z wnioskami do sądu o informacje dotyczące umów ubezpieczenia oraz o informacje stanowiące tajemnicę bankową. Tym samym Komendant CBŚP nabyłby dodatkowo uprawnienia do wnioskowania, w trybie art. 20 ustawy o Policji, o informacje objęte tajemnicą zawodową na mocy art. 281 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych oraz na mocy art. 149 pkt 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi.

Ponadto postuluje się by na Komendanta CBŚP rozciągnąć także przepis art. 20 ust. 11 ustawy o Policji pozwalający mu, podobnie jak ma to miejsce obecnie w odniesieniu do Komendanta Głównego Policji, na występowanie do sądu o zawieszenie obowiązku poinformowania podmiotu, którego informacje i dane dotyczą o stosownym postanowieniu sądu wyrażającym zgodę na udostępnienie Policji informacji lub danych.

Art. 1 pkt 11 projektu – zmiany w art. 20c ust. 2 pkt 1 ustawy o Policji odnoszą się do kwestii występowania z wnioskami o udostępnianie danych telekomunikacyjnych przez Komendanta CBŚP a tym samym umożliwienie realizacji tego uprawnienia policjantom oraz pracownikom CBŚP.

Art. 1 pkt 12 projektu – zmiana w art. 20d ust. 2 pkt 1 dotyczy występowania przez Komendanta CBŚP z wnioskami o udostępnianie danych dotyczących osób korzystających z usług pocztowych, a w konsekwencji umożliwienie realizacji tego uprawnienia policjantom CBŚP.

Podkreślenia wymaga, że nabycie uprawnień, wskazanych w art. 1 pkt 6–12 projektu ustawy, przez Komendanta Centralnego Biura Śledczego Policji w sposób znaczący usprawni podejmowanie działań policyjnych w odniesieniu do członków zorganizowanych grup przestępczych. Skróci to również okres reakcji na informacje, przygotowania operacji specjalnej, wpłynie pozytywnie na profesjonalizm działań oraz zapewni bezpieczeństwo obrotu informacją. Tak określone uprawnienia będą nadal pozostawać pod kontrolą prokuratorsko-sądową, jak w obecnie funkcjonujących rozwiązaniach w ustawie o Policji. Ponadto zgodnie z treścią art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o gromadzeniu, przetwarzaniu i przekazywaniu informacji kryminalnych Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, jako wyodrębniony podmiot w Policji, uzyskiwałby status podmiotu uprawnionego do otrzymywania informacji kryminalnych z Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych. Takie rozwiązanie w sposób znaczący poprawiłoby jakość prowadzonych analiz kryminalnych, w tym, analiz przekrojowych odnoszących się do danego rodzaju działalności przestępczej prowadzonej przez zorganizowane grupy przestępcze oraz podejmowania działań koordynacyjnych w obszarze typowania i zapobiegania zagrożeniom wynikającym z przestępczości zorganizowanej.

Art. 1 pkt 13 projektu – zmiana w treści przepisu art. 32 ust. 1 ustawy o Policji umożliwi nadanie Komendantowi CBŚP, jako właściwemu przełożonemu, uprawnień kadrowych wynikających z ustawy o Policji w odniesieniu do podległych policjantów CBŚP. W art. 32 ust. 1 wskazano, że do mianowania policjanta na stanowiska służbowe, przenoszenia oraz zwalniania z tych stanowisk, jako właściwy przełożony, oprócz dotychczasowych organów, jest również Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji w stosunku do policjantów pełniących służbę w CBŚP.

Art. 1 pkt 14 projektu – zmiana w art. 34 w ust. 2 – w dotychczasowym stanie prawnym jedynie Komendant Główny Policji w szczególnie uzasadnionych przypadkach może wyrazić zgodę na mianowanie na stanowisko służbowe policjanta, przed uzyskaniem przez niego kwalifikacji zawodowych oraz stażu służby wymaganych na tym stanowisku, przy spełnieniu wymagań w zakresie wykształcenia. Nowelizacja przepisu przyznaje kompetencję w tym zakresie również Komendantowi CBŚP, co pozwoli elastycznie reagować na potrzeby kadrowe podległej jednostki Policji.

Art. 1 pkt 15 projektu – zmiana w przepisie art. 35a ustawy o Policji spowoduje, że Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji będzie mógł zarządzać test sprawności fizycznej oraz badania psychologiczne lub psychofizjologiczne w stosunku do policjantów pełniących służbę lub ubiegających się o podjęcie służby w Centralnym Biurze Śledczym Policji. Należy wskazać, że jest to istotne uprawnienie z punktu widzenia zadań jakie będzie realizowało CBŚP w szczególności w zakresie prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych, uczestniczenia i typowania osób do

realizowania zadań w ramach prowadzonych operacji specjalnych, czy w działaniach ochronnych wobec świadków koronnych i członków ich rodzin. Proponowane rozwiązanie pozwoli na zapewnienie prawidłowości dobru kadrowego do służby w CBŚP, charakterystycznej z jednej strony ze względu na podmiotowość sprawców, z drugiej na rodzaj popełnianych przestępstw i stosowanej taktyki walki z przestępczością, przede wszystkim o zorganizowanym charakterze.

Art. 1 pkt 16 projektu – zmiana w art. 36 ustawy o Policji jest konsekwencją zmiany w art. 32 ust. 1 i odnosi się do wskazania Komendanta CBŚP jako właściwego do przenoszenia lub delegowania policjanta CBŚP. Ponadto zaproponowano aby Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji uzyskał ustawowe uprawnienia w zakresie przenoszenia lub delegowania policjanta pełniącego służbę w Centralnym Biurze Śledczym Policji na obszarze całego kraju, co odpowiada właściwości miejscowej CBŚP. Zapewnienie właściwej rotacji kadrowej w wewnętrznych komórkach organizacyjnych CBŚP jest istotnym działaniem z punktu widzenia sprawności organizacyjnej, zapewnienia odpowiedniej obsady kadrowej, wzmocnienia poszczególnych komórek np. w odniesieniu do spraw skomplikowanych wymagających długofalowych przedsięwzięć na danym obszarze wymagających zwiększenia osobowego dotychczasowych komórek organizacyjnych CBŚ KGP. Zmieniony przepis wprowadza również możliwość przeniesienia między jednostką organizacyjną Policji a Centralnym Biurem Śledczym Policji, gdy następuje to w związku z porozumieniem zainteresowanych przełożonych i policjanta. W takiej sytuacji przeniesienia dokonuje komendant wojewódzki Policji albo Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji. W przypadku braku takiego porozumienia przeniesienia policjanta, stosownie do obowiązujących przepisów, pomiędzy jednostką organizacyjną Policji a Centralnym Biurem Śledczym Policji, dokonuje Komendant Główny Policji (tylko Komendant Główny Policji jest właściwy do przenoszenia na terenie całego państwa). Rozwiązanie takie zabezpiecza uzupełnianie kadry CBŚP, która winna się wywodzić przede wszystkim z policjantów w służbie stałej, posiadających odpowiednie predyspozycje wymagane do pracy w CBŚP.

Art. 1 pkt 17 projektu – zmiana w treści przepisu art. 133 ust. 8 pkt 3 ustawy o Policji związana jest z koniecznością zapewnienia uprawnień dyscyplinarnych Komendanta Głównego Policji wobec Komendanta CBŚP. Wyższym przełożonym dyscyplinarnym w stosunku do Komendanta CBŚP będzie zatem Komendant Główny Policji.

Art. 2 projektu – wprowadza w ustawie z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych modyfikację polegającą na uzupełnieniu katalogu podmiotów, w których mogą pracować urzędnicy państwowi o Centralne Biuro Śledcze Policji.

Art. 3 projektu – podobnie zmiany w ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej umożliwią utworzenie korpusu służby cywilnej w Centralnym Biurze Śledczym Policji bez jednoczesnej potrzeby tworzenia stanowiska dyrektora generalnego urzędu.

Przedstawione zmiany w art. 2 i art. 3 projektu ustawy zapewniają wprowadzenie i utrzymanie stanowisk dla pracowników cywilnych podlegających ustawie o służbie cywilnej i ustawie o pracownikach urzędów państwowych. Przedstawione rozwiązania pozwolą na zatrudnianie dotychczasowych, jak i nowych pracowników cywilnych na stanowiskach wspomagających, tak aby cały potencjał policjantów pełniących służbę w Centralnym Biurze Śledczym Policji został wykorzystany na merytoryczne zwalczanie przestępczości. Ponadto Komendant CBŚP będzie mógł wykonywać bezpośrednio obowiązki dyrektora generalnego bez potrzeby tworzenia tego stanowiska w CBŚP.

Art. 4 projektu – przepis służy określeniu szczególnego trybu ustalenia po raz pierwszy regulaminu organizacyjnego Centralnego Biura Śledczego Policji, tj. aktu regulującego organizację i działanie tej jednostki. W celu zapewnienia nieprzerwanego funkcjonowania Policji w okresie tworzenia CBŚP wskazano Komendanta Głównego Policji jako podmiot uprawniony do ustalenia pierwszego regulaminu CBŚP, co powinno nastąpić w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. Założono, że okres obowiązywania pierwszego regulaminu będzie ograniczony maksymalnie do 6 miesięcy od dnia jego wejścia w życie, co pozwoli kierownictwu utworzonego CBŚP przygotować docelowy regulamin organizacyjny, poddać go stosownym uzgodnieniom i ustalić w trybie przewidzianym w art. 7 ust. 4 ustawy o Policji. Inne niezbędne działania w zakresie organizowania CBŚP nie wymagają szczególnych rozwiązań ustawowych i mogą być przeprowadzone na ogólnych zasadach przewidzianych w stosownych przepisach.

Art. 5 projektu – przepis w założeniu służy określeniu dalszego biegu spraw prowadzonych w dniu wejścia w życie w CBS KGP, w taki sposób by nie zaburzyć ciągłości ich prowadzenia. Postępowania wszczęte i niezakończone, prowadzone w dniu wejścia ustawy w życie przez policjantów pełniących służbę w Centralnym Biurze Śledczym Komendy Głównej Policji według propozycji będą kontynuowane, z uwzględnieniem dotychczasowych przepisów, w nowej jednostce – Centralnym Biurze Śledczym Policji (albo przed Komendantem Centralnego Biura Śledczego Policji). Z zasady tej wyłączone byłyby te postępowania, w których wyłącznie właściwy jest Komendant Główny Policji, zatem realizowane przez CBS KGP ściśle w ramach zadań Komendy Głównej Policji jako jednostki, przy pomocy której Komendant wykonuje swoje zadania.

Art. 6 projektu – przepis przejściowy, który określa następstwo prawne w zakresie kadrowym w kontekście utworzenia nowej jednostki organizacyjnej Policji w postaci Centralnego Biura Śledczego Policji.

Art. 7 projektu – przepis ten ma na celu zachowanie mocy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 14 ust. 6 ustawy o Policji, który ulega zmianie i w związku z tym rodziłoby się niebezpieczeństwo powstania luki prawnej w razie braku przepisu utrzymującego w mocy dotychczasowy akt wykonawczy.

Art. 8 projektu – przepis końcowy wskazujący na dzień wejścia w życie ustawy.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2003 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej oraz Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Przedmiot regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje ustawa:

Projekt ustawy obejmuje swoim oddziaływaniem pracowników i policjantów Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji, innych komórek organizacyjnych KGP oraz komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji.

2. Konsultacje społeczne:

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny, zgodnie z wymogami § 11a ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie proponowanych zmian w ustawie o Policji nie wywołuje skutków w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) i nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu państwa oraz budżetów samorządu terytorialnego. Finansowanie zadań ustawowych Policji, w tym Centralnego Biura Śledczego Policji będzie się odbywało tak jak obecnie ze środków budżetu państwa. Proponowane zmiany z założenia przygotowują rozwiązania legislacyjne i organizacyjne zmierzające do zminimalizowania wysokości środków związanych z wyodrębnieniem ze struktury KGP – Centralnego Biura Śledczego i przekształcenia go w osobną jednostkę organizacyjną Policji. Temu

rozwiązaniu służą przepisy dotyczące art. 13 ust. 1b ustawy o Policji oraz art. 6 projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw.

W pierwszym przypadku założeniem jest usankcjonowanie na poziomie ustawy prowadzenia obsługi logistyczno – finansowej terenowych komórek organizacyjnych CBŚP przez komórki organizacyjne komend wojewódzkich Policji. Tym samym takie rozwiązanie organizacyjne nie spowoduje potrzeby zbudowania w CBŚP - odrębnego ogólnokrajowego pionu wsparcia o charakterze logistyczno – finansowym.

W drugim przypadku posiadany w całości potencjał osobowy funkcjonariuszy i pracowników cywilnych, aktualnie zatrudnionych w CBŚ KGP, zostanie wykorzystany na rzecz funkcjonowania – jednostki organizacyjnej CBŚP. Zadanie to zostanie wykonane poprzez uznanie ich z mocy prawa za funkcjonariuszy i pracowników CBŚP.

W związku z tym należy przewidywać, że koszty wyodrębnienia nowej jednostki Policji stanowiąc będą wyłącznie koszty związane z jej reorganizacją (decyzje kadrowe, koszty kancelaryjne, itp.), które na bieżąco zostaną pokryte z planowanego budżetu Policji. Szacuje się, że koszty organizacyjne projektowanego przekształcenia wyniosą ok. 88350 zł, na które składają się wydatki na:

- pieczątki imienne – 7200 zł (240 x 30 zł),
- pieczątki sekretariatów – 5400 zł (120 x 45 zł),
- pieczątki kancelarii niejawnych – 32000 zł (800 x 40 zł),
- banery z nazwą CBŚP – 2400 zł (40 x 60 zł),
- legitymacje funkcjonariuszy – 39020 zł (1951 x 20 zł),
- legitymacje pracownicze – 230 zł (230 x 1 zł),
- wydanie rozkazów (materiały papiernicze i drukarskie) – 2100 zł.

Optymalizacji tworzenia CBŚP miała służyć także reforma organizacyjno – kadrowa Komendy Głównej Policji zakończona w kwietniu 2013 r. W jej wyniku z wakatów KGP wzmocniono i ujednotwiono organizacyjnie komórki terenowe Centralnego Biura Śledczego KGP oraz utworzono na poziomie centralnym komórki organizacyjne, których zadania dostosowano do zadań przyszłej jednostki organizacyjnej Policji – CBŚP. Tym samym spełniono jedno z podstawowych założeń reformy organizacyjnej KGP – stopniowego dostosowywania CBŚ KGP do struktury organizacyjnej przyszłej jednostki organizacyjnej Policji – CBŚP.

Ponadto wsparcie etatowe komórek organizacyjnych CBŚP będzie możliwe przez naliczenie środków w budżecie Policji (całości formacji) na dany rok budżetowy, z uwzględnieniem wakatów przydzielonych na rzecz nowej jednostki organizacyjnej Policji.

W związku z tym, że środki finansowe przeznaczone na realizację zadań w zakresie fizycznego zwalczania terroryzmu przez komórki antyterrorystyczne Policji oraz na proces szkolenia znajdują zabezpieczenie w budżecie Policji, wejście w życie zmiany art. 1 ust. 2 ustawy o Policji, polegającej na rozszerzeniu katalogu zadań Policji o zadanie fizycznego zwalczania terroryzmu przy wykorzystaniu specjalistycznych sił i środków, nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie ustawy nie spowoduje skutków związanych z rynkiem pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

7. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.