Sygn. akt IV K 605/23

W Y R O K jest prawomocny/a
~~POSTANOWIENIE~~
z dniem 14.10.2026 i podlega
natychmiastowemu wykonaniu
Dnia 21.10.2026 ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEJ WYDZIAŁU
VII Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie
Sędzia Katarzyna Bień

WYROK NAKAZOWY
W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lipca 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy – Woli w Warszawie IV Wydział Karny w składzie :
Przewodniczący : Sędzia Beata Machowska – Nowak
po rozpoznaniu na posiedzeniu w postępowaniu nakazowym z oskarżenia Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa – Wola w Warszawie sprawy:

Pawła Czajkowskiego, syna Wojciecha i Marii, urodzonego 4 grudnia 1986 roku w Gdańsku
oskarżonego o to, że:

1. w dniu 29 września 2022 r w Warszawie na terenie dzielnicy Bemowo przy ul. Lazurowej 71A, wspólnie z Daniel Teper dokonał zaboru w celu wywłaszczenia 2 szt. olejku do demakijażu m-ki Clochee o wartości 97,99 zł za sztukę, 2 szt. toniku łagodzącego m-ki Clochee do twarzy o wartości 64,99 zł za sztukę, krem na noc m-ki Clochee o wartości 149 99 zł, 1 szt. kremu hydroaktywnego sorbet m-ki Clochee o wartości 129,99 zł, 2 szt. przeciwzmarszczkowych kremów do twarzy o wartości 129,99 zł, 1 szt. kremu regenerującego na noc 104,99 zł, 1 szt. ceramidowego kremu do twarzy m-ki Clochee o wartości 129,99 zł, 2 szt. propolisowych masek na noc m-ki Pureheals o wartości 139,99 zł za sztukę, łączna wartości 1380 zł na szkodę Jeronimo Martins Drogerie i Farmację Sp. z o.o. przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary za podobne przestępstwo umyślne **tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. 64 § 1 k.k.**;
2. w dniu 28 września 2022 r w Warszawie przy ul. Pl Konsesera 10 A, wspólnie z Daniel Teper dokonał zaboru w celu przywłaszczenia: cztery kleje marki UHU o łącznej wartości 70.32 zł., 1 szt. kredki Polychromos (12 kol) o wartości 104.50 zł, 1 szt. kredki Polychromos (24 kol) o wartości 225 zł, 1 szt. kredki Polychromos (36 kol) o wartości 335.00 zł, 1 szt. kredki Polychromos (60 kol) o wartości 541.50 zł, 2 szt. średni zestaw ołówków PITT o łącznej wartości 416.10 zł, 2 szt. duży zestaw ołówków Pitt o łącznej wartości 511,10 zł, 5 szt. Zestaw ołówków Pitt (6 szt.) o łącznej wartości 260.80 zł, 3 szt. Ołówek Graphite (5 szt.) o łącznej wartości 125.13 zł, 2 szt. ołówek 9000 Faber-Casrtel (6 szt.) o łącznej wartości 69.36 zł, oraz 2 szt. zestaw ołówków Castell o łącznej wartości 132.82 zł. Suma straconych rzeczy to 2 791.63 zł na szkodę firmy Paper Concept nip 952 215 34 40 przy czym zarzucanego czynu dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary za podobne przestępstwo umyślne, **tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. 64 § 1 k.k.**

Daniela Teper, syna Mirosława i Hanny, urodzonego 8 grudnia 1983 roku w Warszawie
oskarżonego o to, że:

1. w dniu 29 września 2022 r w Warszawie na terenie dzielnicy Bemowo przy ul. Lazurowej 71A, wspólnie z Pawłem Czajkowskim dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 2 szt. olejku do demakijażu m-ki Clochee o wartości 97,99 zł za sztukę, 2 szt. toniku łagodzącego m-ki Clochee do twarzy o wartości 64,99 zł za sztukę, krem na noc m-ki Clochee o wartości 149,99 zł, 1 szt. kremu hydroaktywnego sorbet m-ki Clochee o wartości 129,99 zł, 2 szt. przeciwzmarszczkowych kremów do twarzy o wartości 129,99 zł, 1 szt. kremu regenerującego na noc 104,99 zł, 1 szt. ceramidowego kremu do twarzy m-ki Ilochee o wartości 129,99 zł, 2 szt. propolisowych masek na noc m-ki Pureheals o wartości 139,99 zł za sztukę, łączna wartości 1380 zł na szkodę Jeronimo Martins Drogerie i Farmację Sp. z o.o., **tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.**;

2. w dniu 29 września 2022 roku w Warszawie przy ul. Lazurowej 70 w pojeździe m-ki Peugeot o nr rej WM 78570 posiadał, wbrew przepisom Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii, substancję psychotropową w postaci grzybków halucynogennych w ilości 7,525 grama **tj. o czyn z art. 62 ust 1 Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii z dnia 29.07.2005 r.;**
3. w dniu 22 września 2022 r w Warszawie przy ul. Magicznej 15 w drogerii Hebe, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia: 1 szt. opakowania perfum Carolina Herrera Good Girl o pojemności 30 ml i wartości 269,99 zł, 1 szt. opakowania perfum Carolina Herrera 212 NYC o pojemności 30 ml i wartości 199,99 zł, 1 szt. opakowanie perfum Paco Rabanne Lady Million o pojemności 50 ml i wartości 249,99 zł, 1 szt. opakowanie perfum Paco Rabanne Invictus o pojemności 100 ml i wartości 369,99 zł, 1 szt. opakowanie perfum Yves Saint Laurent Black Opium o pojemności 30 ml i wartości 249,99 zł łączna wartość strat to 1339,95 zł na szkodę Jeronimo Martins Drogerie i Farmację Sp. z o.o. **tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.;**
4. w dniu 28 września 2022 r w Warszawie przy ul. Pl Konesera 10A, wspólnie z Pawłem Czajkowskim dokonał zaboru w celu przywłaszczenia czterech klei UHU o łącznej wartości 70.32 zł., 1 szt. kredki Polychromos (12 kol) o wartości 104.50 zł, 1 szt. kredki Polychromos (24 kol) o wartości 225 zł, 1 szt. kredki Polychromos (36 kol) o wartości 335.00 zł, 1 szt. kredki Polychromos (60 kol) o wartości 541.50 zł, 2 szt. średni zestaw ołówków PITT o łącznej wartości 416.10 zł, 2 szt. duży zestaw ołówków Pitt o łącznej wartości 511,10 zł, 5 szt. Zestaw ołówków Pitt (6 szt.) o łącznej wartości 260.80 zł, 3 szt. Ołówek Graphite (5 szt.) o łącznej wartości 125.13 zł, 2 szt. ołówek 9000 Faber-Casrtel (6 szt.) o łącznej wartości 69.36 zł, oraz 2 szt. zestaw ołówków Castell o łącznej wartości 132.82 zł. Suma straconych rzeczy to 2 791.63 zł na szkodę firmy Paper Concept, **tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.**

przyjmując, że na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina oskarżonych nie budzą wątpliwości, na podstawie art. 500 § 1 i 3 k.p.k.

orzeka:

I. oskarżonego **Pawła Czajkowskiego** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu w pkt 1 aktu oskarżenia czynu i za czyn ten na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w ich brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk skazuje go, a na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 37a § 1 kk w ich brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na wskazany cel społeczny w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin pracy w miesiącu;

II. oskarżonego **Pawła Czajkowskiego** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu w pkt 2 aktu oskarżenia czynu i za czyn ten na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk skazuje go, a na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 37a § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na wskazany cel społeczny w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin pracy w miesiącu;

III. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 i 3 kk w ich brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk orzeczone wobec oskarżonego **Pawła Czajkowskiego** w pkt I i II jednostkowe kary ograniczenia wolności łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na wskazany cel społeczny w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin pracy w miesiącu;

IV. oskarżonego **Daniela Teper** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu w pkt 1 aktu oskarżenia czynu i za czyn ten na podstawie art. 278 § 1 kk w jego brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk skazuje go, a na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 37a § 1 kk w ich brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na wskazany cel społeczny w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin pracy w miesiącu;

V. oskarżonego **Daniela Teper** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu w pkt 2 aktu oskarżenia czynu i za czyn ten na podstawie art. **62 ust 1 Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii z dnia 29.07.2005 r.** w jego brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk skazuje go, a na podstawie art. 62 ust 1 Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii z dnia 29.07.2005 r. w zw. z art.

37a § 1 kk w ich brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na wskazany cel społeczny w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin pracy w miesiącu;

VI. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w jego brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych szczegółowo w wykazie dowodów rzeczowych nr I/2300/23/N (DRZ 1356/23) pod poz. 1 i 2 na karcie 184 akt zarządzając ich zniszczenie;

VII. oskarżonego **Daniela Teper** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu w pkt 3 aktu oskarżenia czynu i za czyn ten na podstawie art. 278 § 1 kk w jego brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk skazuje go, a na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 37a § 1 kk w ich brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześć) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na wskazany cel społeczny w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin pracy w miesiącu;

VIII. oskarżonego **Daniela Teper** uznaje za winnego popełnienia zarzuconego mu w pkt 4 aktu oskarżenia czynu i za czyn ten na podstawie art. 278 § 1 kk w jego brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk skazuje go, a na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 37a § 1 kk w ich brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na wskazany cel społeczny w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin pracy w miesiącu;

IX. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 i 3 kk w ich brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk orzeczone wobec oskarżonego **Daniela Teper** w pkt IV, V, VII i VIII jednostkowe kary ograniczenia wolności łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na wskazany cel społeczny w wymiarze 40 (czterdzieści) godzin pracy w miesiącu;

X. na podstawie art. 46 § 1 kk w jego brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk orzeka:

- wobec oskarżonych Pawła Czajkowskiego i Daniela Treper solidarnie obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 2.791,63 zł (dwa tysiące siedemset dziewięćdziesiąt jeden złotych 63/100) na rzecz PaperConcept sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie;
- wobec oskarżonego Daniela Treper obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 1339,95 zł (jeden tysiąc trzysta trzydzieści dziewięć złotych 95/100) na rzecz Jeronimo Martins Drogerie i Farmacja Sp. z o.o.;

XI. na podstawie art. 63 § 1 i 5 kk w jego brzmieniu na 30.05.2022r. w zw. z art. 4 § 1 kk zalicza:

- oskarżonemu Pawłowi Czajkowskiemu na poczet orzeczonej w pkt III kary łącznej ograniczenia wolności okres jego rzeczywistego pozbawienia wolności od dn. 29.09.2022r. godz. 20:30 do dn. 30.09.2022r. godz. 16:30, z zaokrągleniem do pełnego dnia, przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równoważny jest dwóm dniom kary ograniczenia wolności, tj. jeden dzień, przyjmując, że jest on równoważny dwóm dniom kary ograniczenia wolności;
- oskarżonemu Danielowi Teper na poczet orzeczonej w pkt IX kary łącznej ograniczenia wolności okres jego rzeczywistego pozbawienia wolności od dn. 29.09.2022r. godz. 20:30 do dn. 30.09.2022r. godz. 10:35, z zaokrągleniem do pełnego dnia, przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równoważny jest dwóm dniom kary ograniczenia wolności, tj. jeden dzień, przyjmując, że jest on równoważny dwóm dniom kary ograniczenia wolności;

XII. na podstawie art. 43b kk orzeka wobec oskarżonych Pawła Czajkowskiego i Daniela Teper środek karny w postaci podania wyroku o publicznej wiadomości poprzez opublikowanie go na stronie internetowej KSP przez okres 2 (dwa) miesiące;

XIII. na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. w zw. z § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dn. 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie zasądzić na rzecz adwokata Tomasza Darkowskiego od Skarbu Państwa kwotę 360,00 (trzysta sześćdziesiąt złotych) powiększoną o należny podatek VAT tytułem pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu Pawłowi Czajkowskiemu z urzędu.

XIV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonych z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych przejmując je na rachunek Skarbu Państwa;

Za zgodność z oryginałem
SEKRETARZ SĄDOWY
Anna Sołomska